

De Nieuwe zaaksbehandeling, hoe werkt het in de praktijk?

24 april 2014

Bert Marseille

Drie polen waartussen bestuur (en de rechter?) zich bewegen

Moral
Judgment

Professional
Treatment

Bureaucratic
Rationality

De Nieuwe zaaksbehandeling in vier vragen van de rechter aan partijen

Is het geschil tussen partijen gebaat bij een uitspraak?

zo nee:

Kan ik anderszins iets voor partijen betekenen?

zo ja:

Wat moet er gebeuren om tot een zo bevredigend
mogelijke uitspraak te komen?

Wat moet er gebeuren om tot een uitspraak te komen
die het geschil tussen partijen finaal beslecht?

Onderzoek naar de Nieuwe zaaksbehandeling

In volle gang, dus...

gegevensverzameling deels afgerond...

- Observeren 150 zittingen bij vijf rechtbanken
- Interviews met partijen direct na de zitting en na het einde van de procedure

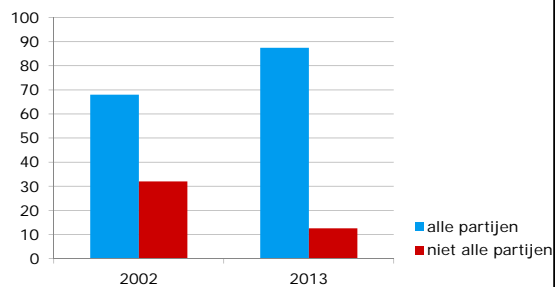
... en deels nog niet

- Interviews met rechters

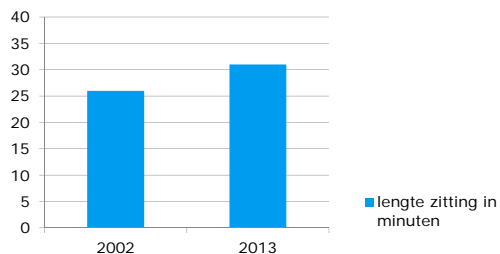
Waaraan de onderzoeksresultaten afmeten?

- > De ideaaltypische Nieuwe zaaksbehandeling-behandeling
- > Eerder onderzoek (2002/2005) naar de procedure bij de bestuursrechter

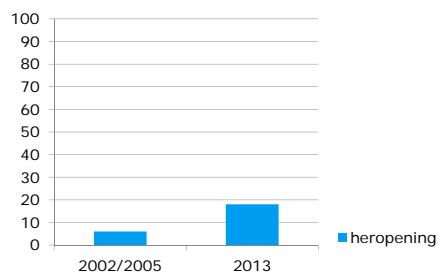
Toen en nu: aanwezigheid partijen ter zitting



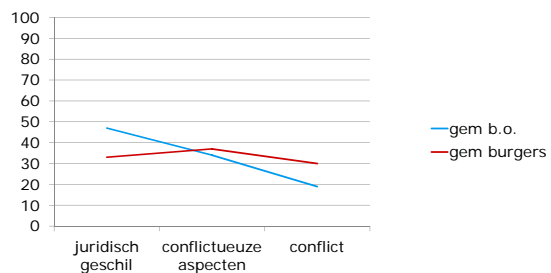
Toen en nu: lengte zitting



Toen en nu: heropenen na de zitting?



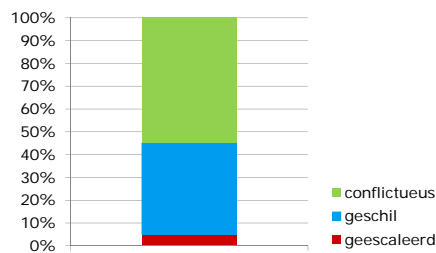
Oordeel gemachtigden over aard van de zaak



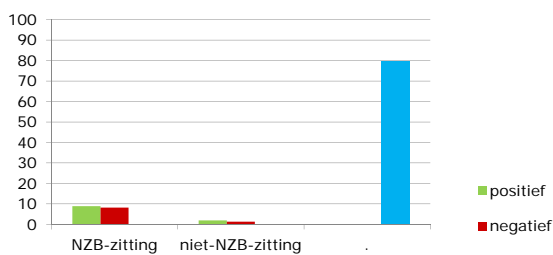
Waar heeft het zin verder dan het juridische geschil te kijken?

		Conflicteuze aspecten?	
		Nee	Ja
Geëscaleerd?	Nee		NZB
	Ja		

Hoe vaak heeft het zin verder dan het juridische geschil? (schatting)



Waardering van gemachtigden bestuursorganen voor NZB-aspecten



Tussenstand

- > Zichtbare verandering
- > Voorziet in een behoefte
- > Grote verschillen tussen rechters
- > Onderbenutting mogelijkheden
- > Wisselende waardering bij gemachtigden bestuursorganen
