

# Monitor Kerkbalans 2014

Rapport nr. 639, maart 2015

drs. Joris Kregting



**KASKI**

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Samenvatting en conclusie</b>	<b>5</b>
1.1	Samenvatting	5
1.2	Conclusie	6
<b>2</b>	<b>Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Resultaten</b>	<b>9</b>
3.1	Context: processen van fusie en kerksluiting	9
3.2	Inzet administratie	10
3.3	Vrijwilligers	12
3.4	Hoe worden parochianen benaderd voor Kerkbalans?	13
3.5	Wat doen parochies met niet-bijdragende parochianen?	19
3.6	Activiteitsscore parochies	23
	<b>Bijlage</b>	<b>25</b>



**KASKI**

# 1 Samenvatting en conclusie

## 1.1 Samenvatting

### *Positief:*

- Veel fusieparochies kennen een uniforme aanpak van Kerkbalans: de uitvoering is op de verschillende locaties hetzelfde.
- Er zijn in vergelijking met voorgaande jaren meer parochies met ruim voldoende vrijwilligers voor de uitvoering van Kerkbalans (34%; in 2013 was dit nog 10%) en juist minder parochies met een tekort (17%; in 2013 40%).
- Veel parochies (65%) vinden hun leden- en financiële administratie ruim voldoende op orde en ook hierbij is er een verbetering ten opzichte van eerdere jaren (36% in 2013).
- In steeds meer parochies wordt eerst kennisgemaakt met nieuwe parochianen alvorens ze voor Kerkbalans worden benaderd (42%; in 2013 was dit 30%).

### *Negatief:*

- Ondanks de verbetering van het aanbod van vrijwilligers geldt dat steeds minder parochies persoonlijk contact hebben met hun parochianen bij de benadering voor Kerkbalans: in 2013 had 37% van de parochies persoonlijk contact, in 2014 30%.
- Veel parochies vinden hun leden- en financiële administratie ruim voldoende voor de uitvoering van Kerkbalans. Maar de module Kerkbijdrage wordt hierbij niet veel gebruikt, zeker niet wat betreft de mogelijkheden om groepen parochianen te selecteren.
- Zeer weinig parochies rapporteren in het materiaal van Kerkbalans over de activiteiten die zij doen of van plan zijn te gaan doen.
- Niet-bijdragende groepen parochianen worden op zeer beperkte schaal specifiek benaderd. Parochianen die recent zijn gestopt met bijdragen (weifelaars) worden in ongeveer 5% van parochies specifiek benaderd en datzelfde geldt voor parochianen die al wat langer geleden zijn gestopt (afhakers) en parochianen die nog nooit hebben bijgedragen (structurele niet-bijdragers). In voorgaande jaren was de benadering van deze groepen ook beperkt, maar toch iets frequenter dan nu. Er zijn ook parochies die deze niet-bijdragers überhaupt niet benaderen, vooral bij de afhakers en structurele niet-bijdragers komt dit vrij vaak voor (voor beide groepen door ruim 30% van de parochies).



## 1.2 Conclusie

Veel parochies kampen met dalende opbrengsten. De vervanging van generaties met veel en grote gevers door generaties met minder en kleinere gevers ligt hieraan ten grondslag. Intensivering van Kerkbalans, zoals beoogd met de start van Kerkbalans Nieuwe Stijl in 2005, zou de negatieve tendens moeten opvangen. In de afgelopen edities van de Monitor Kerkbalans werd al duidelijk dat het maar weinig parochies lukt deze intensivering door te voeren. En als parochies Kerkbalans wel intensiveren, krijgt dit niet altijd een structureel karakter; na verloop van tijd stoppen parochies weer met bepaalde activiteiten. Kerkbalans Nieuwe Stijl is al over het hoogtepunt heen, zo luidde de conclusie uit de vorige monitor. Ook in deze monitor blijkt de verdere achteruitgang in de uitvoering van Kerkbalans, zelfs nu het reservoir van uitvoerende vrijwilligers weer wat is verbeterd.

Op basis van de activiteitsscore waarin de verschillende aspecten van de uitvoering van Kerkbalans zijn samengenomen, blijkt dat ongeveer een derde van de parochies redelijk tot veel activiteiten rond Kerkbalans uitvoert. De andere parochies (tweederde) maken dus niet echt werk van beïnvloeding van de bijdrage, of dat nu om verhoging van bestaande bijdragen of om de werving van nieuwe bijdragende parochianen gaat. De landelijke campagnes ter intensivering van Kerkbalans hebben bij deze parochies dus geen effect gehad. De uitdaging blijft onverminderd deze: hoe parochies aan te zetten tot of te ondersteunen bij een meer optimale uitvoering van Kerkbalans.

## 2 Inleiding

In opdracht van de Interdiocesane Commissie Geldwerving monitort het Kaski jaarlijks de wijze waarop parochies de Actie Kerkbalans houden.

Doel van deze monitor is:

- 1) De uitvoering van Kerkbalans volgen.
- 2) De implementatie van strategieën rond verbreding en verdieping volgen.
- 3) Tijdig gegevens aanleveren voor de verwachte opbrengst van het lopende jaar, dit in verband met de publiciteit (o.a. persconferentie).
- 4) Qua Kerkbalans minder goed functionerende parochies identificeren, met het oog op gerichte ondersteuning.

Voor de beantwoording van de onderzoeksvragen zijn in september 2014 alle 807 parochies in Nederland benaderd. De penningmeester (of iemand anders die nauw betrokken is bij Kerkbalans) van ieder van deze parochies is verzocht een webenquête in te vullen over de uitvoering en de opbrengsten.

De meeste parochies blijken mee te doen aan Kerkbalans (naar schatting 89%, waarvan de meeste parochies ieder jaar). In dit rapport geven we van deze parochies de resultaten over de uitvoering van Kerkbalans. Van de parochies die meedoen met Kerkbalans heeft 48% de vragenlijst ingevuld (348 parochies). Deze respons is een goede afspiegeling van alle parochies die aan Kerkbalans meedoen wat betreft bisdom, aantal parochianen per parochie en stedelijkheid<sup>1</sup>. Toch is er een vrij grote groep parochies, vooral in het bisdom Roermond, die jaar in jaar uit niet met de monitor meedoet. Het is lastig om in te schatten of de hier gepresenteerde resultaten ook voor deze parochies gelden; vermoedelijk zijn zij niet alleen minder actief in de deelname aan onderzoek rond Kerkbalans maar ook met betrekking tot de uitvoering van de actie zelf.

In het volgende hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten weergegeven. Steeds komt eerst de landelijke ontwikkeling in de afgelopen jaren aan bod, gevolgd door diocesane verschillen anno 2014.

---

<sup>1</sup> Aanvankelijk kende de respons een lichte oververtegenwoordiging van grote parochies (met 5.000 of meer parochianen) en parochies uit de bisdommen Groningen-Leeuwarden en Haarlem-Amsterdam, en daartegenover een ondervertegenwoordiging van kleine parochies (met minder dan 1.000 parochianen) en parochies uit het bisdom Roermond. Deze vertekening is gecorrigeerd met een zogenoemde weefactor.



Wat betreft de opbrengsten, is er geen landelijke of diocesane rapportage gemaakt. Deze cijfers zijn al in de jaarlijkse persmap van Kerkbalans opgenomen. Omdat deze cijfers zijn gebaseerd op de jaarrekeningen en de cijfers in deze monitor op een steekproef, zijn er verschillen. Om verwarring te voorkomen is besloten geen gemiddelde opbrengsten te rapporteren. Wel zijn in het hierna beschreven Excel-bestand per parochie de opbrengsten over de verschillende jaren opgenomen.

Met het oog op doelstelling 4, het identificeren en op basis daarvan ondersteunen van minder goed functionerende parochies, is aan de rapportage een Excel-bestand gekoppeld. Elk bisdom ontvangt een eigen bestand. In dit bestand worden de gegevens omtrent Kerkbalans voor de individuele parochies weergegeven. Hierdoor worden verschillen tussen parochies goed zichtbaar, bijvoorbeeld de mate waarin parochianen persoonlijk worden benaderd, de beïnvloeding van de hoogte van het gegeven bedrag, de benadering van niet-betalers en, zoals gezegd, de opbrengsten in de afgelopen jaren.



## 3 Resultaten

### 3.1 Context: processen van fusie en kerksluiting

Fusieprocessen kunnen grote impact hebben op de uitvoering van Kerkbalans. Het kan namelijk zijn dat Kerkbalans voor de fusie in de locaties op verschillende wijze werd uitgevoerd en dit vraagt om afstemming.

In de parochies die afgelopen vijf jaar zijn gefuseerd, wordt Kerkbalans vaak op een uniforme wijze uitgevoerd: in driekwart van deze parochies is de inhoud van de brief en de folder op de verschillende locaties gelijk. Dit geldt ook voor de parochies die heel recent zijn gefuseerd.

In het verlengde van fusieprocessen worden vaak kerksluitingen genoemd. Deze vinden echter vooralsnog op beperktere schaal plaats.

Veranderingen van parochiestructuren in de vorm van fusies en kerksluitingen worden in het licht van de opbrengsten van Kerkbalans vaak angstvallig bekeken. Uit een eerste analyse blijken er geen grote effecten van fusieprocessen, noch van kerksluitingen op de opbrengst. Dit geldt dan voor de opbrengsten op parochieniveau. Mogelijk lopen de opbrengsten wel terug in bepaalde locaties of gemeenschappen, maar die worden wellicht deels gecompenseerd door extra aandacht voor Kerkbalans. Bovendien gaat het bij kerksluitingen nog steeds om relatief kleine aantallen gebouwen verdeeld over veel parochies. Dan is een verband met de opbrengst moeilijk via deze monitor, die gegevens op parochieniveau analyseert, te onderzoeken. Hiervoor kan beter apart worden ingezoomd op locaties waar deze thematiek speelt. Hierbij zou men moeten kijken naar:

- Wanneer hebben de fusie- en kerksluitingsprocessen precies plaatsgevonden of gaan ze plaatsvinden?
  - Hoe zijn deze processen gecommuniceerd met de parochianen?
  - Wat zijn de gevolgen van de kerksluiting (welke gebouwen blijven in functie en in welke mate vormen zij een alternatief voor het gesloten gebouw)?
  - Hoe heeft het geefgedrag zich op individueel niveau tijdens dit proces ontwikkeld?
- Demografische aspecten ('vergrijzing van de bijdragers') spelen tot slot hoogstwaarschijnlijk een veel sterkere rol in de daling van de opbrengsten.

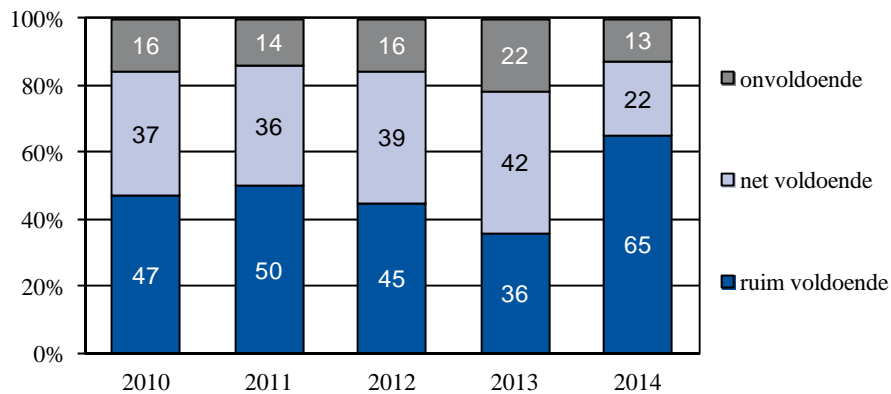


### 3.2 Inzet administratie

Tweederde van de parochies vindt zijn leden- en financiële administratie ruim voldoende op orde voor een optimale uitvoering van Kerkbalans. Dit is een opvallende verbetering met de jaren ervoor: tussen 2011 en 2013 daalde het aandeel parochies waar de administratie ruim voldoende op orde was, van 50% naar 36%.

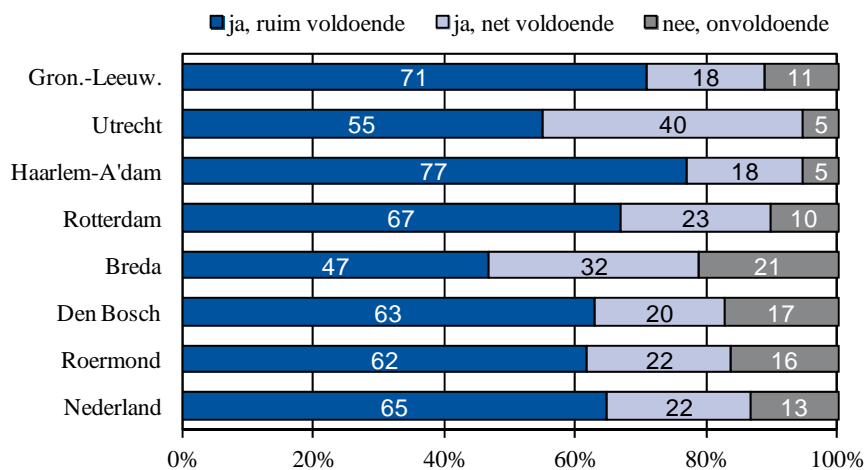
Een kleine groep parochies (13%) heeft problemen met zijn administratie (dit geldt in dezelfde mate voor de recent gefuseerde parochies).

*Figuur 3.1 Leden- en financiële administratie op orde, 2010-2014 (in %)*



Er zijn geen hele grote verschillen tussen de bisdommen als het gaat om het op orde zijn van de administratie, alleen het bisdom Breda blijft wat achter.

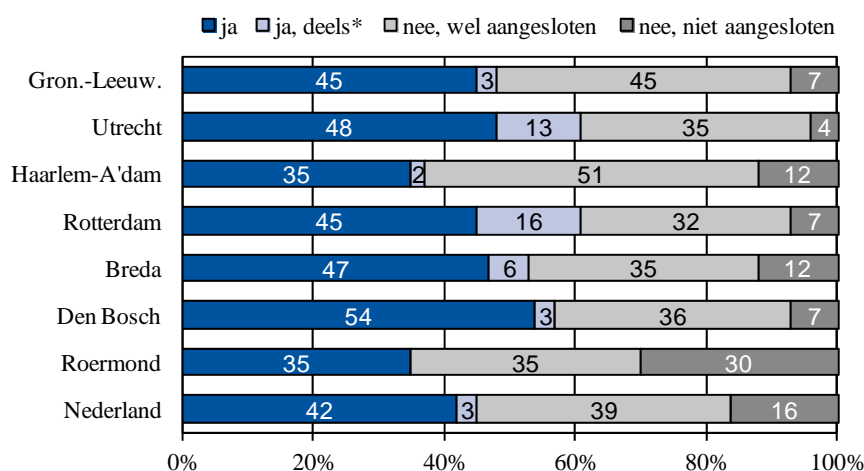
*Figuur 3.2 Leden- en financiële administratie op orde 2014, naar bisdom (in %)*



Aangezien in de meeste gevallen de leden en financiële administratie voldoet, is in principe de basis aanwezig voor de inzet van Navision-module Kerkbijdrage. Hoe staat het hiermee? Uit de monitor blijkt dat ruim 40% van de parochies werkt met de Navision-module Kerkbijdrage. Een bijna even groot deel (39%) is wel aangesloten bij Navision maar werkt niet met Kerkbijdrage. Een klein deel van de parochies (16%) is niet aangesloten bij Navision.

Kleine parochies (met minder dan 1.000 parochianen) werken minder vaak met de module Kerkbijdrage (25%; zij zijn vaker niet bij Navision aangesloten (33%), fusieparochies juist vaker (54%).

*Figuur 3.3 Werken met Navision-module Kerkbijdrage 2014, naar bisdom (in %)*



\* Sommige locaties wel, sommige locaties niet.

In vergelijking met de andere bisdommen blijft het gebruik van de module Kerkbijdrage in de bisdommen Haarlem-Amsterdam en Roermond wat achter (in het laatste bisdom vooral omdat minder parochies überhaupt bij Navision zijn aangesloten).

De parochies die werken met de module Kerkbijdrage benutten zeker niet alle mogelijkheden. Ruim een derde van de gebruikers van de module selecteert nieuwe parochianen in de module Kerkbijdrage, bijna een derde selecteert parochianen die zijn gestopt met bijdragen of nog nooit hebben gegeven. Leeftijdsverdelingen, bijvoorbeeld van bijdragers en niet-bijdragers, worden slechts door een zeer klein deel van de gebruikers van de module gemaakt (9%).

De conclusie moet zijn dat de module Kerkbijdrage vooral een administratieve functie lijkt te vervullen, en slechts beperkt wordt ingezet als informatiesysteem of campagne-instrument.

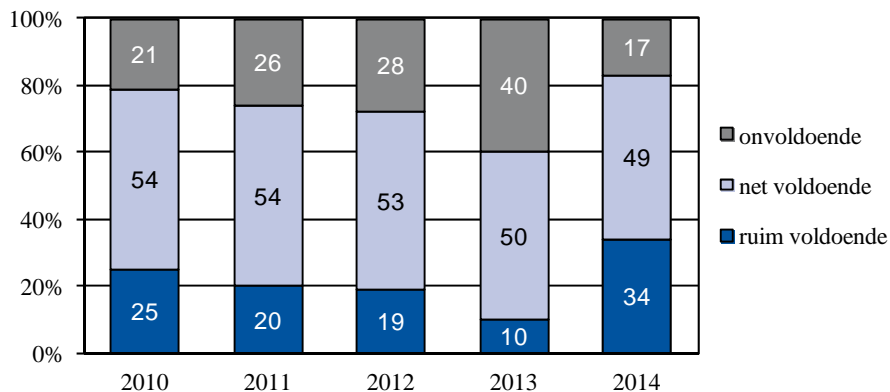


### 3.3 Vrijwilligers

Een derde van de parochies heeft ruim voldoende vrijwilligers teneinde Kerkbalans goed te kunnen uitvoeren. Na jaren van verslechtering van het voorhanden zijn van vrijwilligers, tussen 2010 en 2013 daalde het aandeel parochies met ruim voldoende vrijwilligers van 25% naar 10%, is dit een aanzienlijke verbetering.

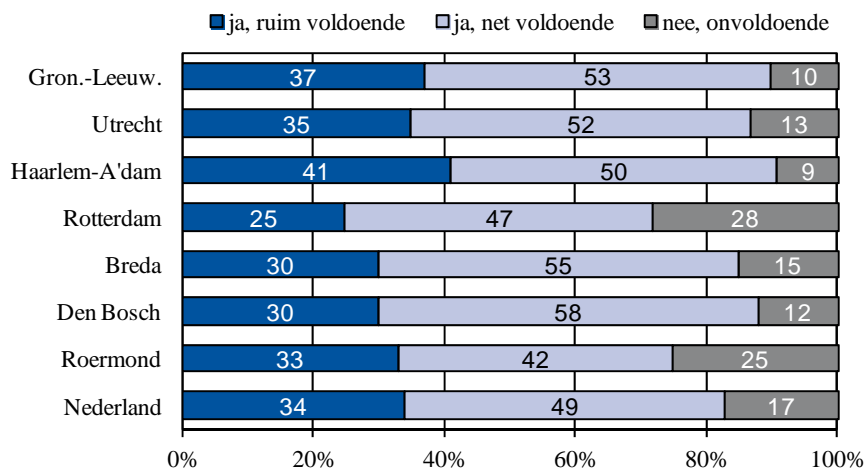
Nog eens de helft van de parochies heeft voldoende vrijwilligers, zij het maar net. Een klein deel (17%) heeft een tekort, in 2013 was dit nog 40%.

*Figuur 3.4 Vrijwilligers voor de uitvoering van Kerkbalans, 2010-2014 (in %)*



Er zijn geen grote verschillen in het potentieel van vrijwilligers voor Kerkbalans. In het bisdom Haarlem-Amsterdam is de situatie iets beter dan landelijk, in het bisdom Rotterdam iets slechter.

*Figuur 3.5 Vrijwilligers voor de uitvoering van Kerkbalans 2014, naar bisdom (in %)*



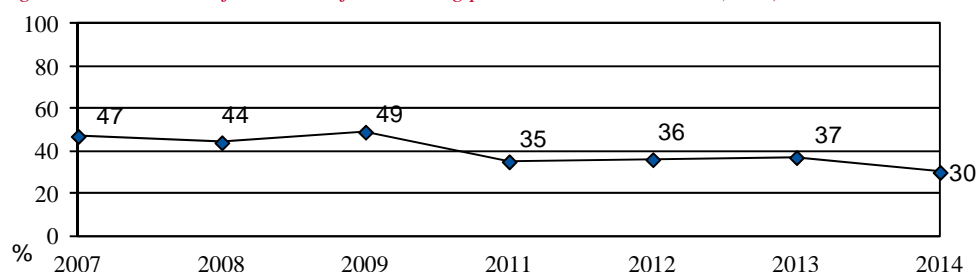
### 3.4 Hoe worden parochianen benaderd voor Kerkbalans?

#### *Persoonlijk contact*

Bijna eenderde van de parochies heeft persoonlijk contact met parochianen in het kader van de benadering voor Kerkbalans. Dit kan door het materiaal persoonlijk af te geven en/of door de reacties op de benadering persoonlijk op te halen. Het aandeel parochies met dit persoonlijke contact lag tussen 2007 en 2009 nog op bijna 50%, tussen 2011 en 2013 op ruim een derde en is nu dus verder gedaald naar 30%.

Parochies die geen persoonlijk contact hebben (70%) doen het materiaal vooral in de brievenbus waarna parochianen hun reacties mogen opsturen (zie figuur 1 en 2 in de Bijlage).

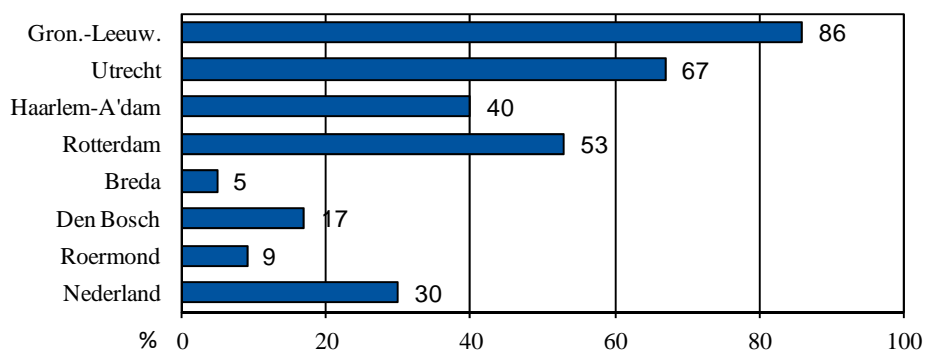
*Figuur 3.6 Persoonlijk contact bij benadering parochianen 2007-2014\* (in %)*



\* Bij verspreiden materiaal en/of ophalen reacties.

De verschillen tussen de noordelijke en zuidelijke bisdommen zijn groot. In het bisdom Groningen-Leeuwarden en het aartsbisdom Utrecht is persoonlijk contact heel gebruikelijk (in het aartsbisdom vooral bij het ophalen van de reacties, zie Bijlage figuur 1 en 2). In de zuidelijke bisdommen Breda, Den Bosch en Roermond is er slechts in een heel klein deel van de parochies persoonlijk contact. Hier wordt het materiaal van Kerkbalans vooral in de brievenbus gestopt en sturen parochianen hun reactie zelf in. De westelijke bisdommen Haarlem-Amsterdam en Rotterdam zitten tussen de noordelijke en de zuidelijke bisdommen in.

*Figuur 3.7 Persoonlijk contact bij benadering parochianen 2014, naar bisdom\* (in %)*



\* Bij verspreiden materiaal en/of ophalen reacties.

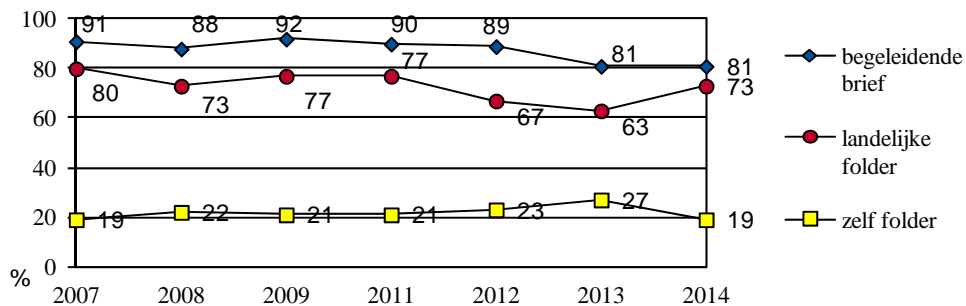


### Gebruik materiaal

Met welk materiaal benaderen parochies hun parochianen? We concentreren ons hier op de parochianen die ook in voorgaande jaren al een bijdrage gaven ('de gevers'). Andere groepen, (nog) niet bijdragende, parochianen worden overigens veelal met hetzelfde materiaal benaderd, zo zullen we later laten zien.

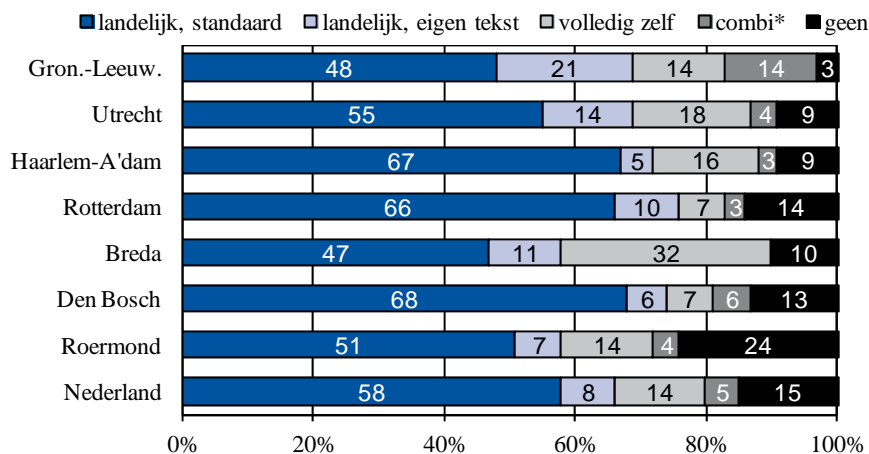
Een begeleidende brief met de landelijke folder is voor de meeste parochies nog steeds de meest gebruikelijke combinatie bij de benadering van de parochianen. Ruim 80% stelt een begeleidende brief op en bijna 75% gebruikt de landelijke folder, op kleine schaal gevuld met eigen tekst. Het gebruik van de landelijke folder neemt hiermee weer wat toe, in 2012 en 2013 gebruikte ongeveer tweederde van de parochies deze folder. Bijna 20% van de parochie stelt de folder volledig zelf samen, in 2013 was dit nog ruim een kwart.

**Figuur 3.8 Gebruik materiaal bij benadering parochianen 2007-2014 (in %)**



In de bisdommen Breda en Groningen-Leeuwarden en in het aartsbisdom Utrecht gebruiken parochies wat vaker een volledig zelf samengestelde folder of een landelijke folder met eigen tekst. In de bisdommen Haarlem-Amsterdam, Rotterdam en Den Bosch gebruiken parochies juist vaker de landelijke folder met standaard tekst.

**Figuur 3.9 Gebruik folder bij benadering parochianen 2014, naar bisdom (in %)**

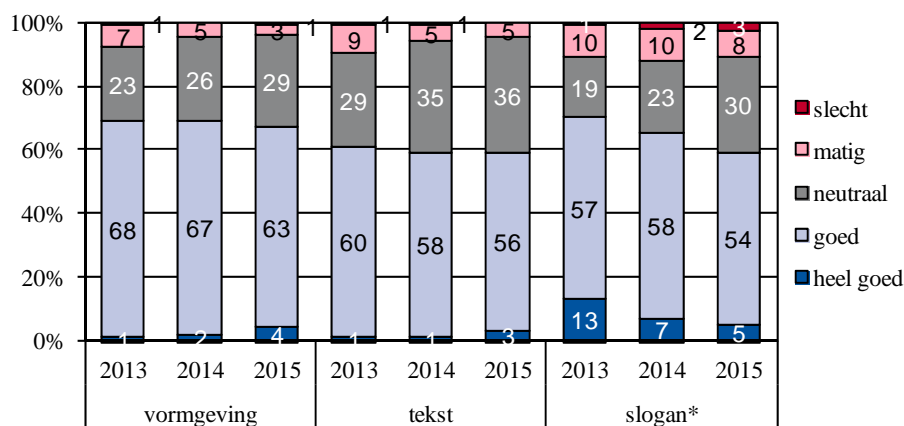


\* Zelf samengestelde folder in combinatie met de landelijke folder.

Aan de parochies is gevraagd de nieuwe landelijke folder te beoordelen. Het gaat dus om de folder voor 2015, die tijdens het invullen van de vragenlijst door de parochies (in de laatste maanden van 2014) al beschikbaar was. De landelijke folder van 2014 is in de vorige monitor beoordeeld maar wordt hieronder ook weergegeven.

Over het algemeen worden de vormgeving en de tekst van de landelijke folder de afgelopen jaren steeds naar tevredenheid beoordeeld door de parochies. Er is een lichte afname van het aantal parochies dat de slogan (heel) goed vindt, van 70% over de slogan van 2013 tot 59% over de slogan van 2015.

*Figuur 3.10 Beoordeling landelijke folder 2013-2015 (in %)*



\* 2013 en 2014: 'Wat is de kerk jou waard?'. 2015: Mijn kerk in balans.

Er zijn nauwelijks verschillen naar bisdom (zie Bijlage figuur 3, 4 en 5).



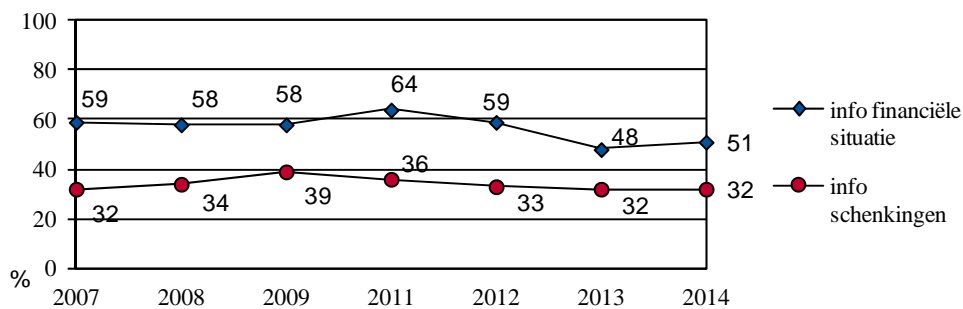
### Inhoud van het materiaal

Slechts een klein gedeelte van de parochies (ongeveer 10%) doet in de brief of folder verslag van de activiteiten die de parochie heeft uitgevoerd (zie Bijlage figuur 6) en datzelfde geldt voor de activiteiten die de parochie van plan is te gaan uitvoeren (ruim 10%). Dit geldt voor alle bisdommen.

Een overzicht van de financiële situatie van de parochie wordt vaak in het materiaal opgenomen, ruim de helft van de parochies doet dit, wat iets vaker is dan in 2013 (bijna de helft) maar iets minder vaak dan in de jaren ervoor (rond de 60%).

Een derde van de parochies neemt informatie over schenkingen op in het materiaal, vergelijkbaar met voorgaande jaren.

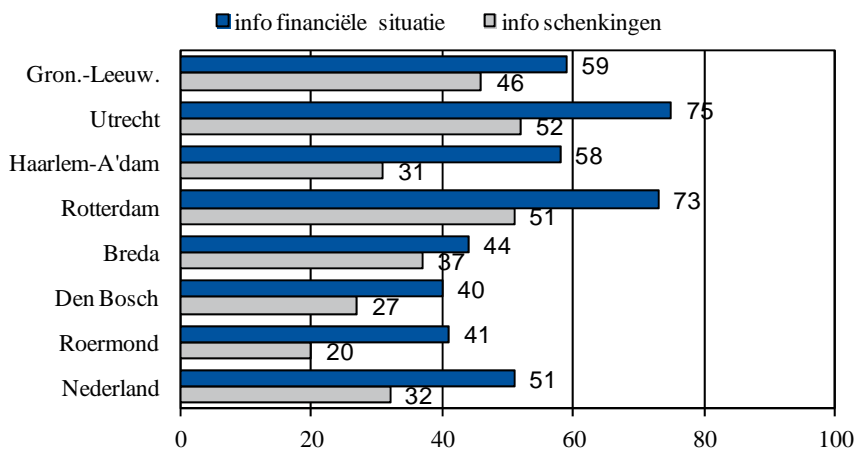
*Figuur 3.11 Begroting en informatie over schenkingen in materiaal 2007-2014 (in %)*



Informatie over de financiële situatie is in de noordelijke (Groningen-Leeuwarden en Utrecht) en westelijke (Haarlem-Amsterdam en Rotterdam) bisdommen veel gebruikelijker dan in de zuidelijke bisdommen (Breda, Den Bosch en Roermond).

Informatie over schenkingen wordt in de bisdommen Groningen-Leeuwarden en Rotterdam en in het aartsbisdom Utrecht vaker aangereikt dan in de andere bisdommen.

*Figuur 3.12 Begroting en informatie over schenkingen in materiaal 2014, naar bisdom (in %)*

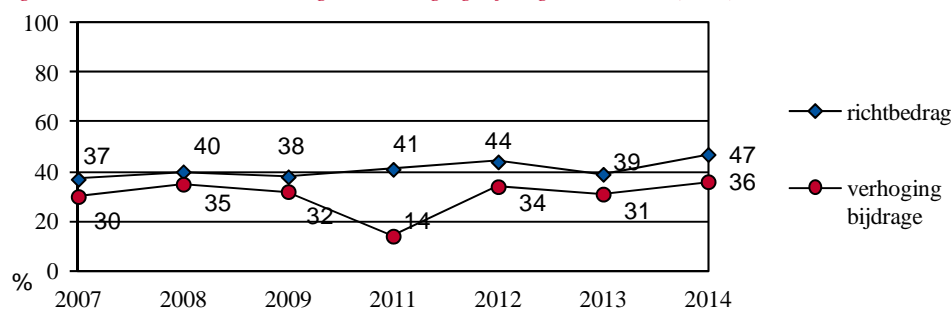




### Poging om hoogte bijdrage te beïnvloeden

Bijna de helft van de parochies noemt een richtbedrag (of heel soms richtpercentage). Dit is een lichte toename in vergelijking met eerdere jaren toen het aandeel parochies met een richtbedrag rond de 40% lag. Ruim een derde van de parochies vraagt om een verhoging van de bijdrage (veelal is dit een algemeen verzoek). Al jaren doet ongeveer een derde van de parochies dit, met uitzondering van 2011 toen slechts 14% dit deed.

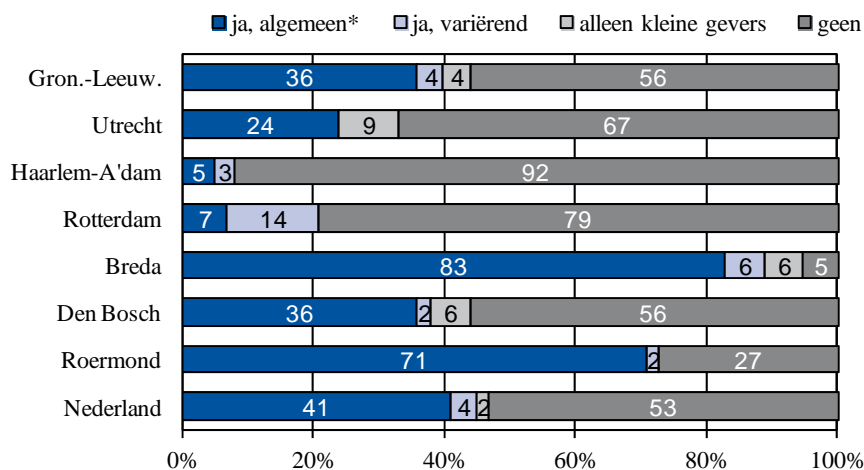
Figuur 3.13 Noemen richtbedrag\* en verhoging bijdrage 2007-2014 (in %)



\* Soms richtpercentage.

In de bisdommen Roermond en vooral Breda is het noemen van een richtbedrag heel gebruikelijk, in de westelijke bisdommen Haarlem-Amsterdam en Rotterdam juist heel ongebruikelijk (de andere bisdommen zitten hier tussenin).

Figuur 3.14 Noemen richtbedrag 2014, naar bisdom (in %)

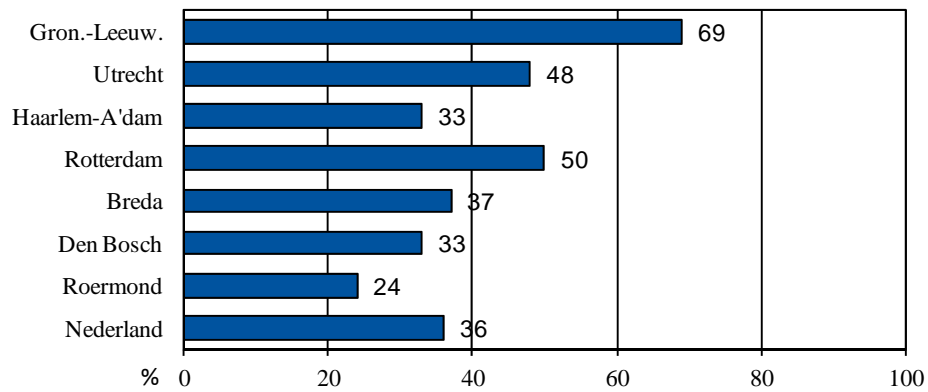


\* Soms (4%) richtpercentage. Gemiddeld bedraagt het richtbedrag €91,-.

Het verzoek om een verhoging van de bijdrage gebeurt vooral in het bisdom Groningen-Leeuwarden vaak, gevolgd door het aartsbisdom Utrecht en het bisdom Rotterdam. Het bisdom Roermond blijft hierin achter.



*Figuur 3.15 Verzoek verhoging bijdrage 2014, naar bisdom\* (in %)*



\* Meestal gaat het hierbij om een algemeen verzoek (aan alle benaderde gevers), incidenteel gaat het om specifieke verzoeken aan bijvoorbeeld mensen die een kleine bijdrage gaven of mensen met een doorlopende machtiging.

Tot slot over de beïnvloeding van de hoogte van de bijdrage: Een klein deel van de parochies, 15% combineert een richtbedrag met een verzoek om verhoging (dit laatste betreft dan veelal een algemeen verzoek om meer te gaan geven). Een derde van de parochies doet geen van beide: zij geven geen richtbedrag en verzoeken hun parochianen ook niet om hun bijdrage te verhogen.

### 3.5 Wat doen parochies met niet-bijdragende parochianen?

Bij niet-bijdragende parochianen maken we onderscheid tussen drie groepen:

- 1) Weifelaars: Parochianen die in het voorgaande jaar geen bijdrage hebben gegeven, maar in de jaren daarvoor wel.
- 2) Afhakers: Parochianen die al enkele jaren geen bijdrage hebben gegeven, maar dit daarvoor wel deden.
- 3) Structurele niet-bijdragers: Parochianen die nog nooit een bijdrage hebben gegeven.

Op het einde van deze paragraaf gaan we ook nog in op nieuwe parochianen, zij die in de parochie zijn komen te wonen of op andere wijze in de ledenadministratie 'te voorschijn gekomen'. Dit zijn in eerste instantie natuurlijk ook niet-bijdragende parochianen.

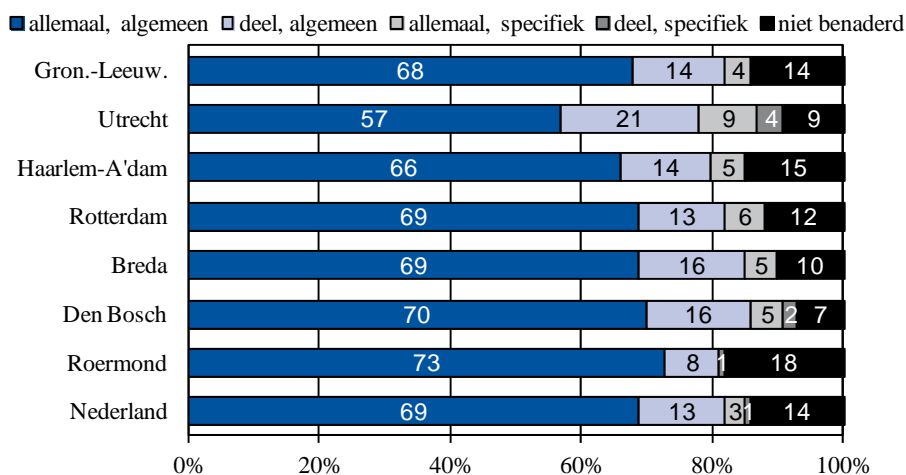
#### Weifelaars

De definitie van weifelaar hebben we in deze monitor wat aangescherpt, waardoor er geen vergelijking mogelijk is met eerdere jaren.

De meeste parochies (86%) benaderen weifelaars voor Kerkbalans (soms maar voor een bepaald deel), maar slechts een zeer klein gedeelte (4%) doet dit op specifieke wijze (met specifieke materiaal of door in het materiaal een specifieke oproep te gaan doen om weer te gaan bijdragen).

In 14% van de parochies worden weifelaars in zijn geheel niet benaderd.

*Figuur 3.16 Benadering van weifelaars 2014, naar bisdom (in %)*



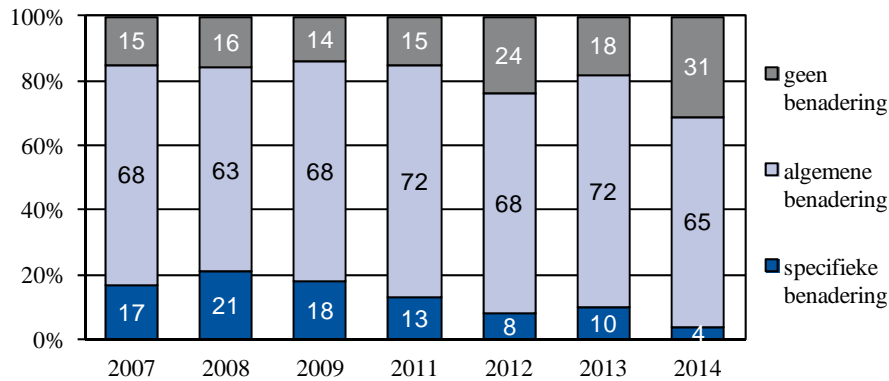
Er zijn in de benadering van de weifelaars geen grote verschillen naar bisdom.



### Afhakers

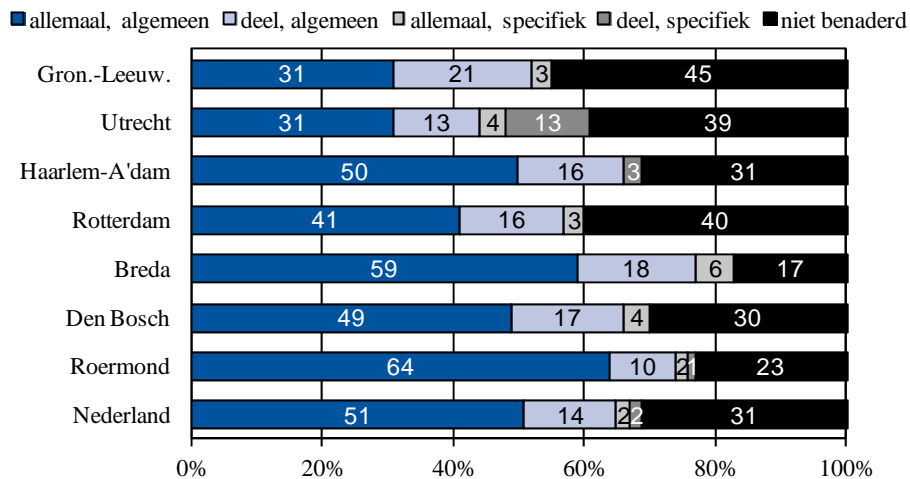
Ongeveer 70% van de parochies benadert afhakers, parochianen die ooit wel een bijdrage hebben gegeven maar dit al enkele jaren niet meer hebben gedaan. Ook voor deze groep niet-bijdragers geldt dat dit zelden (4%), gebeurt met specifiek materiaal of met een specifieke oproep om weer te gaan bijdragen. In vergelijking met voorgaande jaren worden afhakers steeds minder specifiek benaderd, in 2008 gebeurde dit namelijk nog in 21% van de parochies.

*Figuur 3.17 Benadering van afhakers 2007-2014 (in %)*



Er zijn wel wat verschillen tussen de bisdommen in het aandeel parochies dat afhakers benadert: in de bisdommen Breda en Roermond gebeurt dit beduidend vaker dan in het bisdom Groningen-Leeuwarden en in het aartsbisdom Utrecht (andere bisdommen zitten hier tussenin). Het aandeel parochies dat de afhakers op specifieke wijze benadert is overall gering.

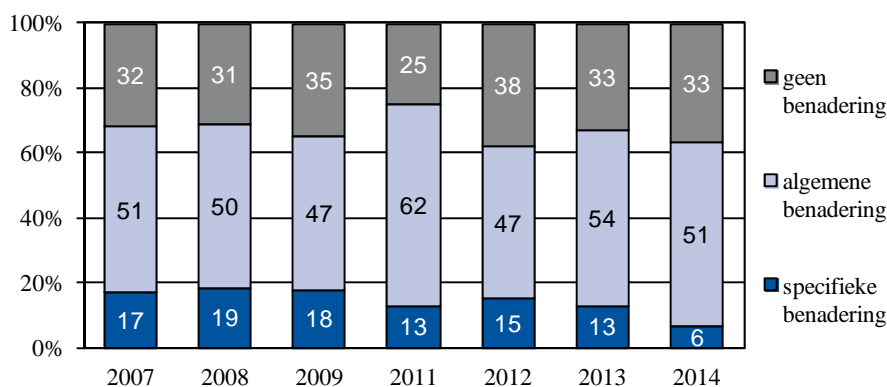
*Figuur 3.18 Benadering van afhakers 2014, naar bisdom (in %)*



### Structurele niet-bijdragers

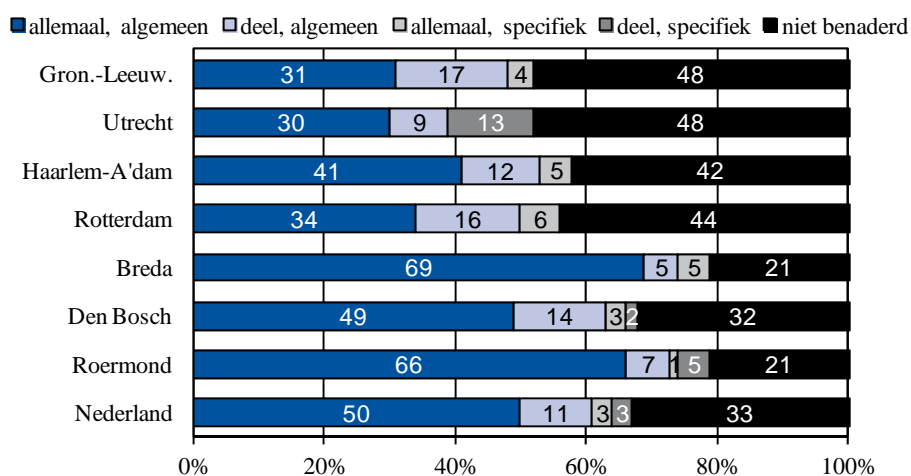
De benadering van de parochianen die nog nooit hebben bijgedragen is vergelijkbaar met die van de afhakers: zo'n 70% van de parochies benadert structurele niet-bijdragers, maar zelden gebeurt dit op specifieke wijze (6%). En ook hier geldt dat de specifieke benadering de laatste jaren is teruggelopen.

*Figuur 3.19 Benadering van structurele niet-bijdragende parochianen 2007-2014 (in %)*



Ook op bisdomniveau zijn de resultaten vergelijkbaar met die van de benadering van de afhakers. In de bisdommen Breda en Roermond is de benadering van structurele niet-bijdragers gebruikelijk, dit geldt in veel mindere mate voor het bisdom Groningen-Leeuwarden en het aartsbisdom Utrecht (andere bisdommen zitten hier weer tussenin). Het aandeel parochies dat de structurele niet-bijdragers op specifieke wijze benadert is overal gering.

*Figuur 3.20 Benadering van structurele niet-bijdragende parochianen 2014, naar bisdom (in %)*





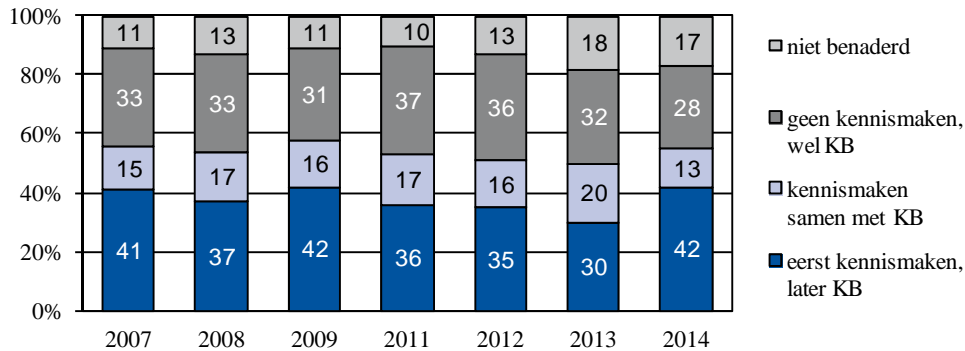
### Nieuwe parochianen

Tot slot de nieuwe parochianen. Ruim 40% van de parochies maakt eerst kennis met deze parochianen en benadert ze later voor Kerkbalans. In 2013 was dit nog 30%.

Ruim 10% maakt kennis met de nieuwe parochianen maar benadert ze tegelijkertijd voor Kerkbalans en bijna 30% van de parochies benadert ze voor Kerkbalans zonder verder kennis met ze te maken.

In totaal benadert ruim 80% van de parochies nieuwe parochianen voor Kerkbalans

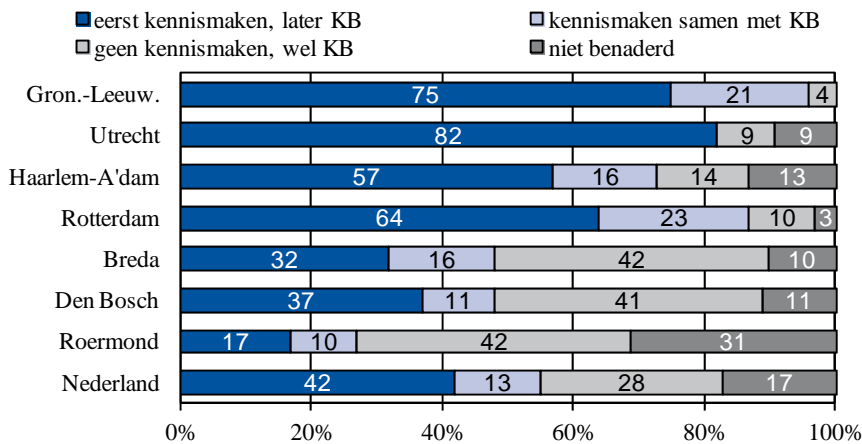
*Figuur 3.21 Benadering nieuwe parochianen 2007-2014 (in %)*



\* Welkomst- of kennisbrief, -gesprek of -pakket.

In de benadering van de nieuwe parochianen zijn er grote verschillen tussen de noordelijke en de zuidelijke bisdommen. In het bisdom Groningen-Leeuwarden en in het aartsbisdom Utrecht maken de meeste parochies eerst kennis met de nieuwe parochianen om ze vervolgens pas te benaderen voor Kerkbalans. In de bisdommen Breda en Den Bosch is eerst kennismaken veel minder gebruikelijk en in het bisdom Roermond zelfs ongebruikelijk (daar zijn ook vrij veel parochies die nieuwe parochianen überhaupt niet benaderen). De westelijke bisdommen Haarlem-Amsterdam en Rotterdam zitten er tussenin.

*Figuur 3.22 Benadering nieuwe parochianen 2014, naar bisdom (in %)*



### 3.6 Activiteitsscore parochies

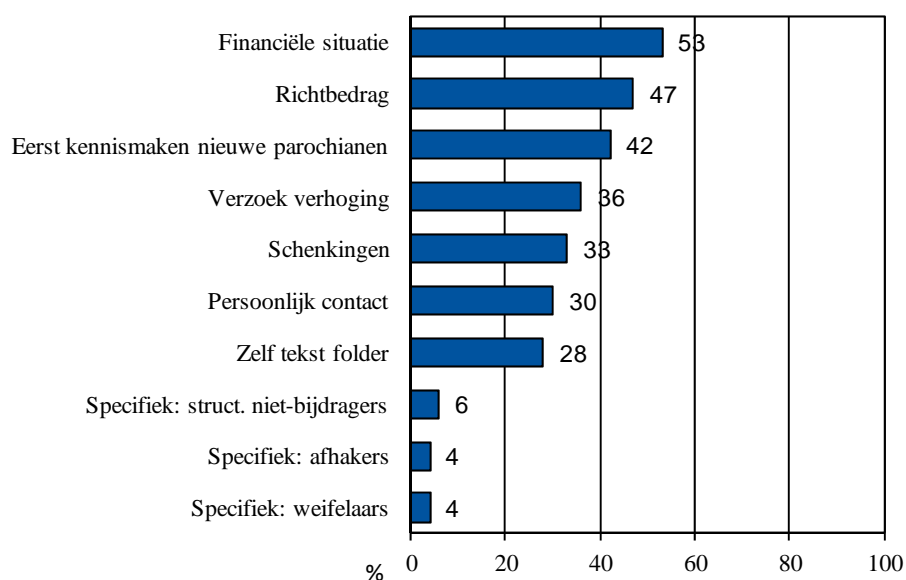
Uit de voorgaande paragrafen is al gebleken dat niet alle parochies even actief zijn in het benaderen van hun (niet-betalende) parochianen voor Kerkbalans en in het beïnvloeden van geefgedrag. In deze paragraaf wordt, evenals voorgaande jaren, een maat voor de totale activiteit van een parochie met betrekking tot Kerkbalans gepresenteerd: de activiteitsscore voor de uitvoering van Kerkbalans.

We nemen daartoe de volgende kenmerken mee:

- Persoonlijk contact met parochianen bij afgeven materiaal of ophalen reacties.
- Zelf samengestelde tekst of volledig zelf samengestelde folder.
- Noemen van een richtbedrag (of –percentage).
- Verzoek om verhoging van de bijdrage.
- Informatie over de financiële situatie.
- Informatie over schenkingen.
- Specifieke benadering weifelaars.
- Specifieke benadering afhakers.
- Specifieke benadering structurele niet-bijdragers.
- Eerst kennismaken nieuwe parochianen voorafgaand aan de benadering voor Kerkbalans.

Het specifiek benaderen van groepen niet-bijdragende parochianen komt, zoals reeds eerder werd weergegeven, niet vaak voor; alle andere activiteiten worden door een kwart tot de helft van de parochies gedaan. Op alle kenmerken kan een parochie ‘ja’ scoren; indien alle kenmerken met ‘ja’ worden beantwoord, resulteert dit in een maximale score van tien.

*Figuur 3.23 Tien activiteiten voor activiteitsscore 2014 (in %)*

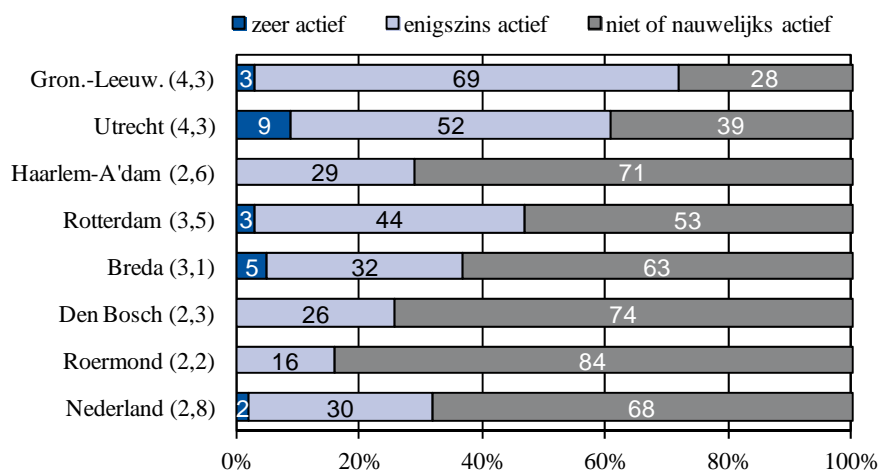




De gehanteerde activiteiten zijn iets anders dan in voorgaande monitoren. Daarom wordt hier geen vergelijking met eerdere jaren gemaakt.

Gemiddeld doen parochies ongeveer drie van de tien activiteiten. En wanneer we de parochies indelen in klassen, is ruim 30% enigszins tot zeer actief; zij doen minimaal vier van de bovenstaande tien activiteiten. Bijna 70% is dus niet of nauwelijks actief; zij doen maximaal drie activiteiten.

*Figuur 3.24 Activiteitsscore\* parochies 2014, naar bisdom (in %)*



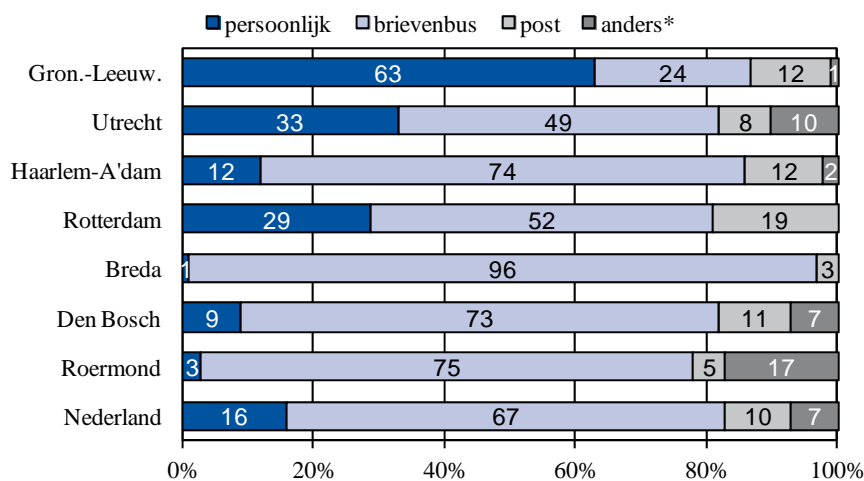
\* Schaal 0-10 met niet of nauwelijks actief = 0-3 activiteiten, enigszins actief = 4-5 activiteiten en (zeer) actief = 6-10 activiteiten. Tussen haakjes staat het gemiddelde.

In het bisdom Groningen-Leeuwarden en in het aartsbisdom Utrecht zijn de parochies in verhouding actiever. In de bisdommen Den Bosch en Roermond zijn er erg weinig actieve parochies (andere bisdommen zitten er tussenin).



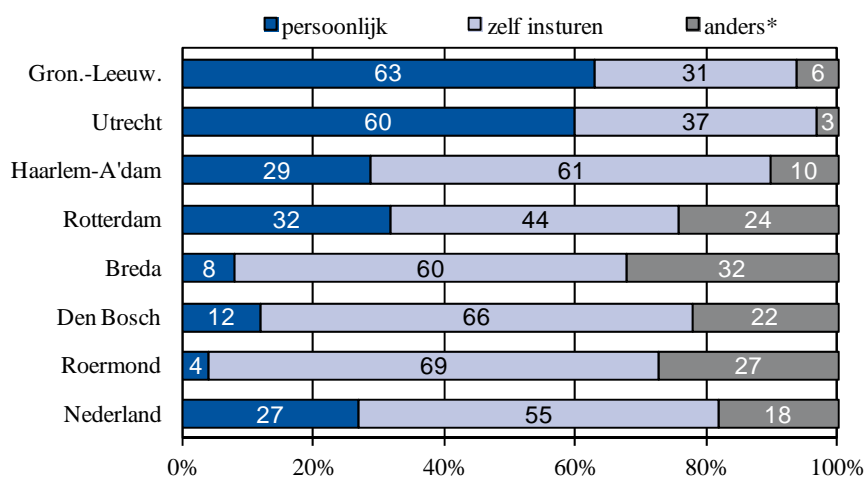
## Bijlage

Figuur 1 Verspreiden materiaal 2014, naar bisdom (in %)



\* Vooral verspreiding via parochieblad.

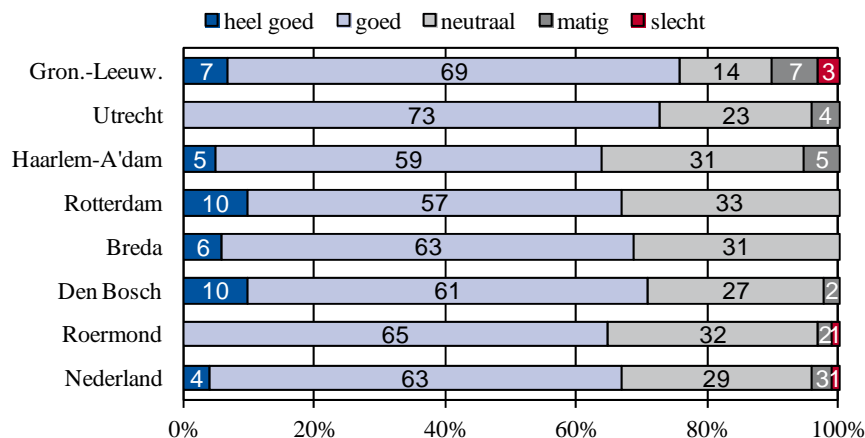
Figuur 2 Ophalen reacties 2014, naar bisdom (in %)



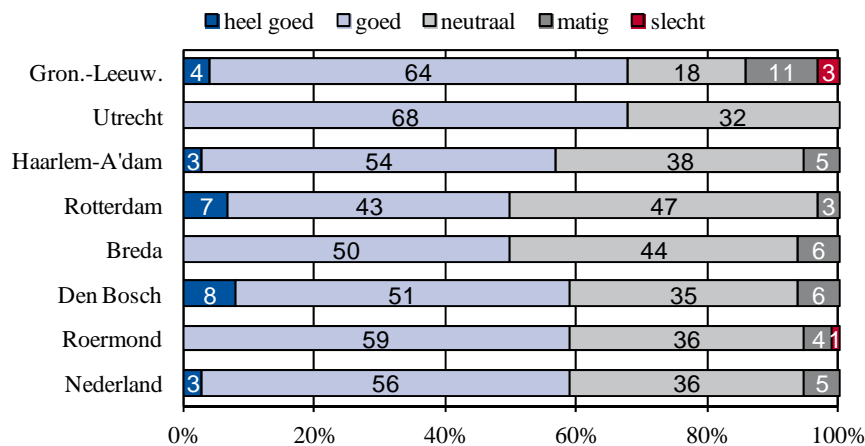
\* Vooral rechtstreeks naar bank.



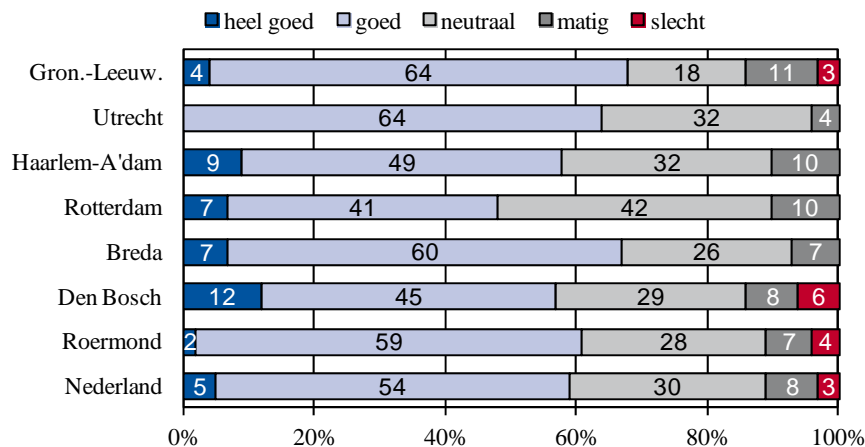
*Figuur 3 Beoordeling landelijke folder 2015 wat betreft vormgeving, naar bisdom (in %)*



*Figuur 4 Beoordeling landelijke folder 2015 wat betreft tekst, naar bisdom (in %)*



*Figuur 5 Beoordeling landelijke folder 2015 wat betreft vormgeving, naar bisdom (in %)*



*Figuur 6 Vermelding activiteiten in materiaal Kerkbalans 2014, naar bisdom\* (in %)*

