

UITSPRAAK

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens van de Radboud Universiteit Nijmegen doet hierbij uitspraak inzake het verzoek om een voorlopige voorziening van:

..... appellant

tegen de beslissing van

de examencommissie Bedrijfskunde verweerster

I Ontstaan en loop van het geding

Bij schrijven gedateerd 25 augustus 2014, ingekomen op 27 augustus 2014, heeft appellant beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College) tegen de beslissing van verweerster d.d. 18 augustus 2014, inhoudende vaststelling van fraude en het opleggen van sancties. Appellant heeft daarbij tevens een verzoek gedaan een voorlopige voorziening te treffen en uit dien hoofde te bepalen dat de rechtsgevolgen van het besluit van 18 augustus worden opgeschort tot er een definitieve uitspraak in de procedure is gedaan.

Het verzoekschrift is op 29 augustus 2014 doorgezonden aan verweerster met het verzoek om een reactie met betrekking tot de verzochte voorlopige voorziening. Bij e-mail van 1 september 2014 heeft verweerster een reactie gegeven.

II Het geschil

Appellant stelt een spoedeisend belang te hebben bij zijn verzoek om een voorlopige voorziening, nu het collegejaar reeds is begonnen en hij gedurende het eerste semester van dit studiejaar is uitgesloten van het doen van tentamens en examens van de Faculteit der Managementwetenschappen. Appellant geeft aan hierdoor aanzienlijke studievertraging te zullen oplopen en te vrezen dat in het resterende studiejaar het programma niet meer kan worden afgerond. Bovendien heeft het gevolgen voor de studiefinanciering.

Verweerster verzet zich niet tegen toewijzing van een voorlopige voorziening zoals door appellant gevraagd. Wel maakt verweerster daarbij het voorbehoud dat eventueel behaalde resultaten in de periode waarin de voorlopige voorziening geldt, nietig worden verklaard indien het beroep van appellant ongegrond is.

III Overwegingen

Het oordeel van de voorzitter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.

De voorzitter constateert dat verweerster onder genoemd voorbehoud akkoord is met het verzoek van appellant. Ten aanzien van het gemaakte voorbehoud merkt de voorzitter op dat artikel 19 lid 3 van het Reglement van orde van het CBE bepaalt dat de getroffen voorlopige voorziening vervalt zodra in de hoofdzaak is beslist, voor zover daarvoor in de uitspraak geen ander tijdstip is aangegeven. Hieruit vloeit reeds voort dat indien het beroep van appellant in de hoofdzaak ongegrond wordt verklaard, de rechtsgevolgen van de schorsing van appellant herleven. Dit betekent in dat geval dat eventuele resultaten, die door appellant behaald zijn in de periode waarin de voorlopige voorziening gold, ongeldig zijn. Nu de voorwaarde van verweerster in wezen niet anders behelst dan wat reeds al geldt, wordt het verzoek van appellant toegewezen als verzocht. De rechtsgevolgen van de beslissing van verweerster d.d. 18 augustus 2014 worden opgeschort.

IV Beslissing

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens

wijst het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe,
schorst de rechtsgevolgen van het besluit van de examencommissie van 18 augustus 2014 op tot
definitieve uitspraak in de procedure is gedaan

en bepaalt dat deze uitspraak in afschrift verzonden wordt aan

- appellant en verweerster
- de decaan van de Faculteit der Managementwetenschappen
- het College van Bestuur

Aldus vastgesteld te Nijmegen op 3 september 2014