

## Bachelorwerkstuk

### Filosofie

Bachelor 3

2016-2017 semester 1

*Deze cursushandleiding is een nadere uitwerking van de cursusbeschrijving in de studiegids.*

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cursuscode  | FTR-FIBA309                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Studielaast | 10 EC                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Docent      | Dr. Chris Buskes (Darwins erfenis) & Daphne Brandenburg, MA (Darwins morele erfenis); dr. Marcel Becker (Deugdethiek); dr. Annabelle Dufourcq & dr. Veronica Vasterling (de antropologische differentie); prof. dr. Paul J.J.M. Bakker (Hebben dieren kennis?); Joyce Gusman-Vermeer, MA (cursuscoördinator)                                                                                                                                                             |
| E-mail      | <a href="mailto:c.buskes@ftr.ru.nl">c.buskes@ftr.ru.nl</a> ; <a href="mailto:d.brandenburg@ftr.ru.nl">d.brandenburg@ftr.ru.nl</a> ; <a href="mailto:m.becker@ftr.ru.nl">m.becker@ftr.ru.nl</a> ;<br><a href="mailto:a1.dufourcq@ftr.ru.nl">a1.dufourcq@ftr.ru.nl</a> ; <a href="mailto:v.vasterling@ftr.ru.nl">v.vasterling@ftr.ru.nl</a> ; <a href="mailto:p.bakker@ftr.ru.nl">p.bakker@ftr.ru.nl</a> ;<br><a href="mailto:j.vermeer@ftr.ru.nl">j.vermeer@ftr.ru.nl</a> |
| Rooster     | <a href="http://www.ru.nl/rooster">www.ru.nl/rooster</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

**Radboud Universiteit**



## **1. Algemene beschrijving van de cursus**

De cursus wordt gegeven als practicum met aanwezigheidsplicht. De student is verplicht actief deel te nemen en aanwezig te zijn bij alle bijeenkomsten. Iedere kernleerstoel vaardigt een of meerdere docent(en) af die een thema aanbied(t)(en) dat valt binnen de actuele filosofiebeoefening. Binnen het overkoepelende thema van de groep kies je je eigen vraagstelling, die je in een reeks van stappen uitwerkt en aan de groep presenteert. Voor de volledigheid wijzen wij je erop dat de thematische focus van elke van de vier groepen strikt wordt gehandhaafd. Dit betekent, dat je onder begeleiding van de werkgroepdocent(en) een vraagstelling ontwikkelt die daadwerkelijk binnen het thema van de werkgroep past. Op deze manier worden groepen gecreëerd van studenten die enerzijds werken aan hun eigen werkstuk, maar tegelijkertijd gezamenlijk een specifiek filosofisch thema uitdiepen. Door middel van intensieve, interactieve begeleiding tijdens het college, schrijf je in een aantal stappen (uitwerken vraagstelling, structuurschema, eerste proeve, definitieve versie) je bachelorwerkstuk. Peer feedback maakt een belangrijk onderdeel uit van deze cursus. Er zal daarom ook kritisch gereflecteerd worden op de kwaliteit van de peer feedback. De doelgroep van het bachelorwerkstuk is een medestudent uit een ander vakgebied binnen de filosofie, d.w.z. één van de studenten uit een andere bachelorwerkstuggroep.

## **2. Plaats en functie in het curriculum**

Het bachelorwerkstuk is de proeve van bekwaamheid waarmee de bacheloropleiding wordt afgesloten. De student laat zien dat hij/zij in staat is een onderzoek uit te voeren onder begeleiding van een docent.

## **3. Leerdoelen van de cursus en relatie met de eindtermen van de opleiding**

Na afloop van de deze cursus kun je:

- a. een probleemstelling formuleren;
- b. relevante literatuur verzamelen en verwerken;
- c. het verzamelde materiaal verwerken in een betoog dat helder is opgebouwd;
- d. een keuze of standpunt met argumenten onderbouwen;
- e. logische conclusies trekken uit het betoog;
- f. een werkstuk schrijven dat voldoet aan gangbare eisen wat betreft stijl, vormgeving en referenties;
- g. feedback geven op de opzet van werkstukken van medestudenten.

## **4. Tussentijdse opdrachten**

Er zijn een aantal verplichte tussentijdse opdrachten:

- a. onderzoeksvraag;
- b. het structuurschema;
- c. inleiding;
- d. eerste, tweede en derde sectie;
- e. complete eerste versie.

Deadlines worden in samenspraak met de docent afgesproken.

## **5. Toetsing en beoordeling**

De bachelorwerkstukken worden aan het eind van het semester beoordeeld tijdens een zitting van de bachelorwerkstukcommissie bestaande uit de vier werkgroepdocenten onder leiding van de opleidingscoördinator. Beoordeling gebeurt aan de hand van de Rubric (zie bijlage). Het inleveren van het definitieve werkstuk gebeurt via de box op Blackboard, onder 'Inleverbox', uiterlijk op **13 januari 2017, 09.00**. Dan worden de werkstukken doorgestuurd naar de bachelorwerkstukcommissie. In deze commissie worden de werkstukken gezamenlijk beoordeeld door alle docenten die bij de verschillende bachelorwerkstukplaatsen betrokken zijn. **Je begeleider kan je dus niet eerder vertellen welk cijfer je zult krijgen.** Alleen werkstukken waarvoor een onvoldoende is behaald, kunnen herkanst worden. Dit betekent dat werkstukken die als voldoende beoordeeld zijn **niet** herkanst kunnen worden. De deadline hiervoor is **31 maart 2017, 09.00**.

## **6. Formele vereisten & criteria**

Formele vereisten zijn de eisen waaraan moet worden voldaan om voor beoordeling in aanmerking te komen. Wanneer een bachelorwerkstuk niet aan de formele eisen voldoet, wordt

het niet beoordeeld door de bachelorwerkstukcommissie en zal er gebruik moeten worden gemaakt van de herkansing.

Het bachelorwerkstuk:

1. is getypt op A4-formaat
2. bevat de volgende onderdelen:
  - a. Titelblad met de volgende informatie:
    - i. Titel
    - ii. Naam
    - iii. Studentnummer
    - iv. Datum van inleveren
    - v. Eerste lezer
    - vi. De vermelding: "Werkstuk ter afronding van de Bacheloropleiding Wijsbegeerte aan de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen"
    - vii. Woordaantal
  - b. Op de pagina na de titelpagina de volgende verklaring: "Hierbij verklaar en verzeker ik, NN, dat voorliggende eindwerkstuk getiteld TITEL, zelfstandig door mij is opgesteld, dat geen andere bronnen en hulpmiddelen dan die door mij zijn vermeld zijn gebruikt en dat de passages in het werk waarvan de woordelijke inhoud of betekenis uit andere werken – ook elektronische media – is genomen door bronvermelding als ontlening kenbaar gemaakt worden." We vertrouwen erop dat je met deze verklaring de waarheid spreekt.
  - c. Inhoudsopgave
  - d. Inleiding waarin de probleemstelling wordt gepresenteerd; het onderwerp wordt afgebakend; de onderzoeksvraag wordt uitgelegd en de onderzoeksweg of aanpak wordt aangegeven
  - e. Uiteenzetting waarin een beargumenteerd betoog wordt gehouden, waarin afwijkende gezichtspunten worden besproken en waarin een standpunt ten aanzien van het materiaal wordt bepaald.
  - f. Conclusie waarin de uitkomsten van het onderzoek worden aangegeven.
  - g. Bibliografie
3. heeft een regelafstand van minstens 1,5
4. heeft een omvang van minimaal 5.000 en maximaal 6.000 woorden (inclusief noten, exclusief titelblad, inhoudsopgave en bibliografie)
5. heeft de volgende bestandsnaam: [Achternaam] [Voornaam] [V1 of V2] [Titel werkstuk]. Bijvoorbeeld: Gusman Joyce V1 Robots zijn net mensen
6. gebruikt consequent en correct één van de twee systemen beschreven in de Chicago Manual of Style (zie bijlage). Verwijs naar gedrukt materiaal indien beschikbaar.
7. is in correcte, Nederlandse volzinnen geschreven
8. is een .doc(x) bestand
9. heeft paginanummers

Je kunt gebruikmaken van de formele eisen check. Dan wordt je bachelorwerkstuk gecontroleerd op formele eisen. Om hiervan gebruik te maken, moet je je bachelorwerkstuk uiterlijk **2 januari 2017, 8.00** hebben ingeleverd via Turnitin.

Criteria zijn de eisen waaraan moet worden voldaan om voor een voldoende in aanmerking te komen.

Het bachelorwerkstuk:

1. heeft een overzichtelijke structuur: inhoud en vorm zijn op elkaar afgestemd
2. is het resultaat van zorgvuldig onderzoek op een afgebakend terrein
3. getuigt van kennis van zaken met betrekking tot het onderwerp waarover het wijsgerig onderzoek handelt
4. getuigt van de vaardigheid om de verschillende stappen in een wijsgerig onderzoek te zetten, nl. het formuleren van een probleemstelling en onderzoeksvraag; het

- verzamelen en verwerken van de relevante literatuur; een keuze of standpunt met argumenten onderbouwen en conclusies trekken
5. getuigt van zorgvuldige omgang met geraadpleegde literatuur (in verwijzingen en bibliografie, in samenvattingen, in de wijze waarop de teksten in hun relevante historische context worden geplaatst).

## 7. Studielast

Bachelorwerkstuk bestaat uit 10 ECTS, of 280 uur. Van de start van het college tot de inleverdatum zijn er 21 weken. Dat betekent dat je gemiddeld 13 uur en 20 minuten per week aan je bachelorwerkstuk besteedt.

| Onderdeel                   | Tijdslast (in uren) |
|-----------------------------|---------------------|
| Contacturen                 | 36                  |
| Thema vinden                | 10                  |
| Literatuur verzamelen       | 30                  |
| Onderzoeksvraag formuleren  | 9                   |
| Literatuuronderzoek         | 40                  |
| Structuurschema + inleiding | 20                  |
| Eerste versie werkstuk      | 55                  |
| Definitieve versie werkstuk | 45                  |
| Feedback geven              | 35                  |
| <b>Totaal</b>               | <b>280</b>          |

## 8. Werkwijze / programma

Tijdens de eerste bijeenkomst wordt de planning besproken.

## 9. Extra begeleiding

Er zullen workshops bibliotheek / bibliografie gegeven worden. Deze instructies zijn facultatief. De details worden via Blackboard bekend gemaakt.

Daarnaast kun je als student gratis gebruikmaken van de diensten van het Academisch Schrijfcentrum. Of je nu een essay, werkstuk of masterthesis moet schrijven: bij het Academisch Schrijfcentrum Nijmegen (ASN) ben je aan het juiste adres voor schrijfadvisen en kritische feedback. Speciaal opgeleide tutores staan voor je klaar om je verder te helpen. Je kunt met hen van gedachten wisselen over allerlei aspecten van het schrijfproces: van structuur tot zinsbouw en van het formuleren van een relevant thema tot het vinden van de juiste toon.

De uitgangspunten van het ASN zijn:

- laagdrempelig en gratis voor de student
- een-op-een-tutorgesprekken
- gericht op het verbeteren van je schrijfvaardigheid
- direct aan de slag met je eigen tekst.

Maak een afspraak via [www.ru.nl/asn](http://www.ru.nl/asn).

Verder geeft het ASN ook workshops. Heb je interesse, kijk dan voor onderwerpen en data op onze website. Of 'like' onze Facebook-pagina voor nuttige schrijftips.

## Ter informatie

---

### Originiteitscheck

Alle teksten die in het kader van een cursus worden ingeleverd, worden door de docenten gecontroleerd op plagiaat met behulp van Turnitin. Ook zelfplagiat is niet toegestaan.

### Cursusbeoordeling

Aan het eind van de cursus verstrekt de docent evaluatieformulieren aan de studenten. Op basis van de ingevulde evaluatieformulieren wordt de cursus door de docent in het bijzonder en de faculteit in het algemeen geëvalueerd. De studenten ontvangen via Blackboard een terugkoppeling van de docent op de evaluatieformulieren.



## Bijlage 1 Rubric

Naam: ..... Datum: .....

| Ken-merk                                    | Uitstekend (10)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Goed (8)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Voldoende (6)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Onvoldoende (4)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Zwaar onvoldoende (2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Structuur geheel 30%</b>                 | <p><i>De inleiding:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- introduceert het onderwerp op aantrekkelijke wijze.</li> <li>- bevat een duidelijke vraagstelling.</li> <li>- beschrijft de opbouw van de tekst.</li> <li>- geeft de relevantie van de onderzoeksvraag helder weer</li> </ul> <p><i>Het middenstuk:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- heeft heldere argumentatieve structuur die vraagstelling en conclusie verbindt.</li> </ul> <p><i>De conclusie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vat het voorafgaande samen.</li> <li>- geeft duidelijk antwoord op de onderzoeksvraag.</li> </ul> | <p><i>De inleiding:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- introduceert onderwerp.</li> <li>- bevat duidelijke vraagstelling.</li> <li>- beschrijft de opbouw van de tekst.</li> <li>- geeft de relevantie van de onderzoeksvraag weer</li> </ul> <p><i>Het middenstuk:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- heeft argumentatieve structuur die vraagstelling en conclusie verbindt.</li> </ul> <p><i>De conclusie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geeft duidelijk antwoord op de onderzoeksvraag.</li> </ul> | <p><i>De inleiding:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- introduceert onderwerp.</li> <li>- bevat duidelijke vraagstelling.</li> <li>- geeft de relevantie van de onderzoeksvraag weer</li> </ul> <p><i>Het middenstuk:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- heeft geen duidelijk argumentatieve structuur.</li> </ul> <p><i>De conclusie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geeft antwoord op de onderzoeksvraag.</li> </ul>                      | <p><i>De inleiding:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bevat geen duidelijke vraagstelling.</li> <li>- geeft de relevantie van de onderzoeksvraag onduidelijk weer</li> </ul> <p><i>Het middenstuk:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- heeft weinig structuur.</li> </ul> <p><i>De conclusie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geeft onduidelijk antwoord op de onderzoeksvraag</li> <li>- de conclusie volgt niet geheel uit het middenstuk</li> </ul> | <p><i>De inleiding:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bevat geen vraagstelling</li> <li>- geeft de relevantie van de onderzoeksvraag niet weer</li> </ul> <p><i>Het middenstuk</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- heeft geen structuur</li> </ul> <p><i>De conclusie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geeft geen antwoord op de onderzoeksvraag</li> <li>- de conclusie volgt geheel niet uit het middenstuk</li> </ul> |
| <b>Structuur paragrafen en alinea's 10%</b> | <p><i>Paragraafniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adequaat ingedeeld in paragrafen met relevante koppen.</li> <li>- heldere inleiding en afronding van paragraaf.</li> </ul> <p><i>Alineaniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- één gedachte per alinea.</li> <li>- elke alinea heeft een kernzin.</li> <li>- verbindende zinnen tussen alinea's.</li> <li>- systematisch gebruik van signaalwoorden.</li> </ul>                                                                                                                                                                                     | <p><i>Paragraafniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adequaat ingedeeld in paragrafen met relevante koppen.</li> <li>- inleidende zinnen aan begin paragraaf.</li> </ul> <p><i>Alineaniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- één gedachte per alinea.</li> <li>- meeste alinea's hebben kernzin.</li> <li>- geregeld gebruik van verbindende zinnen en signaalwoorden.</li> </ul>                                                                                                                                  | <p><i>Paragraafniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adequaat ingedeeld in paragrafen met koppen.</li> </ul> <p><i>Alineaniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- één gedachte per alinea.</li> <li>- Meeste alinea's hebben een kernzin.</li> <li>- voldoende gebruik van verbindende zinnen en signaalwoorden.</li> </ul>                                                                                                                             | <p><i>Paragraafniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- paragrafen zonder koppen</li> <li>- niet adequaat ingedeelde paragrafen</li> </ul> <p><i>Alineaniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- meerdere gedachten per alinea</li> <li>- Meestal geen kernzin</li> <li>- incidenteel gebruik van verbindende zinnen en signaalwoorden</li> </ul>                                                                                                                     | <p><i>Paragraafniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geen paragrafen.</li> </ul> <p><i>Alineaniveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geen of slecht gestructureerde alinea's.</li> <li>- geen verbindende zinnen en signaalwoorden.</li> </ul>                                                                                                                                                                                     |
| <b>Inhoud, distantie en eigen stem 40%</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De visies van de besproken auteurs worden correct én adequaat (niets teveel en niets te weinig) weergegeven</li> <li>- Er is kritische distantie t.o.v. de besproken auteurs.</li> <li>- De auteur heeft een duidelijk waarneembare eigen stem.</li> <li>- Geen contradicties</li> <li>- Termen worden altijd consistent gebruikt</li> <li>- Termen worden helder en duidelijk uitgelegd</li> <li>- Voor elke redeneerstap wordt goed en overtuigend geargumenteed</li> </ul>                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De visies van de besproken auteurs worden correct én adequaat weergegeven.</li> <li>- Er is distantie t.o.v. de besproken auteurs.</li> <li>- De auteur heeft een enigszins waarneembare eigen stem.</li> <li>- een enkele contradictie</li> <li>- Termen worden meestal consistent gebruikt</li> <li>- De inconsistenties leiden niet tot verwarring</li> <li>- Termen worden duidelijk uitgelegd</li> <li>- Voor de meeste redeneerstappen wordt goed geargumenteed</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De visies van de besproken auteurs worden tamelijk correct én adequaat weergegeven.</li> <li>- Er is enige distantie.</li> <li>- De auteur heeft een waarneembare eigen stem.</li> <li>- Weinig contradicties</li> <li>- Termen worden consistent gebruikt</li> <li>- De inconsistenties leiden soms tot verwarring</li> <li>- Termen zijn meestal duidelijk uitgelegd</li> <li>- Voor de meeste redeneerstappen wordt geargumenteed</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De visies van de besproken auteurs worden niet correct of niet adequaat weergegeven.</li> <li>- Er is onvoldoende distantie.</li> <li>- De auteur heeft een nauwelijks waarneembare eigen stem.</li> <li>- Enkele contradicties</li> <li>- Termen worden niet consistent of onduidelijk gebruikt</li> <li>- Termen zijn onduidelijk</li> <li>- Er wordt veel te weinig geargumenteed voor de redeneerstappen</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De visies van de besproken auteurs worden niet correct én niet adequaat weergegeven.</li> <li>- Er is geen distantie.</li> <li>- De auteur heeft geen waarneembare eigen stem.</li> <li>- Veel contradicties</li> <li>- Termen worden niet consistent gebruikt.</li> <li>- Termen zijn niet gedefinieerd</li> <li>- Er wordt niet geargumenteed voor de redeneerstappen</li> </ul>                                          |
| <b>Stijl 20%</b>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heldere, goed geformuleerde zinnen</li> <li>- Zinnen altijd compact geschreven</li> <li>- Gepaste stijl voor de doelgroep</li> <li>- Citaten goed ingebed in de tekst</li> <li>- Goed gebruik secundaire literatuur</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zinnen bijna altijd goed geformuleerd.</li> <li>- Zinnen bijna altijd compact geschreven.</li> <li>- Gepaste stijl voor de doelgroep.</li> <li>- Citaten vrij goed ingebed</li> <li>- Goed gebruik secundaire literatuur</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zinnen soms onduidelijk geformuleerd.</li> <li>- Zinnen soms niet compact geschreven.</li> <li>- Redelijk gepaste stijl voor de doelgroep.</li> <li>- Citaten voldoende ingebed</li> <li>- Voldoende gebruik secundaire literatuur</li> </ul>                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zinnen vaak onduidelijk geformuleerd</li> <li>- Zinnen vaak niet compact geschreven</li> <li>- Ongepaste stijl voor de doelgroep</li> <li>- Citaten onvoldoende ingebed</li> <li>- Beperkt ge gebruik secundaire literatuur</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zinnen meestal onduidelijk geformuleerd</li> <li>- Zinnen meestal niet compact geschreven</li> <li>- Ongepaste stijl voor de doelgroep</li> <li>- Citaten worden niet ingebed</li> <li>- Geen gebruik van secundaire literatuur</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |

## Beoordeling en kanttekeningen

| Structuur geheel                 | Cijfer     |
|----------------------------------|------------|
|                                  |            |
| Structuur paragrafen en alinea's | Cijfer     |
|                                  |            |
| Inhoud, distantie & eigen stem   | Cijfer     |
|                                  |            |
| Stijl                            | Cijfer     |
|                                  |            |
| Aandachtspunten                  | ----       |
|                                  |            |
| Conclusie en eindcijfer          | Eindcijfer |
|                                  |            |

## Bijlage 2: *Chicago Manual of Style*

Tijdens de studie filosofie moet je veel papers schrijven. Hierbij horen literatuurlijsten, verwijzingen en voet- of eindnoten. Studenten filosofie van de Radboud Universiteit dienen zich te houden aan de criteria zoals die beschreven zijn in de 'Chicago Manual of Style', te vinden op [www.chicagomanualofstyle.org](http://www.chicagomanualofstyle.org).

Het 'Manual' beschrijft **twee methoden van verwijzing**:

- (1) **'The notes and bibliography system'**: dit wordt vooral bij de menswetenschappen gebruikt en door *continentaal georiënteerde filosofen*. Volgens dit systeem wordt bibliografische informatie vooral in noten weergegeven veelal samen met een bibliografie.
- (2) **'The author-date system'**: dit wordt vooral bij de natuurwetenschappen gebruikt en door *Angelsaksisch georiënteerde filosofen*. Volgens dit systeem worden bronnen kort genoemd in de tekst, tussen haakjes. Eerst wordt de achternaam van de auteur genoemd, gevolgd door het jaartal van publicatie en de pagina (Jansen 2012, 37). Aan het eind van de tekst volgt een volledige bibliografie.

Studenten mogen kiezen welk systeem zij gebruiken, maar zijn verplicht zich consequent aan het gekozen systeem te houden. **Realiseer je dat het heel nauw komt: ieder leesteken dient precies op zijn plaats te staan! Dus geen komma's waar punten horen, etc. Doe het dus precies zoals in de gegeven voorbeelden!**

Hieronder wordt aan de hand van concrete voorbeelden kort duidelijk gemaakt, hoe het systeem werkt.<sup>1</sup>

### **1. Het Continentale systeem ('notes and bibliography system')**

#### **1.1 Boek**

- **Eén auteur**

Bij de **eerste noot** een volledige vermelding; bij de **volgende noten** een verkorte versie:

1. Michael Pollan, *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals* (New York: Penguin, 2006), 99–100.
2. Pollan, *Omnivore's Dilemma*, 3.

#### **In de bibliografie:**

Pollan, Michael. *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*. New York: Penguin, 2006.

---

<sup>1</sup> Uitdrukkingen als 'Translated by..' ('Vertaald door...'), 'Edited by...' ('Redactie'), 'Originally published by' ('Oorspronkelijk uitgegeven door'), 'Last modified' ('Laatst aangepast') en 'Accessed' ('Geraadpleegd op') hebben we onveranderd in de voorbeelden laten staan. Voor een Nederlands paper is het gebruikelijk om de Nederlandse uitdrukkingen te gebruiken.



- **Twee of drie auteurs**

1. Geoffrey C. Ward and Ken Burns, *The War: An Intimate History, 1941–1945* (New York: Knopf, 2007), 52.
2. Ward and Burns, *War*, 59–61.

**In de bibliografie:**

Ward, Geoffrey C., and Ken Burns. *The War: An Intimate History, 1941–1945*. New York: Knopf, 2007.

- **Vier of meer auteurs**

Som alle auteurs op in de bibliografie. Noem in de noot alleen de eerste auteur, gevolgd door *et al* (“en anderen”):

1. Dana Barnes et al., *Plastics: Essays on American Corporate Ascendance in the 1960s* . . .
2. Barnes et al., *Plastics* . . .

- **Redacteur of vertaler i.p.v. auteur**

1. Richmond Lattimore, trans., *The Iliad of Homer* (Chicago: University of Chicago Press, 1951), 91–92.
2. Lattimore, *Iliad*, 24.

Lattimore, Richmond, trans. *The Iliad of Homer*. Chicago: University of Chicago Press, 1951.

- **Redacteur of vertaler samen met de auteur**

1. Gabriel García Márquez, *Love in the Time of Cholera*, trans. Edith Grossman (London: Cape, 1988), 242–55.
2. García Márquez, *Cholera*, 33.

García Márquez, Gabriel. *Love in the Time of Cholera*. Translated by Edith Grossman. London: Cape, 1988.

- **Hoofdstuk of ander gedeelte van boek**

1. John D. Kelly, “Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War,” in *Anthropology and Global Counterinsurgency*, ed. John D. Kelly et al. (Chicago: University of Chicago Press, 2010), 77.
2. Kelly, “Seeing Red,” 81–82.

Kelly, John D. “Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War.” In *Anthropology and Global Counterinsurgency*, edited by John D. Kelly, Beatrice Jauregui, Sean T. Mitchell, and Jeremy Walton, 67–83. Chicago: University of Chicago Press, 2010.

- **Hoofdstuk van een geredigeerd boek, dat oorspronkelijk elders is uitgegeven (zoals bij primaire bronnen)**

1. Quintus Tullius Cicero, "Handbook on Canvassing for the Consulship," in *Rome: Late Republic and Principate*, ed. Walter Emil Kaegi Jr. and Peter White, vol. 2 of *University of Chicago Readings in Western Civilization*, ed. John Boyer and Julius Kirshner (Chicago: University of Chicago Press, 1986), 35.

2. Cicero, "Canvassing for the Consulship," 35.

Cicero, Quintus Tullius. "Handbook on Canvassing for the Consulship." In *Rome: Late Republic and Principate*, edited by Walter Emil Kaegi Jr. and Peter White. Vol. 2 of *University of Chicago Readings in Western Civilization*, edited by John Boyer and Julius Kirshner, 33–46. Chicago: University of Chicago Press, 1986. Originally published in Evelyn S. Shuckburgh, trans., *The Letters of Cicero*, vol. 1 (London: George Bell & Sons, 1908).

- **Electronisch gepubliceerd boek**

1. Jane Austen, *Pride and Prejudice* (New York: Penguin Classics, 2007), Kindle edition.

2. Philip B. Kurland and Ralph Lerner, eds., *The Founders' Constitution* (Chicago: University of Chicago Press, 1987), accessed February 28, 2010, <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/>.

3. Austen, *Pride and Prejudice*.

4. Kurland and Lerner, *Founder's Constitution*, chap. 10, doc. 19.

Austen, Jane. *Pride and Prejudice*. New York: Penguin Classics, 2007. Kindle edition.

Kurland, Philip B., and Ralph Lerner, eds. *The Founders' Constitution*. Chicago: University of Chicago Press, 1987. Accessed February 28, 2010. <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/>.

## 1.2 Artikel in tijdschrift

- **Artikel in een gedrukt tijdschrift**

De specifieke pagina's die geraadpleegd zijn, worden vermeld in een noot. In de bibliografie wordt het paginabereik van het gehele artikel vermeld.

1. Joshua I. Weinstein, "The Market in Plato's *Republic*," *Classical Philology* 104 (2009): 440.

2. Weinstein, "Plato's *Republic*," 452–53.

Weinstein, Joshua I. "The Market in Plato's *Republic*." *Classical Philology* 104 (2009): 439–58.

- **Artikel in een online tijdschrift**

Voeg een DOI (Digital Object Identifier) toe als het tijdschrift dit vermeldt.

1. Gueorgi Kossinets and Duncan J. Watts, "Origins of Homophily in an Evolving Social Network," *American Journal of Sociology* 115 (2009): 411, accessed February 28, 2010, doi:10.1086/599247.

2. Kossinets and Watts, "Origins of Homophily," 439.

Kossinets, Gueorgi, and Duncan J. Watts. "Origins of Homophily in an Evolving Social Network." *American Journal of Sociology* 115 (2009): 405–50. Accessed February 28, 2010. doi:10.1086/599247.

### **1.3 Website**

Verwijzing naar de inhoud van een website kan vaak beperkt blijven tot het noemen ervan in de tekst of in een noot ("Zoals de Internationale School voor Wijsbegeerte op 12 juli 2013 op zijn website vermeldt..."). Als een meer formele manier gewenst is, kan dat gedaan worden zoals in de onderstaande voorbeelden. Omdat de inhoud aan verandering onderhevig is, dient de datum van raadpleging te worden toegevoegd of – indien beschikbaar - de datum dat de website voor het laatst is aangepast.

1. "Google Privacy Policy," last modified March 11, 2009,  
<http://www.google.com/intl/en/privacypolicy.html>.

2. "McDonald's Happy Meal Toy Safety Facts," McDonald's Corporation, accessed July 19, 2008, <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.

3. "Google Privacy Policy."

4. "Toy Safety Facts."

Google. "Google Privacy Policy." Last modified March 11, 2009.  
<http://www.google.com/intl/en/privacypolicy.html>.

McDonald's Corporation. "McDonald's Happy Meal Toy Safety Facts." Accessed July 19, 2008. <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.

## **2. Het Angelsaksische systeem ('author-date system')**

In de onder beschreven voorbeelden wordt steeds eerst een verwijzing gegeven zoals die in de bibliografie wordt vermeld en daarna de verwijzing tussen haakjes in de tekst.

### **2.1 Boek**

- **Eén auteur**

Pollan, Michael. 2006. *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*. New York: Penguin.

(Pollan 2006, 99–100)'

- **Twee of meer auteurs**

Ward, Geoffrey C., and Ken Burns. 2007. *The War: An Intimate History, 1941–1945*. New York: Knopf.

(Ward and Burns 2007, 52)

- **Vier of meer auteurs**

Som alle auteurs op in de bibliografie. Noem in de tekst alleen de eerste auteur, gevolgd door *et al* (“en anderen”):

(Barnes et al. 2010)

- **Redacteur of vertaler i.p.v. auteur**

Lattimore, Richmond, trans. 1951. *The Iliad of Homer*. Chicago: University of Chicago Press.

(Lattimore 1951, 91–92)

- **Redacteur of vertaler samen met de auteur**

García Márquez, Gabriel. 1988. *Love in the Time of Cholera*. Translated by Edith Grossman. London: Cape.

(García Márquez 1988, 242–55)

- **Hoofdstuk of ander gedeelte van een boek**

Kelly, John D. 2010. “Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War.” In *Anthropology and Global Counterinsurgency*, edited by John D. Kelly, Beatrice Jauregui, Sean T. Mitchell, and Jeremy Walton, 67–83. Chicago: University of Chicago Press.

(Kelly 2010, 77)

- **Hoofdstuk van een geredigeerd boek, dat oorspronkelijk elders is uitgegeven (zoals bij primaire bronnen)**

Cicero, Quintus Tullius. 1986. “Handbook on Canvassing for the Consulship.” In *Rome: Late Republic and Principate*, edited by Walter Emil Kaegi Jr. and Peter White. Vol. 2 of *University of Chicago Readings in Western Civilization*, edited by John Boyer and Julius Kirshner, 33–46. Chicago: University of Chicago Press. Originally published in Evelyn S. Shuckburgh, trans., *The Letters of Cicero*, vol. 1 (London: George Bell & Sons, 1908).

(Cicero 1986, 35)

- **Electronisch gepubliceerd boek**

Austen, Jane. 2007. *Pride and Prejudice*. New York: Penguin Classics. Kindle edition.

Kurland, Philip B., and Ralph Lerner, eds. 1987. *The Founders' Constitution*. Chicago: University of Chicago Press. <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/>.

(Austen 2007)

(Kurland and Lerner, chap. 10, doc. 19)

## 2.2 Artikel in tijdschrift

- **Artikel in een gedrukt tijdschrift**

De specifieke pagina's die geraadpleegd zijn, worden in de tekst tussen haakjes geplaatst. In de bibliografie wordt het paginabereik van het gehele artikel vermeld.

Weinstein, Joshua I. 2009. "The Market in Plato's *Republic*." *Classical Philology* 104:439–58.

(Weinstein 2009, 440)

- **Artikel in een online tijdschrift**

Voeg een DOI (Digital Object identifier) toe als het tijdschrift dit vermeldt.

Kossinets, Gueorgi, and Duncan J. Watts. 2009. "Origins of Homophily in an Evolving Social Network." *American Journal of Sociology* 115:405–50. Accessed February 28, 2010. doi:10.1086/599247.

(Kossinets and Watts 2009, 411)

## 2.3 Website

Verwijzing naar de inhoud van een website kan vaak beperkt blijven tot het noemen ervan in de tekst of in een noot ("Zoals de Internationale School voor Wijsbegeerte op 12 juli 2013 op zijn website vermeldt..."). Als een meer formele manier gewenst is, kan dat gedaan worden zoals in de onderstaande voorbeelden. Omdat de inhoud aan verandering onderhevig is, dient de datum van raadpleging te worden toegevoegd of – indien beschikbaar – de datum dat de website voor het laatst is aangepast.

Google. 2009. "Google Privacy Policy." Last modified March 11. <http://www.google.com/intl/en/privacypolicy.html>.

McDonald's Corporation. 2008. "McDonald's Happy Meal Toy Safety Facts." Accessed July 19. <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.

(Google 2009)

(McDonald's 2008)