

# Masterscriptie Filosofie: procedure, vereisten en beoordeling

## A. Procedure voor aanmelding en verdediging

Onderstaand schema beschrijft de procedure voor de aanmelding, beoordeling en verdediging van de masterscriptie. De webformulieren voor het aanmelden en indienen van de scriptie staan op het facultaire intranet: <https://www.radboudnet.nl/fttr/info-onderwijs/scripties-masters-research-master/aanmelden-indienen-scriptie-filosofie-master/>

1. Uiterlijk één maand voor de beoogde inleverdatum verzoekt de **scriptiebegeleider** de examencommissie om een commissie van examinatoren (CvE) in te stellen. [webformulier] De **studentenadministratie** maakt in Blackboard een Turnitin-assignment aan op naam van de student.
2. De **examencommissie** wijst de CvE aan: 1e examinator (tevens voorzitter), 2e examinator en vaste examinator. Doorgaans zal de scriptiebegeleider de 1e examinator zijn. De **studentenadministratie** stelt de student op de hoogte.
3. De **student** levert de scriptie in via Blackboard (zie stap 1).
4. De **scriptiebegeleider** voert een plagiaatcheck uit m.b.v. Turnitin. Als hierbij het vermoeden van plagiaat rijst, dan wordt dit gemeld aan de examencommissie en wordt de procedure opgeschort.
5. Als de scriptie naar het oordeel van de scriptiebegeleider gereed is, dan dient de **scriptiebegeleider** de scriptie in. [webformulier] De **vaste examinator** stuurt de scriptie door naar de 2e examinator.
6. De **2e** en de **vaste examinator** informeren de 1e examinator binnen 2 weken of scriptie naar hun mening voldoende is.
7. Als één of meerdere examinatoren de scriptie onvoldoende achten, dan verzoekt de **scriptiebegeleider** de student om de scriptie te herzien en de bezwaren van de betreffende examinatoren weg te nemen. De procedure wordt hervat vanaf 3.
8. Als de scriptie volgens alle examinatoren voldoende is, dan informeert de **1e examinator** de student hierover. De **student** bepaalt in overleg met de examinatoren de datum van de verdediging en informeert de studentenadministratie hierover.
9. De **examinatoren** spreken onderling een bandbreedte van 1 punt af waarbinnen het cijfer voor de scriptie dient te vallen.
10. De **examinatoren** vullen onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier in en dienen hun beoordelingen in bij de **vaste examinator**, die het cijfer van de scriptie vaststelt door de afzonderlijke beoordelingen te middelen. Als het cijfer niet binnen de afgesproken bandbreedte valt, dan wordt de procedure hervat vanaf 9.
11. Nadat het scriptiecijfer is vastgesteld, vindt de verdediging plaats ten overstaan van de 1e en minstens één andere examinator (doorgaans is dit de 2e examinator).
12. De **examinatoren** die bij de verdediging aanwezig zijn beoordelen de verdediging en vullen het eindbeoordelingsformulier in.
13. De **1e examinator** stuurt het eindbeoordelingsformulier toe aan de student en de overige examinatoren. De **vaste examinator** levert alle formulieren in bij de studentenadministratie.

## B. Formele vereisten

1. Pdf-formaat, A4, rondom marges van minstens 3,5 cm.
2. Gangbaar 12-punts lettertype met schreven, zoals Times, Palatino of Garamond.
3. Omvang: 10.000-20.000 woorden, exclusief bibliografie.
4. Geschreven in goed, helder en grammaticaal correct Nederlands dan wel Engels en begrijpelijk voor gediplomeerde filosofen in het algemeen.
5. Consistente verwijzingen en een aparte bibliografie, beide opgesteld volgens een gangbaar systeem.
6. Citeert bronteksten, dan wel erkende vertalingen.
7. Samenvatting van hoogstens 120 woorden.
8. De titelpagina specificceert:
  - a. titel
  - b. naam van de student
  - c. studentnummer
  - d. naam van de begeleider
  - e. aantal woorden (exclusief bibliografie)
  - f. datum
  - g. de tekst:

Scriptie ter verkrijging van de graad “Master of arts” in de filosofie  
Radboud Universiteit Nijmegen
9. Ommezijde titelpagina:

Hierbij verklaar en verzeker ik, [naam student], dat deze scriptie zelfstandig door mij is opgesteld, dat geen andere bronnen en hulpmiddelen zijn gebruikt dan die door mij zijn vermeld en dat de passages in het werk waarvan de woordelijke inhoud of betekenis uit andere werken – ook elektronische media – is genomen door bronvermelding als ontlening kenbaar gemaakt worden.  
Plaats: ... datum: ...
10. Geen plagiaat.

## C. Beoordelingscriteria en weging

- **Onderwerp en vraagstelling** (20%)  
afbakening van het onderwerp ; formulering van de vraagstelling
- **Opbouw** (20%)  
indeling en structuur ; onderscheid hoofd- en bijzaken
- **Stijl en presentatie** (20%)  
leesbaarheid voor een breed filosofisch publiek ; toelichting van kernbegrippen en basis-aannames ; duidelijk perspectief ; kritische distantie
- **Kwaliteit argumentatie** (15%)
- **Bronnen en verwijzingen** (15%)  
gebruik van bronteksten, vertalingen en verwijzingen
- **Originaliteit** (10%)

Het eindcijfer wordt voor 90% bepaald door het scriptiecijfer en voor 10% door de verdediging.