

Regels & Richtlijnen

van de examencommissies van de
Faculteit der Filosofie, Theologie, en Religiewetenschappen

Ter uitvoering van het bepaalde in artikel 5.8 van de onderwijs- en examenregeling
(deel 1: Algemeen deel) van de opleidingen van de
Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen.

oktober 2015

Inhoud

Artikel 1	Reikwijdte	2
Artikel 2	Begripsomschrijvingen	2
Artikel 3	Samenstelling	2
Artikel 4	Dagelijkse gang van zaken	2
Artikel 5	Werkwijze	2
Artikel 6	Gang van zaken tentamens	3
Artikel 7	Specifieke taken examinator	4
Artikel 8	Fraude en plagiaat	4
Artikel 9	Vrijstellingen	5
Artikel 10A	Beoordeling masterscriptie Filosofie	6
Artikel 10B	Beoordeling masterscriptie Theologie en Religiewetenschappen	7
Artikel 11	Vaststelling uitslag examen	9
Artikel 12	Judicium	9
Artikel 13	Onvoorziene omstandigheden en hardheidsclausule	9
Artikel 14	Inwerkingtreding	9
bijlage A	Afhandeling Fraudemeldingen	10
bijlage 1	Eisen Bachelorwerkstuk Wijsbegeerte	11
bijlage 2	Eisen Bachelorscriptie Theologie, Religiestudies	12
bijlage 3	Eisen scriptie Filosofie, en Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied	14
bijlage 4	Criteria Research Master thesis Philosophy	15
bijlage 5	Eisen scriptie Theologie, Religiestudies, Islamstudies	16

Artikel 1 – Reikwijdte

Deze *Regels & richtlijnen* en richtlijnen zijn van toepassing op de tentamens en examens in alle opleidingen van de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen, hierna te noemen: de opleidingen.

Artikel 2 – Begripsomschrijvingen

De in deze regeling gebruikte termen hebben indien zij ook voorkomen in bij of krachtens de Structuurregeling geldende regelingen de betekenis die die regelingen daaraan geven; ze hebben indien ze ook voorkomen in enige OER van de opleidingen de betekenis die de OER daaraan geeft. Daarnaast wordt verstaan onder:

- a. werkstuk: het schriftelijk product van een examinandus vervaardigd in het kader van de tentaminering van een onderdeel of practicum zoals bijvoorbeeld een opdracht, werkstuk, paper, essay, literatuurstudie, scriptie, etc.
- b. commissie van examinatoren: de commissie die op gezag van de examencommissie belast is met de beoordeling van een masterscriptie en van de mondelinge verdediging daarvan.

Artikel 3 – Samenstelling

1. De decaan bepaalt het aantal leden van de examencommissie.
2. De leden worden, gehoord de examencommissie, namens het College van Bestuur benoemd door de decaan. De decaan benoemt de voorzitter namens het College van Bestuur.

Artikel 4 – Dagelijks gang van zaken

1. De examencommissie benoemt een vicevoorzitter, die bij ontstentenis de voorzitter vervangt.
2. De examencommissie benoemt al dan niet uit haar midden een secretaris die onder meer belast is met de voorbereiding van vergaderingen en de uitvoering van besluiten.
3. De voorzitter en de secretaris zijn belast met het behartigen van de dagelijkse gang van zaken.
4. De examencommissie verleent de voorzitter, de vicevoorzitter en de secretaris tekenbevoegdheid om gezamenlijk dan wel zelfstandig bepaalde stukken namens de examencommissie te ondertekenen.

Artikel 5 – Werkwijze

1. De examencommissie kan een huishoudelijk reglement vaststellen waarin de werkwijze nader wordt geregeld. De examencommissie komt tenminste zes maal per jaar in vergadering bijeen.
2. De examencommissie beslist onder meer over de bij haar binnengekomen verzoeken om toelating, vrijstelling, extra tentamengelegenheid, wijziging van het examenprogramma, en bijzondere voorzieningen, alsmede over bezwaren, klachten, vermoedens van fraude.

3. De examencommissie beslist over een bij haar binnengekomen verzoek (bezwaar, klacht, vermoeden, etc.) binnen een termijn van een maand. De commissie stelt de betrokkene(n) onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.
4. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter buiten de vergadering namens de commissie een beslissing nemen. Een dergelijke beslissing wordt uiterlijk in de volgende vergadering aan de overige leden van de commissie gemeld.
5. Tegen beslissingen van de examencommissie kan binnen zes weken beroep worden aangetekend bij de daartoe ingestelde beroepscommissie (CBE) van de universiteit.
6. De examencommissie voert jaarlijks een kwaliteitsbeoordeling uit van de (Ba- en Ma-) eindwerkstukken en neemt maatregelen voor de kwaliteitsborging.
7. De examencommissie voert jaarlijks een kwaliteitsbeoordeling uit van de tentamens en neemt maatregelen voor de kwaliteitsborging.
8. De examencommissie benoemt de commissie van examinatoren die belast is met de beoordeling van de scriptie. Met deze benoeming verleent ze de desbetreffende examinatoren tekenbevoegdheid ten behoeve van het afstuderen.
9. Een melding van (vermoedelijke) fraude door een examiner of surveillant wordt door de examencommissie behandeld volgens de daartoe vastgesteld procedure zoals die is gespecificeerd in bijlage A (Afhandeling fraudemeldingen) bij deze *Regels & richtlijnen*.

Artikel 6 – Gang van zaken tentamens

1. Onverminderd het bepaalde in de OER draagt de examencommissie zorg voor het vaststellen van het tijdstip en de plaats van de tentamens, voor het vaststellen van de termijnen voor het inleveren van werkstukken, alsmede voor het vaststellen van de wijze en tijdstippen van aanmelding (en afmelding). De examencommissie zal dit laten verzorgen door de onderwijsdirecteur.
2. De examencommissie draagt zorg voor een tijdige bekendmaking van het tijdstip en de plaats bedoeld in het eerste lid. Indien een wijziging van tijdstip plaatsvindt, wordt dat op afdoende wijze tijdig bekend gemaakt. De examencommissie zal dit laten verzorgen door de onderwijsdirecteur.
3. De examinandus die zich niet of niet tijdig voor het tentamen heeft aangemeld, kan niet aan het tentamen deelnemen, tenzij aan de desbetreffende voorwaarden voor toelating is voldaan.
4. De examinandus die besluit niet aan een tentamen deel te nemen schrijft zich uit voor het tentamen en meldt dit z.s.m. aan de desbetreffende examiner. In geval van tijdige afmelding voor een tentamen wegens ziekte of wegens een andere bijzondere persoonlijke omstandigheid kan de examencommissie bepalen dat het tentamen onder nader vast te stellen voorwaarden kan worden ingehaald. Indien de examinandus onaangekondigd een tentamen verzuimt kan de examencommissie een sanctie opleggen.



5. De examencommissie regelt de surveillance bij schriftelijke tentamens en stelt daartoe een surveillantienregeling vast. De examencommissie kan aanvullend nadere aanwijzingen geven. De examencommissie zal dit laten verzorgen door de onderwijsdirecteur.
6. Studenten zijn gehouden de aanwijzingen van examinatoren en surveillanten op te volgen. Desgevraagd dient een student zich voldoende te legitimeren.
7. Het niet of niet volledig opvolgen van de aanwijzingen kan door de examencommissie worden aangemerkt als fraude.
8. De duur van een tentamen is zodanig dat de examinandus redelijkerwijs voldoende tijd heeft om alle vragen te beantwoorden.
9. De examinandus die meer dan 15 minuten na aanvang van een tentamen arriveert, is uitgesloten van deelneming. Gedurende het eerste half uur na aanvang van een tentamen is het examinandi niet toegestaan de zaal te verlaten.
10. Bijzondere voorzieningen i.v.m. functiebeperkingen worden alleen getroffen op grond van voorafgaand advies van Dienst Studentenzaken en van een begeleidingsovereenkomst, mits een verzoek van de student om voorzieningen tijdig bij de examinerator bekend is gemaakt.

Artikel 7 – Specifieke taken examinerator

1. De examinerator draagt zorg voor een qua vorm en inhoud gepaste tentaminering.
2. De examinerator ziet toe op een ordelijk verloop van een tentamen.
3. De examinerator kan bepalen dat tentamenopgaven na afloop van het tentamen niet door de examinandus worden meegenomen.
4. De examinerator bepaalt vooraf en maakt tijdig bekend van welke hulpmiddelen een examinandus gebruik mag maken tijdens een tentamen.

Artikel 8 – Fraude en plagiaat

1. Onder fraude wordt verstaan elk handelen dan wel nalaten door een examinandus dat het vormen van een juist oordeel omtrent kennis, inzicht en vaardigheden van de examinandus geheel of gedeeltelijk onmogelijk maakt.
2. Onder plagiaat wordt verstaan het, al dan niet in bewerkte vorm, overnemen van gepubliceerde of ongepubliceerde teksten of bestanden van andere auteurs zonder dit op geschikte wijze en/of met juiste bronvermelding kenbaar te maken. Plagiaat is een ernstige vorm van fraude.
3. Wanneer een surveillant tijdens een tentamen of een examinerator bij de beoordeling van een werkstuk of tentamen fraude vermoedt of constateert, meldt hij/zij dit terstond aan de examinandus, tekent hij/zij dit aan op het antwoordblad of werkstuk en maakt hij/zij een proces-verbaal op.

4. De examinandus is op verzoek van surveillant of examiner verplicht onmiddellijk dan wel op het eind van het tentamen eventuele bewijsstukken af te geven. Weigerachtigheid in deze kan als fraude worden aangemerkt en wordt in het proces-verbaal gemeld.
5. Het vermoeden of de constatering van fraude wordt door surveillant of examiner onmiddellijk schriftelijk gemeld aan de examencommissie die tegelijk een afschrift van het proces-verbaal ontvangt.
6. De desbetreffende examinandus wordt in gelegenheid gesteld schriftelijk te reageren op het proces-verbaal voordat de examencommissie ter zake een beslissing neemt.
7. Voordat de examencommissie een beslissing neemt worden examiner en examinandus in elkaars aanwezigheid gehoord. Gehoord de betrokkenen en gezien de schriftelijke stukken kan de examencommissie in geval van fraude een sanctie opleggen. De aard en ernst van de fraude, alsmede eventuele recidive zijn mede bepalend voor de op te leggen sanctie.
8. In geval van fraude kan de examencommissie onder andere de volgende sancties opleggen:
 - het tentamen dan wel het werkstuk ongeldig verklaren;
 - een vervangende eis ten aanzien van het tentamen of werkstuk opleggen;
 - de examinandus uitsluiten van de eerstvolgende tentamengelegenheid voor het desbetreffende onderdeel;
 - de examinandus voor de duur van ten hoogste een jaar het recht ontzeggen tentamens of examens van de opleiding af te leggen;
 - na overleg met de decaan, het College van Bestuur verzoeken om de inschrijving te beëindigen.
9. Indien de examencommissie na de vaststelling en bekendmaking van een uitslag van een tentamen fraude vermoedt of constateert, stelt ze een onderzoek in. De examencommissie kan dan alsnog, gehoord de examiner en de examinandus, en gezien de relevante schriftelijke stukken, in geval van vastgestelde fraude een sanctie opleggen in de zin van lid 7 en 8 van dit artikel.
10. Afhandeling van meldingen vindt plaats volgens de procedure zoals vastgelegd in bijlage A van deze *Regels & richtlijnen*.

Artikel 9 – Vrijstellingen

1. Een verzoek om vrijstellingen wordt schriftelijk met redenen omkleed ingediend bij de examencommissie.
2. Alvorens te beslissen, hoort de examencommissie de desbetreffende examiner.
3. De examencommissie beslist uiterlijk een maand na ontvangst van het verzoek.
4. De examencommissie kan voorwaarden verbinden aan het besluit om een vrijstelling geheel of gedeeltelijk te verlenen.



Artikel 10A Beoordeling masterscriptie Filosofie

1. De eisen voor de beoordeling van masterscripties zijn voor elk van de opleidingen vastgelegd in bijlagen van deze *Regels & richtlijnen*. Examinatoren hanteren deze eisen bij de beoordeling van deze onderdelen.
2. Uiterlijk drie weken vóór de beoogde inleverdatum van de scriptie verzoekt de scriptiebegeleider de examencommissie om een commissie van examinatoren aan te wijzen.
3. De commissie van examinatoren bestaat uit een 1^e examiner (tevens voorzitter), een 2^e examiner en de vaste examiner. Doorgaans zal de 1^e examiner de scriptiebegeleider zijn, maar in voorkomende gevallen kan hiervan worden afgeweken.
4. De vaste examiner wordt voor een periode van twee jaar aangewezen door de examencommissie.
5. De 2^e examiner is een lid van het wetenschappelijk personeel van de faculteit. Indien de aard van de scriptie hier aanleiding toe geeft, kan de examencommissie een 3^e examiner aanwijzen die niet tot het wetenschappelijk personeel van de faculteit behoort. In dat geval dient in het volgende “2^e en 3^e examiner” gelezen te worden i.p.v. “2^e examiner”.
6. Wanneer de scriptie volgens de begeleider is afgerond, d.w.z. naar zijn/haar oordeel voldoende is, dan levert de begeleider de scriptie in bij de examencommissie. De examencommissie ziet er op toe dat de overige examinatoren een exemplaar van de scriptie ontvangen.
7. Binnen twee weken na de inleverdatum stellen de vaste examiner en de 2^e examiner de 1^e examiner op de hoogte van hun oordeel en geven daarbij aan of de scriptie naar hun mening voldoende is.
8. Als de scriptie naar het oordeel van één of meerdere examinatoren onvoldoende is, dan wordt de student verzocht om zijn/haar scriptie te herzien teneinde de bezwaren van de betreffende examiner(en) weg te nemen. Vervolgens wordt de procedure hervat vanaf 6.
9. Als de scriptie naar het oordeel van alle examinatoren voldoende is, dan kan de mondelinge verdediging plaatsvinden.
10. Vóór de verdediging levert de student twee gedrukte exemplaren van de scriptie in bij de examencommissie.

11. De student verdedigt zijn/haar scriptie ten overstaan van de 1^e en 2^e examinator. Als de vaste examinator het wenselijk acht, kan deze ook bij de verdediging aanwezig zijn.
12. Na afloop van de verdediging stellen de aanwezige examinatoren ten behoeve van de examencommissie een schriftelijke beoordelingsmotivatie op en nemen daarbij ook de verdediging ter zitting in aanmerking. De desbetreffende stukken worden door de examencommissie vertrouwelijk beheerd.
13. Geanonimiseerde evaluaties, gebaseerd op de desbetreffende stukken, kunnen voorwerp zijn van beraadslaging door de examencommissie.

Artikel 10B Beoordeling masterscriptie Theologie en Religiewetenschappen

1. De eisen voor de beoordeling van bachelorwerkstukken, -scripties en masterscripties zijn voor elk van de opleidingen vastgelegd in bijlagen van deze *Regels & richtlijnen*. Examinatoren hanteren deze eisen bij de beoordeling van deze onderdelen.
2. Uiterlijk een maand vóór de beoogde inleverdatum van de scriptie verzoekt de scriptiebegeleider de examencommissie om een commissie van examinatoren aan te wijzen.
3. De commissie van examinatoren bestaat uit een 1^e examinator (tevens voorzitter), een 2^e examinator en de vaste examinator die jaarlijks door de examencommissie wordt aangewezen. Doorgaans zal de 1^e examinator de scriptiebegeleider zijn, maar in voorkomende gevallen kan hiervan worden afgeweken.
4. De 2^e examinator is een lid van het wetenschappelijk personeel, echter geen lid van dezelfde kernleerstoel als de 1^e examinator. Indien de aard van de scriptie hiertoe aanleiding geeft, kan de examencommissie een 3^e examinator aanwijzen. In dat geval dient in het volgende “2^e en 3^e examinator” gelezen te worden in plaats van “2^e examinator”.
5. Wanneer de scriptie volgens de 1^e examinator is afgerond d.w.z. naar zijn/haar oordeel voldoende is, dan levert de student de scriptie in drievoud in bij de examencommissie via de studentenadministratie. De examencommissie ziet erop toe dat de overige examinatoren een exemplaar van de scriptie ontvangen.
6. Binnen twee weken na de inleverdatum informeert de vaste examinator en daarna de 1^e en 2^e examinator de examencommissie via de studentenadministratie middels het goedkeuringsformulier.

7. Indien de scriptie naar het oordeel van één of meerdere examinatoren onvoldoende is, dan wordt dat via de studentenadministratie gecommuniceerd met de 1^e examiner. Deze verzoekt de student om zijn/haar scriptie te herzien teneinde de bezwaren van de examinatoren weg te nemen. Vervolgens wordt de procedure hervat vanaf lid 5 van dit artikel.
8. Als de scriptie naar oordeel van alle examinatoren voldoende is, dan kan de mondelinge verdediging plaatsvinden. Hiertoe regelt de student met de examinatoren een datum en informeert de studentenadministratie.
9. Voor de verdediging levert de student 4 gedrukte exemplaren plus 1 digitaal exemplaar van de scriptie in bij de examencommissie via de studentenadministratie.
10. De student verdedigt zijn/haar scriptie ten overstaan van de 1^e en 2^e examiner. Als de vaste examiner het wenselijk acht, kan deze ook bij de verdediging aanwezig zijn.
11. De 1^e en 2^e examiner beoordelen, voorafgaande aan de mondelinge verdediging, onafhankelijk van elkaar de masterscriptie aan de hand van een standaardformulier met de vastgelegde beoordelingscriteria (zie bijlagen). Vervolgens dienen zij onafhankelijk van elkaar de beoordelingen in bij de vaste examiner. De vaste examiner stuurt de twee beoordelingen aan de 1e examiner ter vaststelling van de voorlopige beoordeling van de masterscriptie. Wijken de beoordelingen meer dan 1.5 punt van elkaar af, wordt door de vaste examiner een 3e onafhankelijke lezer gevraagd de scriptie te beoordelen. Op basis van de drie beoordelingen stelt de vaste examiner dan de voorlopige beoordeling van de masterscriptie vast. De mondelinge verdediging wordt door de 1e en 2e examiner gezamenlijk beoordeeld. Het eindcijfer wordt door de commissie van examinatoren vastgesteld door het gemiddelde cijfer van de twee (of drie) beoordelingen van de masterscriptie (80%) te berekenen en de gezamenlijke beoordeling van de mondelinge verdediging (20%). Hiertoe vult de 1e examiner het definitieve beoordelingsformulier (Zie bijlagen) in op basis van de twee (of drie) beoordelingen (incl. het gezamenlijke cijfer voor de mondelinge verdediging). Op het einde kan de 1e examiner als begeleidende docent ter beoordeling van de procesevaluatie het eindcijfer tot en met 0,5 verhogen of verlagen. Vervolgens dient de 1^e examiner het definitieve beoordelingsformulier in bij de studentenadministratie (inclusief de aparte beoordelingsformulieren van de 1e en 2e examinatoren).

Na afloop van het examen stuurt de 1e examinator het formulier met de eindbeoordeling aan de student.

Artikel 11 – Vaststelling uitslag examen

1. Het examen van een opleiding is behaald indien alle tentamens met goed gevolg zijn afgelegd en de examencommissie op basis van een aanvullend door haar in te stellen onderzoek tot het oordeel komt dat een getuigschrift kan worden afgegeven. De examencommissie toetst daarbij bovendien of de student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van de graad.
2. In afwijking van het eerste lid kan de examencommissie bepalen dat het aanvullende onderzoek achterwege kan blijven.
3. Voordat het getuigschrift wordt uitgereikt stelt de examencommissie vast of de examinandus aan alle voorwaarden heeft voldaan.

Artikel 12 – Judicium

Met inachtneming van het bepaalde dienaangaande in de OER van de opleiding kent de examencommissie een judicium toe wanneer aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

Artikel 13 – Onvoorziene omstandigheden en hardheidsclausule

1. In alle gevallen waarin deze regeling niet of niet volledig voorziet, beslist de examencommissie.
2. De examencommissie is bevoegd om in geval van onbillijkheden van overwegende aard in individuele gevallen ten voordele van de student een uitzondering te maken op de OER en op deze *Regels & Richtlijnen*.

Artikel 14 – Inwerkingtreding

1. Deze *Regels & Richtlijnen* treden in werking op 17 april 2014.
Aldus vastgesteld door de examencommissies van de Faculteit in hun gezamenlijke vergadering op donderdag 17 april 2014.

Afhandeling Fraudemeldingen
(artikel 8 van deze *Regels & richtlijnen*)

1. Zodra een examiner of surveillant fraude constateert of redelijkerwijs vermoedt dient hij/zij de examencommissie hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. De examiner/surveillant verstrekt de volgende gegevens:
 - het tentamen, antwoordblad of werkstuk;
 - eventueel andere bewijsstukken;
 - het proces-verbaal.
2. De examiner/surveillant ontvangt een schriftelijke bevestiging van de melding (***fraudebrief 1***). Indien het een student in een Engelstalige opleiding betreft wordt de correspondentie in het Engels gevoerd.
3. Binnen een week ontvangt de examinandus een uitnodiging voor een mondeling onderhoud met de commissie om te worden gehoord (***fraudebrief 2***). De examinandus kan daarnaast ook nog een schriftelijke verklaring afgeven. Indien nodig worden examiner/surveillant en examinandus in elkaars aanwezigheid gehoord. De hoorzitting vindt plaats binnen twee weken nadat er melding is gemaakt van het vermoeden van fraude.
4. Gezien de schriftelijke stukken en gehoord de betrokken examinandus (en eventueel de examiner) neemt de commissie een beslissing. Indien fraude is vastgesteld legt de commissie een sanctie op. De aard en ernst van de fraude (alsmede eventuele recidive) zijn bepalend voor de zwaarte van de sanctie. De examinandus wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van de beslissing van de commissie (***fraudebrief 3***). Deze brief meldt:
 - de beslissing;
 - de gronden voor de beslissing;
 - de sanctie (in geval van een sanctie).

De examiner wordt op de hoogte gesteld van de afloop van de procedure.

5. Tijden:
 - dag 1 melding door examiner/surveillant,
 - schriftelijke bevestiging van ontvangst aan examiner;
 - dag 8 uitnodiging aan examinandus om te worden gehoord;
 - dag 15 hoorzitting;
 - dag 22 uitspraak examencommissie.

EISEN BACHELORWERKSTUK WIJSBEGEERTE***Vereisten***Formele vereisten

Formele vereisten zijn de eisen waaraan moet worden voldaan om voor beoordeling in aanmerking te komen. Wanneer een bachelorwerkstuk niet aan de formele eisen voldoet, wordt het niet beoordeeld door de bachelorwerkstukcommissie en zal er gebruik moeten worden gemaakt van de herkansing.

Het bachelorwerkstuk:

1. is getypt op A4-formaat
2. bevat de volgende onderdelen:
 - Titelblad met de volgende informatie:
 - Titel
 - Naam
 - Studentnummer
 - Datum van inleveren
 - Eerste lezer
 - De vermelding: “Werkstuk ter afronding van de Bacheloropleiding Wijsbegeerte aan de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen”
 - Woordaantal
 - Op de pagina na de titelpagina de volgende verklaring: "Hierbij verklaar en verzeker ik, NN, dat voorliggende eindwerkstuk getiteld TITEL, zelfstandig door mij is opgesteld, dat geen andere bronnen en hulpmiddelen dan die door mij zijn vermeld zijn gebruikt en dat de passages in het werk waarvan de woordelijke inhoud of betekenis uit andere werken – ook elektronische media – is genomen door bronvermelding als ontlening kenbaar gemaakt worden." We vertrouwen erop dat je met deze verklaring de waarheid spreekt.
 - Inhoudsopgave
 - Inleiding waarin de probleemstelling wordt gepresenteerd; het onderwerp wordt afgebakend; de onderzoeksvraag wordt uitgelegd en de onderzoeksweg of aanpak wordt aangegeven
 - Uiteenzetting waarin een beargumenteerd betoog wordt gehouden, waarin afwijkende gezichtspunten worden besproken en waarin een standpunt ten aanzien van het materiaal wordt bepaald.
 - Conclusie waarin de uitkomsten van het onderzoek worden aangegeven.
 - Bibliografie
3. heeft een regelafstand van minstens 1,5
4. heeft een omvang van minimaal 5.000 en maximaal 6.000 woorden (inclusief noten, exclusief titelblad en bibliografie)
5. heeft de volgende bestandsnaam: [Achternaam] [Voornaam] [V1 of V2] [Titel werkstuk].
Bijvoorbeeld: Descartes René V1 Meditaties

6. gebruikt consequent en correct één van de twee systemen beschreven in de Chicago Manual of Style
7. is in correcte, Nederlandse volzinnen geschreven
8. is een .doc(x) bestand
9. heeft paginanummers

Criteria

Criteria zijn de eisen waaraan moet worden voldaan om voor een voldoende in aanmerking te komen.

Het bachelorwerkstuk:

1. heeft een overzichtelijke structuur: inhoud en vorm zijn op elkaar afgestemd
2. is het resultaat van zorgvuldig onderzoek op een afgebakend terrein
3. getuigt van kennis van zaken met betrekking tot het onderwerp waarover het wijsgerig onderzoek handelt
4. getuigt van de vaardigheid om de verschillende stappen in een wijsgerig onderzoek te zetten, nl. het formuleren van een probleemstelling en onderzoeksvraag; het verzamelen en verwerken van de relevante literatuur; een keuze of standpunt met argumenten onderbouwen en conclusies trekken
5. getuigt van zorgvuldige omgang met geraadpleegde literatuur (in verwijzingen en bibliografie, in samenvattingen, in de wijze waarop de teksten in hun relevante historische context worden geplaatst).

EISEN BACHELORWERKSTUK THEOLOGIE, RELIGIESTUDIES, ISLAMSTUDIES***Vereisten***

Het bachelor eindwerkstuk heeft een omvang van 7000-8000 woorden, getypt op A4-formaat en inclusief noten en literatuuropgave.

Het werkstuk:

- heeft een titelpagina met daarop:
 - de titel,
 - de naam van de auteur en studentnummer,
 - de naam van de begeleidende docent,
 - de vermelding “Bachelor eindwerkstuk van de Bacheloropleiding NN¹ aan de Faculteit Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen”,
 - en de vermelding van de maand en het jaar waarin het werkstuk is afgesloten;
- heeft een (onder)titel die de inhoud ervan dekt.
- heeft een korte samenvatting (max. 120 woorden).
 ills geschreven in goed, helder en grammaticaal correct Nederlands (voor niet-Nederlandstalige werkstukken geldt dit *mutatis mutandis*).
- is het resultaat van zelfstandig werk conform het artikel ‘Fraude bij examens en examenonderdelen’ van de desbetreffende Onderwijs- en Examenregeling.
 kKent verschillende stijlen (argumentaties, kritiek, vragen, parafrasen, citaten, etc.) als zodanig herkenbaar.
- heeft een structuur zoals gebruikelijk is voor een wetenschappelijke verhandeling (bijvoorbeeld: titel, inleiding, probleem-, doel- en vraagstelling, uitwerking, conclusie).
- Heeft een overzichtelijke indeling in onderdelen (zoals hoofdstukken, paragrafen, alinea’s, bijlagen, intermezzi, register).
- bevat consistente verwijzingen en een aparte bibliografie, beide opgesteld volgens een gangbaar systeem.
- Citeert de brontekst dan wel een erkende vertaling.
- bevat een verantwoording van (zelfgemaakte of aangehaalde) vertalingen.

Indien twee of meer studenten gezamenlijk een werkstuk schrijven, dienen er, naast gemeenschappelijke hoofdstukken, als zodanig herkenbare afzonderlijke bijdragen van elke betrokken student te worden opgenomen.

¹ NN: naam van de opleiding graag invullen.

Doelstelling

Het bachelor eindwerkstuk is het resultaat van zelfstandig en zorgvuldig (literatuur)onderzoek op een afgebakend zelf gekozen terrein. Het werkstuk getuigt van zorgvuldige omgang met de geraadpleegde literatuur (in verwijzingen en bibliografie, in samenvattingen, in de wijze waarop de teksten in hun relevante historische context worden geplaatst). Met een succesvol afgerond bachelor eindwerkstuk tonen studenten in staat te zijn een wetenschappelijke vraagstelling zelfstandig te onderzoeken en academisch verantwoord te kunnen beantwoorden. De studenten beschikken dan over

- kennis van zaken met betrekking tot het onderwerp waarover het (literatuur)onderzoek binnen religiewetenschappen of theologie handelt
- de vaardigheid om de verschillende stappen in een religiewetenschappelijk of theologisch (literatuur)onderzoek te zetten, namelijk
 - o het formuleren van een vraagstelling,
 - o het verzamelen en verwerken van de relevante literatuur,
 - o het verzamelde materiaal uitwerken in een betoog dat helder is opgebouwd

een keuze of standpunt met argumenten onderbouwen, conclusies trekken

**EISEN SCRIPTIE FILOSOFIE (60EC), EN
FILOSOFIE VAN EEN BEPAALD WETENSCHAPSGBIED (120EC)**

Vereisten

De scriptie

- 1 heeft een omvang van tussen de 30 en 60 pagina's A4 (tussen de 13.000 en 26.000 woorden), tenzij de opzet/inhoud een andere omvang rechtvaardigt
- 2 heeft een (onder)titel die de inhoud van de scriptie dekt
- 3 is geschreven in goed, helder en grammaticaal correct Nederlands (voor niet-Nederlandstalige scripties geldt dit *mutatis mutandis*)
- 4 maakt verschillende stijlen (argumentaties, kritiek, vragen, parafrasen, citaten, etc.) als zodanig herkenbaar
- 5 heeft een structuur zoals gebruikelijk is voor een wetenschappelijke verhandeling (bijvoorbeeld: titel, inleiding, probleem-, doel-, en vraagstelling, uitwerking, conclusie, samenvatting)
- 6 heeft een overzichtelijke indeling in onderdelen (zoals bijvoorbeeld hoofdstukken, paragrafen, alinea's, bijlagen, intermezzi, register)
- 7 heeft consistente verwijzingen en een aparte bibliografie, beide opgesteld volgens een gangbaar systeem
- 8 citeert de brontekst, dan wel een erkende vertaling
- 9 heeft een verantwoording van (zelfgemaakte of aangehaalde) vertalingen

Criteria

De scriptie

- A is het resultaat van zelfstandig verricht onderzoek
- B heeft een probleem-, doel- en vraagstelling die helder, afgebakend en relevant zijn, gegeven de stand van zaken op het vakgebied
- C heeft een consistente, zakelijke en argumentatieve uitwerking van de probleem- en vraagstelling (d.w.z. ze vormt een consistent geheel van probleemstelling naar conclusie)
- D verwerkt de voor het onderzoek relevante literatuur
- E heeft verwijzingen, citaten, bijlagen e.d. die functioneel zijn; ze ondersteunen (de ontwikkeling van) het betoog

CRITERIA RESEARCH MASTER THESIS PHILOSOPHY

The thesis contains two parts: (i) an independent, publishable article (20 EC) , and (ii) a project proposal (10 EC). The criteria that the two parts of the thesis must satisfy are as follows.

1. The Publishable Article

The length and structure of the publishable article must reflect the norms typical of journal publications in the philosophical sub-discipline in which the student specializes. It is evident that these norms are different in the fields, say, of formal logic or of the history of medieval philosophy. However, there are some obvious requirements that any publishable article must satisfy:

- It must be the result of independent research;
- it must make an original contribution to the field of research;
- it must respond to a clearly formulated, well circumscribed and relevant question or problem, which reflects the state of the philosophical debate;
- it displays traditional qualities of a philosophically worked-out argument such as consistency, sound analysis, coherent argumentation, etc.;
- it shows knowledge of the relevant literature;
- it contains references, quotations, appendices, and bibliographies that reflect the state of the art in the philosophical sub-discipline in which the student specializes.

2. The Research Project

The Research Project takes the characteristic form of an application, of the type that one might submit in an application for a PhD position at a Dutch university or for a research grant of the Dutch Science Foundation (NWO). It must contain the following components:

- Title of the project;
- Abstract (maximum 200 words);
- Description of the proposed research (2.500 words maximum)
 - Introduction / Status Quaestionis
 - Research Question
 - Research Lines / Elaboration of Research
 - Research Method
- Key Words (5)
- Work programme and Timetable
- Summary for non-specialists (500 words)
- Bibliography
- Curriculum Vitae

EISEN SCRIPTIE THEOLOGIE, RELIGIESTUDIES, ISLAMSTUDIES***Vereisten***

De scriptie

- heeft een omvang van tussen de 30 en 60 pagina's, getypt op A4 formaat en exclusief noten en literatuuropgave (tussen de 12.000 en 24.000 woorden), tenzij de opzet/inhoud een andere omvang rechtvaardigt.
- heeft een (onder)titel die de inhoud van de scriptie dekt.
- is geschreven in goed, helder en grammaticaal correct Nederlands (voor niet-Nederlandstalige scripties geldt dit *mutatis mutandis*).
- is het resultaat van zelfstandig werk.
- maakt verschillende stijlen (argumentaties, kritiek, vragen, parafrasen, citaten, etc.) als zodanig herkenbaar.
- heeft een structuur zoals gebruikelijk is voor een wetenschappelijke verhandeling (bijvoorbeeld: titel, inleiding, probleem-, doel-, en vraagstelling, uitwerking, conclusie, samenvatting).
- heeft een overzichtelijke indeling in onderdelen (zoals bijvoorbeeld hoofdstukken, paragrafen, alinea's, bijlagen, intermezzi, register).
- heeft consistente verwijzingen en een aparte bibliografie, beide opgesteld volgens een gangbaar systeem.
- citeert de brontekst, dan wel een erkende vertaling.
- heeft een verantwoording van (zelfgemaakte of aangehaalde) vertalingen.
- Indien er twee of meer studenten gezamenlijk een scriptie schrijven, dienen er, naast gemeenschappelijke hoofdstukken, afzonderlijke bijdragen van elke betrokken student te worden opgenomen.

Criteria

De scriptie

- is het resultaat van zelfstandig verricht onderzoek. De scriptie dient het creatieve resultaat te zijn van een verantwoorde reflectie. Daarom mag men zich niet beperken tot het louter reproduceren van wat anderen reeds hebben geschreven of beoordeeld.



- dient een zelfstandig geschreven tekst te zijn, die getuigt van kritisch inzicht en een eigen gemotiveerd oordeel. Zij kan daarom niet bestaan uit een louter subjectieve weergave van eigen ervaringen.
- relateert de studie van een auteur, thema of praktijk aan de relevant te achten context (maatschappij, historisch, religieus, literair, etc.).
- heeft een probleem-, doel-, en vraagstelling die helder omljnd, afgebakend en relevant zijn, gegeven de stand van zaken op het vakgebied.
- heeft een consistente, zakelijke en argumentatieve uitwerking van de probleem- en vraagstelling (d.w.z. ze vormt een consistent geheel van probleemstelling naar conclusie). In de inleiding van de scriptie moet de gekozen methode beschreven en verantwoord worden en moet de structuur van de scriptie toegelicht en verantwoord worden.
- verwerkt de voor het onderzoek relevante literatuur. De keuze van de ten behoeve van de scriptie gebruikte literatuur dient te worden verantwoord en de literatuur dient overzichtelijk en correct te worden opgenomen.
- getuigt van een taalgebruik dat correct en consequent is; de stijl is zakelijk en leesbaar.
- heeft verwijzingen, citaten, bijlagen e.d. die functioneel zijn; ze ondersteunen (de ontwikkeling van) het betoog.