

Beoordelingformulier portfolio B3		Eindbeoordeling:	G	V	O
Naam student					
Naam begeleider					
Datum beoordeling					
Volledigheid					
De student dient alle opdrachten gemaakt te hebben en in het portfolio hebben staan voordat de B3 opdrachten inhoudelijk beoordeeld kunnen worden. Geef in de kolom aanwezig met Ja en Nee aan of de genoemde file aanwezig is in het portfolio.					
Opdracht	Filenaam	Map	Aanwezig?		
	Portfolio_evaluatie_B2	Overzichten	Ja / Nee		
3.1	Studieresultaten_B3	Overzichten	Ja / Nee		
3.2	Motivatiefbrief_B3	Materialen	Ja / Nee		
3.3	Vooruitblik_B3	Beschouwingen	Ja / Nee		
3.4	Sterkte_zwakte_B3	Beschouwingen	Ja / Nee		
3.5	Reflectie_stage_B3	Beschouwingen	Ja / Nee		
Inhoud					
			G	V	O
3.1	Studieresultaten_B3				
a	Lijst met studieresultaten is up-to-date.				
3.2	Motivatiefbrief_B3				
a	Duidelijk wat de student onderscheidt van andere studenten.				
b	Benoemt relevante cursussen.				
c	Benoemt ambities en drijfveren.				
d	Is op de hoogte van huidig onderzoek en connectie met eigen interesses.				
3.3	Vooruitblik_B3				
a	Beschrijft tenminste twee mogelijkheden.				
b	Benoemt van elke mogelijkheid de voor- en nadelen.				
c	Benoemt welke mogelijkheid de voorkeur heeft en waarom.				
3.4	Sterkte_zwakte_B3				
a	De tabel uit B2 is bijgesteld om de huidige stand van zaken weer te geven.				
b	Alinea <i>uitleg veranderingen B3</i> geeft een duidelijke uitleg over de veranderde punten t.o.v. B2.				
c	Alinea <i>conclusie</i> bevat aandachtspunten en/of profileringsmogelijkheden.				
3.5	Reflectie_stage_B3				
a	De casus is van belang bij en heeft betrekking op het eigen handelen tijdens de stage of het bijbehorende verslag.				
b	Het handelen is met de vier reflectiestappen verduidelijkt, d.w.z. volledig beschreven en de stappen zijn met elkaar in verband gebracht.				
c	De analyse vanuit de perspectieven draagt bij aan professioneler handelen, d.w.z. meer als een academische bioloog.				
d	Conclusie bevat nieuwe inzichten.				

Eventuele opmerkingen kunt u plaatsen op de achterzijde van dit formulier.

Handtekening begeleider

Handtekening student

Opmerkingen naar aanleiding van het beoordelingsgesprek

Toelichting op het beoordelingsformulier

	onvoldoende	voldoende	goed
3.1a	Lijst is niet up-to-date	n.v.t.	Lijst is up-to-date.
3.2a	Inhoud geeft niet weer wat de student onderscheid van andere studenten.	Inhoud geeft zeer beknopt weer wat de student onderscheid van andere studenten.	Inhoud geeft duidelijk weer wat de student onderscheid van andere studenten. Daarnaast is de brief in professionele taal geschreven.
3.2b	Student benoemt geen relevante cursussen.	De student benoemt relevante cursussen.	De student benoemt relevante cursussen en geeft aan hoe deze zich verhouden tot de stage afdeling.
3.2c	Student benoemt geen ambities en/of drijfveren.	Student benoemt ambities en/of drijfveren.	Student benoemt geen ambities en/of drijfveren en geeft aan hoe deze zich verhouden tot de stage afdeling.
3.2d	Student laat niet zien op de hoogte te zijn van huidig onderzoek.	Student laat zien op de hoogte te zijn van huidig onderzoek.	Student laat zien op de hoogte te zijn van huidig onderzoek en geeft aan hoe dit aansluit bij de persoonlijke wensen.
3.3a	Minder dan twee mogelijkheden worden beschreven.	n.v.t.	Minimaal twee mogelijkheden worden beschreven.
3.3b	Van de mogelijkheden worden geen voor en nadelen omschreven.	Van de mogelijkheden worden voor en nadelen genoemd zonder duidelijke uitleg.	Van de mogelijkheden worden voor en nadelen omschreven die duidelijk uitgelegd worden.
3.3c	Er wordt geen voorkeur uitgesproken voor een van de mogelijkheden.	Er wordt een voorkeur uitgesproken voor een van de mogelijkheden maar hierbij is geen duidelijke onderbouwing aanwezig.	Er wordt een voorkeur uitgesproken voor een van de mogelijkheden en er is een duidelijke onderbouwing bij aanwezig.
3.4a	De tabel geeft niet de huidige stand van zaken weer.	n.v.t.	De tabel geeft de huidige stand van zaken weer.
3.4b	Alinea <i>uitleg veranderingen B3</i> geeft geen uitleg over veranderde punten t.o.v. B2	Alinea <i>uitleg veranderingen B3</i> geeft een beknopte uitleg over de meeste veranderde punten t.o.v. B2	Alinea <i>uitleg veranderingen B3</i> geeft een duidelijke uitleg over alle veranderde punten t.o.v. B2
3.4c	Alinea <i>conclusie</i> bevat geen aandachtspunten en/of profileringsmogelijkheden.	Alinea <i>conclusie</i> bevat aandachtspunten en/of profileringsmogelijkheden zonder onderbouwing.	Alinea <i>conclusie</i> bevat aandachtspunten en/of profileringsmogelijkheden met onderbouwing.
3.5a	De casus is niet relevant, bijv. niet van belang bij of betreft niet het eigen handelen bij de bachelorstage of verslag.	De casus is betekenisvol en passend bij het niveau van B2 en betreft het eigen handelen bij de bachelorstage of verslag. De student durft kritisch het eigen leerproces en de resultaten (essay) te beoordelen.	De casus omvat een betekenisvol(le) vraag of knelpunt, die het B2-niveua overstijgt, over het eigen handelen bij de bachelorstage of verslag en/of er is een duidelijke relatie met de feedback van de begeleider op het bacheloressay
3.5b	Een of twee reflectiestap komen aan bod en zijn beschrijvend weergegeven, bijv. "ik deed 't" en "voortaan doe ik het"	Twee of meer reflectiestappen zijn volledig en weloverwogen doorlopen	De vier stappen zijn volledig en weloverwogen doorlopen
3.5c	De analyse vanuit de perspectieven draagt niet bij aan professioneler handelen als academicus/bioloog	De analyse vanuit de perspectieven draagt bij aan professioneler handelen, d.w.z. handelt meer als academicus/bioloog op B3-niveau	De analyse vanuit de perspectieven draagt bij aan professioneler handelen, d.w.z. meer als academicus/bioloog op een niveau dat B3 overstijgt
3.5d	Geen nieuw inzicht verwoord	Er is sprake van nieuw inzicht maar het nut ervan is niet weergegeven of duidelijk	Er is sprake van nieuw inzicht dat nut oplevert voor succesvol(ler) verloop van het vervolg van de studie