

## Rubrics bachelor geschiedenis

Werkstukken in de bachelor geschiedenis worden aan de hand van een rubric-formulier beoordeeld. De docent beoordeelt werkstukken op een aantal aspecten op een schaal van slecht tot uitstekend door een bepaald vak in de rubric te markeren. De beoordeling kan ook (deels) liggen op de grens van twee scores (bijvoorbeeld ruim voldoende en goed).

Onderstaande **overkoepelende** rubric laat voor elk van de beoordelingsaspecten zien welke stappen je geacht wordt te zetten gedurende de bacheloropleiding, van de cursus Historisch werkstuk in B1 naar het bachelorwerkstuk in B3. Geel gearceerd zijn de aspecten die in de eerste helft van de opleiding met name worden geoefend om je klaar te stomen voor de meer omvangrijke werkstukken die je schrijft bij de themacolleges en het bachelorwerkstuk. In dit document zijn ook de rubric-formulieren van de afzonderlijke cursussen opgenomen.

Beoordelingsaspecten	Schrijfpdr. B1	Historisch werkstuk	Europa h.b. 1 en 2	Gender	Onderzoekslab	Themacollege	Ba-werkstuk
	400-600 woorden	2.000 woorden 150 pp. literatuur	4x een paper van 1.000 woorden	1.000-1.500 woorden	3.000 woorden	5.000-6.000 woorden (indiv.) 600-800 pp. lit./bronnen	8.000-10.000 woorden 1.000 pp. lit./bronnen
Onderzoeksvraag	x	Formuleren van een vraagstelling (hoofdvraag en deelvragen), onder begeleiding van de docent, binnen een aangedragen thema	Formuleren van een vraagstelling rond merendeels door de docent aangedragen teksten	x	Formuleren van een vraagstelling binnen een door de docent aangedragen thema	Onder beperkte begeleiding formuleren van een eigen vraagstelling binnen een door de docent aangedragen thema.	Zelfstandig formuleren van een vraagstelling binnen een zelfgekozen historisch vraagstuk
Onderwerp, status quaestionis	x	Kritisch bediscussiëren en interpreteren van een beperkte hoeveelheid relevante wetenschappelijke literatuur op het terrein van het onderwerp van onderzoek onder begeleiding van de docent	Scherp identificeren en helder uiteenzetten van verschillende visies op een bepaald historisch vraagstuk	x	Argumentaties van enkele auteurs met elkaar confronteren en tegen elkaar afwegen; discussie van de SQ werkt effectief toe naar de formulering van de eigen vraagstelling	Relevante wetenschappelijke literatuur rond een afgebakend historisch vraagstuk kritisch en in onderlinge samenhang weergeven en met eigen vraagstelling verbinden, onder begeleiding van de docent.	Relevante wetenschappelijke literatuur rond een afgebakend historisch vraagstuk kritisch en in onderlinge samenhang weergeven en met eigen vraagstelling verbinden, onder beperkte begeleiding van de docent.
Materiaalverzameling en methodiek	x	Selectie van beperkt corpus aan literatuur onder begeleiding van de docent	Literatuur wordt aangereikt door de docent.	Literatuur en bronnen worden aangereikt	Selectie van beperkt corpus aan bronnen en literatuur onder	Selectie van tamelijk uitgebreid corpus aan bronnen en literatuur onder	Zelfstandige selectie van omvangrijk corpus aan bronnen en literatuur.

				door de docent	begeleiding van de docent	begeleiding van de docent	Verantwoording van de selectie en de gehanteerde aanpak bij de analyse van de bronnen (methode) op basis van literatuur.
Analyse en resultaten	Nadruk ligt op feitelijke juiste weergave van inzichten uit de literatuur; goed gebruik van historische begrippen	Nadruk ligt op formuleren van een heldere vraagstelling en beantwoording ervan in gestructureerd betoog	Nadruk ligt op het vermogen om literatuur rond een bepaald thema op een productieve en heldere manier met elkaar in verbinding brengen en hun studies te contextualiseren, in de tijd en naar historiografische traditie.	Nadruk ligt op het vermogen om literatuur kritisch te analyseren en bronanalyse met inzichten uit de literatuur te verbinden	Nadruk ligt op koppeling tussen vraagstelling, selectie van bronnen en literatuur en methode om tot beantwoording van de vraag te komen	Nadruk ligt op koppeling tussen enerzijds breder historisch vraagstuk/probleem en de eigen vraagstelling en anderzijds eigen vraagstelling en gehanteerde methode. Diepgaande analyse (niet uitsluitend descriptief)	Zelfstandig opstellen van historiografisch en methodologisch raamwerk met nadruk op systematische interpretatie (niet beschrijvend, maar analytisch).
Conclusies en discussie	x	Conclusie bevat antwoord op de vraagstelling	Conclusie geeft antwoord op de vraagstelling	Conclusie vloeit logisch voort uit resultaten van het onderzoek	Logisch verband tussen vraagstelling, materiaalselectie, betoog, conclusie	Conclusie bevat reflectie op bestaande inzichten uit de literatuur vanuit de resultaten van het eigen onderzoek	Conclusie bevat reflectie op bestaande inzichten uit de literatuur vanuit de resultaten van het eigen onderzoek
Opbouw en structuur	Heldere alinea's structuur, goed lopend betoog	Gevraagde tekstelementen zijn aanwezig en vormen logisch geheel	Betoog is helder gestructureerd rond het historiografische debat over een historisch vraagstuk	Structuur van het paper is gegeven; daarbinnen aandacht voor alinea-opbouw	Gevraagde tekstelementen zijn aanwezig en vormen logisch geheel	Structuur geleid door de vraagstelling, niet door het onderzoeksproces (betoog ipv onderzoeksverslag) Goed onderscheid hoofd- en bijzaken	
Vorm en presentatie, schrijfvaardigheid	Goede annotatie, in goed Nederlands	Onder begeleiding van de docent en op basis van peer feedback opstellen van een in	Opstellen van een in goed Nederlands geschreven en	Opstellen van een in goed Nederlands geschreven	Opstellen van een in goed Nederlands geschreven en	Onder beperkte begeleiding van de docent en medestudenten	Zelfstandig opstellen van een in goed Nederlands

	geschreven tekst	goed Nederlands geschreven en helder gestructureerd betoog	helder gestructureerd betoog	en helder gestructureerd betoog	helder gestructureerd betoog	(peer feedback) opstellen van een in goed Nederlands geschreven en helder gestructureerd betoog	geschreven en helder gestructureerd betoog
Zelfstandigheid en academische houding	x	Stevige begeleiding	Begeleiding met initiatief bij de student	Begeleiding met initiatief bij de student	Onder begeleiding en met peer feedback	Onder begeleiding en met peer feedback	Onder beperkte begeleiding

