

# REGLEMENT RADBOUD SCIENCE AWARDS

Ingangsdatum: 1 februari 2021 (bekrachtigd door CvB op 19 januari 2021)

## 1. Uitgangspunten

- De Radboud Science Award (RSA) is een prijs voor excellente wetenschappers die recent een belangrijke bijdrage hebben geleverd aan hun vakgebied. De prijs is nadrukkelijk bestemd ter beloning van recent impactvol werk, het is *geen* oeverprijs.
- De RSA is opgericht ter stimulering van outreach-activiteiten richting het basisonderwijs vanuit de Radboud Universiteit en het Radboudumc.
- Voor de RSA komen zowel individuele onderzoekers als onderzoeksduo's in aanmerking, indien zij gedurende langere tijd samenwerken.
- Er worden jaarlijks drie RSA's uitgereikt, waarbij rekening gehouden wordt met diversiteit (vrouw/man, achtergrond, vakgebied).
- Het college van bestuur kent de RSA's toe op basis van een juryadvies.
- Met toekenning van de RSA wint de onderzoeker de mogelijkheid om, onder projectleiderschap van het Wetenschapsknooppunt Radboud Universiteit (WKRU), samen met leerkrachten een project over het onderzoek te ontwikkelen voor leerlingen van de bovenbouw van het basisonderwijs. Winnaars ontvangen een gegraveerde RSA-trofee en een tegemoetkoming van €5.000 voor de investering in het project.
- Het ontwikkelde project voor het basisonderwijs wordt uitgegeven als hoofdstuk in de boekenreeks *'Wetenschappelijke doorbraken de klas in!'*. Het boekhoofdstuk is online toegankelijk via [www.wetenschapdeklasin.nl](http://www.wetenschapdeklasin.nl), evenals de opnames van lezingen die de onderzoeker heeft gegeven (1 lezing voor kinderen, 1 lezing voor leraren).
- De RSA's worden eenmaal per jaar, in september, uitgereikt. Tijdens de uitreiking geven de winnaars een lezing aan kinderen van de scholen waarmee zij gaan samenwerken.
- Het outreach-project (deelname aan een zogenoemd *Radboud Science Team*) loopt van september van het jaar waarin de prijs toegekend wordt t/m januari twee jaar later (toekenning in 2021 betekent een looptijd van het project van september 2021 t/m januari 2023).

## 2. Samenstelling van de jury

- De jury wordt samengesteld door het WKRU en bestaat uit prominente wetenschappers uit verschillende wetenschapsgebieden, in verschillende fasen van hun carrière. Bijvoorbeeld komen wetenschappers in aanmerking die lid zijn van de KNAW, Academia Europaea, De Jonge Akademie of Radboud Jonge Akademie; die prijzen hebben gewonnen zoals Vidi, Vici, ERC Grants, Spinozapremie, Stevinpremie. Er wordt gestreefd naar een evenwichtige vrouw/man-verdeling en verdeling tussen nieuwe en ervaren juryleden.
- De jury bestaat uit zeven wetenschappers: vertegenwoordigers vanuit alfa- (2x), gamma- (2x), bèta- (1x), medische (1x) en rechtswetenschappen (1x). De maximale termijn voor juryleden is vijf jaar.
- De rector treedt op als technisch voorzitter en heeft tevens stemrecht.
- Vanuit het WKRU zijn 1-2 medewerkers aanwezig bij de jurybijeenkomst. Het WKRU is projectleider van alle zaken rondom de RSA en het vervoltraject. Het WKRU treedt in de vergadering op als secretaris en heeft geen stemrecht.

## 3. Werkwijze

- Academic Affairs verstuurt in afstemming met het WKRU het verzoek tot voordrachten naar alle onderzoeksdirecteuren en managing directors. Vanuit elk onderzoeksinstituut kunnen via de onderzoeksdirecteuren maximaal twee voordrachten worden ingediend. Vanuit het Donders

Instituut kunnen maximaal drie voordrachten worden ingediend. Vanuit het Radboudumc kunnen maximaal vier voordrachten worden ingediend.

- Voordrachten worden ingediend bij het WKRU, die de ontvankelijkheid daarvan beoordeelt.
- De voordrachten worden beoordeeld door een onafhankelijke jury, onder voorzitterschap van de rector. De jury bediscussieert de impact van het werk aan de hand van de criteria vermeld onder punt 5.
- De jury wijst drie winnaars en drie reservekandidaten aan, die voorzien van een motivatie ter vaststelling worden aangeboden aan het college van bestuur.

#### 4. Format voordracht

De voordracht bestaat uit de volgende onderdelen:

- Beschrijving van de *recente* belangrijke bijdrage aan het wetenschappelijke vakgebied (*scientific narrative*, max. 300 wrd). Het narratief dient als volgt te worden opgebouwd:
  - i. Welke onderzoeksbevindingen waren al bekend?
  - ii. Welke nieuwe inzichten heeft de onderzoeker toegevoegd?
  - iii. Waarom levert dit een belangrijke bijdrage aan het vakgebied? Wat zijn de (te voorziene) wetenschappelijke en/of maatschappelijke consequenties?
- Toelichting waarom juist deze onderzoeker voor de prijs in aanmerking moet komen (max. 100 wrd)
- Overzicht van de belangrijkste *recente* publicaties (max. 10)

#### 5. Beoordelingscriteria

- De jury beoordeelt de voordrachten op twee aspecten van impact:

*NB: Bij elk criterium is een aantal voorbeelden opgenomen om te illustreren op welke manieren impact zich kan uiten.*

Criteria:

- i. Het recente werk van de onderzoeker (bevindingen of methodiek) heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan het vakgebied.  
*Voorbeelden: het werk wordt door vakgenoten aangeduid als inspiratiebron voor hun werk, het onderwerp wordt geagendeerd op congressen, het werk heeft geleid tot vervolgpublishaties waarin de bevindingen of het onderzoeksdesign is overgenomen, de bevindingen (kunnen in de toekomst) worden geïmplementeerd in bijvoorbeeld beleid, zorg, onderwijs, kunst & cultuur, wet- en regelgeving, rechtspraak, technologie.*
  - ii. De onderzoeker wordt binnen het vakgebied erkend als talentvolle onderzoeker of expert.  
*Voorbeelden: onderzoeker geeft blijk van een duidelijke visie en focus in het onderzoek en is een drijvende kracht, invited lectures, benoemingen (bijv. KNAW/DJA), weet relevante samenwerkingen op te zetten met wetenschappelijke en/of maatschappelijke partners, levert een bijdrage aan wetenschappelijke en/of maatschappelijke adviescommissies, heeft invloed op de onderzoeksagenda.*
- Randvoorwaarde voor de prijs is dat de onderzoeker in staat is om volgend academisch jaar met een klein Nederlandstalig team (twee extra personen, bijvoorbeeld een postdoc, promovendus, of evt masterstudent) mee te werken aan de ontwikkeling van lesmateriaal.
  - Elk onderwerp komt voor de prijs in aanmerking. Uit ervaring blijkt dat elk onderwerp te vertalen is naar betekenisvolle activiteiten die kinderen aansporen tot eigen onderzoek.
  - De jury houdt bij de verdeling van de drie RSA's rekening met diversiteit van de winnaars (vrouw/man, achtergrond, vakgebied).