

PON-enquête 2016

Rapport

Mei 2017

Inhoud

Inleiding	3
1 Resultaten	4
1.1 Start	4
1.2 Internationalisering	6
1.3 Supervisie & voortgang	7
1.4 Werkomgeving	9
1.5 Opleiding en carrière	11
1.6 Onderwijs en andere taken	13
1.7 Finish	14
1.8 PON	15
2 Algemene conclusies en aanbevelingen	16
3 General conclusions and recommendations	18
4 Tabellen	20
4.1 Achtergrond en start	20
4.2 Internationalisering	30
4.3 Supervisie & voortgang	35
4.4 Werkomgeving	44
4.5 Opleiding en carrière	49
4.6 Onderwijs en andere taken	58
4.7 Finish	60
4.8 PON	63

Inleiding

De PON enquête wordt in samenwerking met PON en afdeling SOO iedere vier jaar afgenomen onder de promovendi van de Radboud Universiteit en het Radboudumc. In 2016 is de vragenlijst gewijzigd ten opzichte van de voorgaande edities. Samen met de andere Nederlandse universiteiten is overeengekomen de vragenlijsten van dit onderzoek beter op elkaar af te stemmen, zodat ook een landelijke benchmark mogelijk is. Dit heeft geresulteerd in een set zogenaamde kernvragen (een set aan basisvragen die alle universiteiten aan hun promovendi voorleggen) en onze eigen set aan vragen (hiervan is een deel gelijk gebleven aan de vorige edities van de PON enquête, een deel is aangescherpt ten opzichte van de bestaande vragen). Zodra alle universiteiten de vragenlijsten afgenomen hebben, wordt er gewerkt aan een landelijke benchmark.

De enquête is in de periode oktober-december 2016 onder alle (interne en externe) promovendi van de Radboud Universiteit en het Radboudumc afgenomen. In voorliggend rapport (vervaardigd in een samenwerking van PON en SOO) worden per thema uit de vragenlijst de belangrijkste resultaten besproken, gevolgd door de belangrijkste conclusies en aanbevelingen. Binnen het thema zal waar mogelijk gekeken worden naar de resultaten van voorgaande edities (vanwege hierboven genoemde aanpassing aan de vragenlijst is dit niet altijd mogelijk). Alle tabellen zijn in de bijlage opgenomen. In deze tabellen is met kleur aangegeven als de score van een instituut significant afwijkt van het gemiddelde van de Radboud Universiteit: bij rood scoort het instituut significant lager, bij blauw significant hoger dan het gemiddelde.

In het laatste hoofdstuk besteden we aandacht aan de algemene conclusies en aanbevelingen zodat we als Radboud Universiteit en PON onze promovendi nog beter kunnen begeleiden in het succesvol afronden van hun promotietraject.

1 Resultaten

1.1 Start

	Aantal respondenten	% van RU-gemiddeld	gemiddelde leeftijd	% vrouw	% buitenlands
PTR	11	1,9%	29,45	63,6%	36,4%
HLCS	27	4,6%	32,19	44,4%	11,1%
LAW	14	2,4%	27,64	50,0%	28,6%
IMR	39	6,7%	32,28	69,2%	38,5%
RSCR	16	2,7%	31,50	50,0%	31,3%
CLS	24	4,1%	29,75	66,7%	41,7%
BSI	52	8,9%	29,21	82,7%	34,6%
DON	108	18,4%	27,99	70,4%	33,3%
RIMLS	86	14,7%	27,19	76,7%	31,4%
RIHS	103	17,6%	29,41	71,8%	11,7%
IWWR	20	3,4%	27,16	40,0%	40,0%
IMM	44	7,5%	27,02	31,8%	27,3%
IMAPP	13	2,2%	27,77	38,5%	61,5%
ICIS	13	2,2%	26,92	15,4%	38,5%
ISIS	3	0,5%	32,33	66,7%	66,7%
Weet niet	13	2,2%	40,46	53,8%	46,2%
RU	586	100,0%	29,06	63,8%	29,9%

In bovenstaande tabel zijn basiskennmerken van de respondenten opgenomen. De promovendi van het Donders Instituut en de instituten van het Radboudumc hebben zijn de grootste groepen respondenten. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 29 jaar. Meer dan de helft van de respondenten is vrouw en bijna een derde komt uit het buitenland.

Het grootste deel (83%) van de promovendi werk fulltime aan het proefschrift. De financiering van het promotietraject komt gemiddeld gezien voor de het grootste deel (34%) van de universiteit of het UMC. Bij Law en BSI zijn er in verhouding meer promovendi aanwezig vanuit de eerste geldstroom, bij IWWR en IMM juist minder. Financiering bij deze instituten komt voor een groot deel vanuit NWO (41% bij IMM) en de EU (44% bij IWWR). Financiering vanuit de tweede geldstroom (NWO) geldt in totaal voor twintig procent van de promovendi.

De gemiddelde officiële duur van het promotietraject is 47,6 maanden. HCLS en BSI scoren hier significant hoger op (respectievelijk 53,4 en 52 maanden), terwijl RIHS juist een significant kortere promotieduur kent (44,4 maanden).

De manier waarop het onderzoeksvoorstel tot stand is gekomen wisselt: bijna een derde geeft aan dat het project volledig is bepaald door de begeleiders, een derde geeft aan dat het zelf ook een bescheiden bijdrage heeft geleverd en tevens een derde zegt dat het een gezamenlijk traject was. Twaalf procent geeft aan dat het vooral een eigen opzet was met daarbij een bescheiden rol weggelegd voor de promotor. Vakgebied lijkt hierbij een belangrijke rol te spelen; zo geeft bij HCLS en CLS ruim een derde aan de onderzoeksopzet nagenoeg zelf bepaald te hebben (respectievelijk 39% en 41%), waar in het RIMLS en RIHS slechts 4% van de promovendi dit aangeeft.

De promovendi is gevraagd naar de manier waarop zij geïntroduceerd zijn in het onderzoeksinstituut. Bijna de helft geeft aan via de begeleider (45%) of collega's/medepromovendi (40%) geïntroduceerd

te zijn. Ruim een derde (35%) heeft verplichte introductiedagen aan het begin van de promotie gevolgd. Hoe de promovendi worden geïntroduceerd verschilt sterk per instituut. Zo geeft 21 procent op RU-niveau aan via personeelszaken te zijn geïntroduceerd, bij IMM is dit aandeel 41 procent. De promovendi zijn over het algemeen tevreden over de introductie. Alleen bij IMR is men wat minder positief.

Conclusies en aanbevelingen

Er lijkt veel verschil bij de introductie in het onderzoeksinstituut. Een goede kennismaking met het instituut (maar zeker ook de universiteit in het algemeen) kan belangrijk zijn voor een succesvol promotietraject. Hoewel veel promovendi hun weg weten te vinden via hulp van de begeleider en collega's, is het aan te bevelen een meer uniforme informatie verstrekking te organiseren.

1.2 Internationalisering

Binnen het thema internationalisering hebben we gevraagd naar de tevredenheid over de komst naar Nederland, eventuele ervaren problemen en de geboden hulp. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen:

- Buitenlandse promovendi met een Nederlandse vooropleiding die hun verblijf in Nederland verlengden
- Buitenlandse promovendi die helemaal nieuw in Nederland aankwamen

De promovendi zijn over het algemeen erg tevreden over het verloop van hun komst/verlenging van verblijf in Nederland. Van de groep promovendi die al in Nederland verbleef heeft bijna de helft geen problemen ervaren. 31 procent geeft aan problemen te hebben gehad met betrekking tot huisvesting. De groep promovendi die nieuw in Nederland aankwamen ervoeren meer problemen: huisvesting (56%) en taalproblemen (24%) worden het meest genoemd. Opvallend is dat vier jaar geleden een kwart van de promovendi aangaf problemen te hebben ervaren op het gebied van huisvesting.

Een ruime meerderheid (69%) van de promovendi die al in Nederland verbleven geeft aan geen hulp te hebben ontvangen vanuit de Radboud Universiteit/Radboudumc. De meeste personen binnen deze groep geven aan ook geen hulp nodig te hebben. Toch geeft 25 procent aan dat ze wel behoefte hadden aan hulp, maar dat dit niet is aangeboden. Van de groep 'nieuwkomers' heeft het merendeel hulp ontvangen (30% van International Office, 29% van DPO, 27% van (co)promotor en 24% van collega's) en geeft aan hier tevreden over te zijn (gemiddeld een 3,7).

De internationale promovendi is gevraagd of ze een cursus Nederland van Radboud in'to Languages volgen/hebben gevolgd. Een ruime meerderheid heeft dit niet gedaan (68%). De belangrijkste reden hiervoor is de prijs van de cursus: 30 procent geeft aan dat het te duur is en bijna een kwart geeft aan dat de cursus ook zelf betaald moest worden. Van de promovendi die de cursus wel gevolgd hebben, geeft de helft aan dat de cursus door de werkgever is betaald. De cursus wordt beoordeeld met gemiddeld een 4.

Conclusies en aanbevelingen

In beide bevraagde groepen internationale promovendi lijken met name problemen te zijn omtrent huisvesting. In vergelijking met de vorige editie van de PON enquête lijkt dit percentage te zijn toegenomen. Omdat we kunnen verwachten dat de groep internationale promovendi in de komende jaren gaat toenemen, is het belangrijk meer aandacht te hebben voor de hulp bij het vinden van huisvesting voor de internationale promovendi. In het kader van een steeds verdergaande tweetalige campus is het tevens van belang ervoor te zorgen dat de internationale promovendi een cursus Nederlands volgen.

1.3 Supervisie & voortgang

Binnen dit thema is een aantal onderwerpen aan bod gekomen: het Opleidings- en Begeleidingsplan, het begeleidingsteam, beoordelings- en functioneringsgesprek en de planning van het promotietraject.

Het Opleidings- en Begeleidingsplan

In overleg met elke promovendus moet een opleidings- en begeleidingsplan (OBP) opgesteld worden. Dit plan maakt onderdeel uit van de arbeidsovereenkomst. Een door de beoogd promotor en de promovendus ondertekend exemplaar hiervan dient bij de ondertekening van de arbeidsovereenkomst aanwezig te zijn. In het OBP wordt vastgelegd:

- a) de opleiding van de promovendus, toegesneden op de specifieke taken van onderzoek en onderwijs;
- b) wie de begeleider(s) en de beoogd promotor zijn;
- c) de wijze en de omvang (in uren per maand) van de begeleiding;
- d) het aantal gesprekken tussen promotor en promovendus, indien de begeleider niet tevens de promotor is, met een minimum van drie per jaar.

83 procent van de promovendi is bekend met het OBP, dit is nagenoeg gelijk aan de vorige meting (81,5%). Bij driekwart van de promovendi is het OBP binnen drie maanden na aanvang van het promotietraject opgesteld. Dit is een lichte stijging ten opzichte van vier jaar geleden (71,3% in 2012 versus 76,4% in 2016). Bij ruim de helft (56%) wordt het OPB minimaal één keer per jaar besproken en eventueel aangepast. 43 procent geeft aan dat het merendeel van de afspraken nagekomen wordt. Opvallend is dat bijna een kwart (24%) zegt dat de afspraken deels wel, deel niet nagekomen worden. Wellicht kan daarmee verklaard worden dat de mate waarin het OBP bijdraagt aan een gestructureerd verloop van het promotietraject wordt beoordeeld, met een 3,3 (RU-gemiddelde).

Begeleidingsteam

Over het algemeen bestaat het begeleidingsteam van de promovendi uit één of meer promotoren en één of meer co-promotoren (54%). De dagelijks begeleider is in de meeste gevallen (50%) de co-promotor en in een kwart van de gevallen (26%) de promotor zelf. Een meerderheid van de promovendi heeft één of meerdere keren per week contact met de dagelijks begeleider.

Men is tevreden over de zowel de begeleiding vanuit de promotor als de dagelijks begeleider (indien van toepassing) en waardeert dit met gemiddeld een 3,9 en een 4,2, respectievelijk. Ook de begeleiding in het algemeen wordt met een 4 gemiddeld positief bevonden. In de vragen is ingezoomd op de tevredenheid over de dagelijks begeleider (in sommige gevallen dus de promotor): frequentie van contact, toewijzing van begeleider, motivatie vanuit begeleider, vrijheid die men ervaart, feedback die men krijgt en de kennis en expertise van de begeleider. Alle items worden positief gewaardeerd, variërend van een 3,9 voor de feedback die de begeleider geeft tot een 4,4 op de vrijheid die men ervaart in het onderzoeksproject. De introductie in het wetenschappelijke netwerk van de dagelijks begeleider of promotor wordt over het algemeen voldoende bevonden (47% door de dagelijks begeleider, 57% door de promotor). Toch moet er ook goed gekeken worden naar het percentage dat vindt dat dit niet of te weinig gebeurt: 43 procent van de respondenten geeft aan dat de promotor hen niet of onvoldoende introduceert in het wetenschappelijke netwerk, bij de dagelijks begeleider is dit 34 procent. Deze percentages waren in 2012 nagenoeg hetzelfde.

Functionerings- en beoordelingsgesprekken

Iets meer dan de helft van de promovendi heeft geen go/no go beoordelingsgesprek gehad. Sinds het begin van de aanstelling heeft een ruime meerderheid een beoordelings-, functionerings- of

jaargespreek gehad. In de meeste gevallen is dit gesprek gevoerd met de promotor, al dan niet in combinatie met de dagelijks begeleider. De promovendi is gevraagd of tijdens het gesprek is besproken wat er van hem/haar verwacht wordt. Iets minder besproken is wat de promovendus van de begeleider verwacht.

Planning

De helft van de respondenten geeft aan op schema te liggen (51%), ruim een derde zegt achter te liggen. Dit is vergelijkbaar met vier jaar geleden, toen gaf ruim 34% aan te verwachten niet binnen de vastgestelde tijd af te ronden. Gemiddeld loopt men ongeveer een half jaar uit op schema. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- Er zijn teveel praktische tegenslagen ervaren (56%)
- Men is vast te komen zitten met in het onderzoek (41%)
- Het project is te groot (27%)

Conclusies en aanbevelingen

Een grote meerderheid van de promovendi (83%) stelt samen met de promotor/begeleider een OBP op, dit is nagenoeg gelijk aan de vorige meting. Een behoorlijk deel hiervan geeft echter aan dat dit weinig tot niet bijdraagt aan een gestructureerd verloop van het promotietraject. Als redenen hiervoor worden genoemd dat de begeleider er geen belang bij heeft, dat de structuur niet past bij de realiteit van voortschrijdende wetenschap en hierdoor vooral een bureaucratische formaliteit is. Het OBP is belangrijk zodat afspraken tussen promovendus en promotor inzichtelijk zijn. Zeker als dit document jaarlijks besproken wordt (bij bijvoorbeeld een jaargespreek) kan het bijdragen aan een goed verloop van het promotietraject. Dit jaarlijks updaten gebeurt ook nog bij een te kleine groep. Vier jaar geleden was een van de aanbevelingen een jaarlijkse update van het OBP, gezien de cijfers van deze editie moet hier dus meer aandacht voor komen.

Tevens zou er verder gereflecteerd moeten worden op de verschillende formats van het OBP bij faculteiten. Op deze manier kunnen *best practices* in kaart worden gebracht en kan vastgesteld worden welke onderwerpen in ieder geval moeten worden besproken en vastgelegd in een OBP. Een voorbeeld hiervan is communicatie over de rol van begeleider: wat kan/mag ik als promovendus verwachten van mijn promotor en/of begeleider?

Het aantal promovendi dat achter ligt op schema is (nog steeds) te hoog. Door een strakkere begeleiding (bijvoorbeeld door het beter benutten van het OBP) moeten genoemde oorzaken als tegenslagen en vast komen te zitten in het project eerder opvallen en verholpen worden, zodat de uitloop in het traject beperkt kan worden.

1.4 Werkomgeving

Faciliteiten

De promovendi zijn over het algemeen tevreden over de aanwezigheid van diverse faciliteiten; over de gehele universiteit worden deze met een 4 of hoger gewaardeerd. Opvallend is dat de promovendi van het instituut IMR significant lager scoren dan het gemiddelde.

Werkdruk

Meer dan de helft van de promovendi ervaart de werkdruk als (te) hoog, ruim 40 procent ervaart de werkdruk als 'normaal'. De groep die aangeeft een (te) hoge werkdruk te ervaren is gevraagd in hoeverre zij last ondervinden van die werkdruk. Een grote meerderheid geeft aan hier last van te hebben, variërend van enigszins (57%), aanzienlijk (29%) tot heel erg (9%).

De meest genoemde oorzaken voor de hoge werkdruk zijn:

- Druk om te publiceren (60%)
- Hoeveelheid werk (54%)
- Deadlines (38%)

Financiën

Een grote meerderheid van de promovendi geeft aan financiële middelen beschikbaar te hebben voor werk gerelateerde zaken. Opvallend is het percentage bij IWWR dat aangeeft niet te weten of er een budget beschikbaar is. Met 14 respondenten gaat dit niet over heel veel personen, maar toch is het belangrijk om ervoor te zorgen dat iedereen op de hoogte is van de financiële mogelijkheden die promovendi hebben.

Twee derde van de promovendi die een budget tot hun beschikking hebben, vindt dit bedrag toereikend. Een kwart geeft aan niet te weten of dit bedrag toereikend is.

Vertrouwenspersoon

Ruim de helft van de respondenten (58%) is niet bekend met de promovendus vertrouwenspersoon. Vier jaar geleden lag dit percentage ongeveer gelijk. Over het algemeen is men wel tevreden over het contact met de vertrouwenspersoon (gemiddeld 3,9). De tevredenheid is nagenoeg gelijk aan vier jaar geleden, toen het contact gewaardeerd werd met een 3,8.

Conclusies en aanbevelingen

De werkdruk onder promovendi is al jarenlang een aandachtspunt. Ook deze cijfers laten zien dat het nog steeds aandacht nodig heeft. De groep die de werkdruk als (te) hoog ervaart en hieronder lijdt is te hoog. Vier jaar geleden was het bewerkstelligen van een acceptabele werkdruk één van de aanbevelingen. Ook nu weer is het aan te bevelen om hier extra aandacht aan te besteden. Naast de eerder genomen maatregelen, gericht op time management en vroegtijdige signalering van klachten, is het aan te bevelen om extra aandacht uit te laten gaan naar het stimuleren van open communicatie. Dit betreft enerzijds open communicatie over werkdruk; nog steeds vinden promovendi het moeilijk om aan te geven dat de werkdruk hen te hoog wordt, uit angst voor eventuele consequenties voor een toekomstige carrière. Anderzijds is het van belang dat er open communicatie is over onderlinge verwachtingen tussen de promovendus en de begeleider, zowel over de wetenschappelijke output als over de rol van de supervisor als mentor.

Tegelijkertijd staat de hoge werkdruk van promovendi niet op zichzelf, maar is het te plaatsen tussen de uitkomsten van eerdere onderzoeken die aangeven dat in de gehele wetenschap er een te hoge

werkdruk wordt ervaren. Het is dus van belang dat aanpak van hoge werkdruk onder promovendi niet op zichzelf staat, maar wordt uitgevoerd in de context van een bredere strategie, met aandacht voor grotere nationale en internationale invloeden.

Afgezien van de hoge werkdruk zijn promovendi over het algemeen positief over de geboden faciliteiten vanuit de universiteit.

1.5 Opleiding en carrière

Cursusaanbod

De bekendheid van het onderwijsaanbod binnen de Radboud Universiteit en de Graduatieschool/onderzoeksinstituut is goed. 90 procent geeft aan op de hoogte te zijn van het RU-brede cursus, 68 procent weet wat het eigen instituut/de Graduate School aanbiedt. Deze percentages liggen iets lager dan vier jaar geleden. Toen gaf 93 procent aan bekend te zijn met het cursusaanbod van de Radboud Universiteit en 71 procent van de Graduate Schools/onderzoeksinstituten. Opvallend is het grote verschil tussen de instituten bij de bekendheid met het cursusaanbod van andere universiteiten en landelijke onderzoeksscholen. Bijvoorbeeld: 88 procent van PTR geeft aan bekend te zijn met het aanbod van landelijke onderzoeksscholen versus 1 procent bij RIMLS. De beste informatiebron voor de cursussen van de Radboud Universiteit is (net zoals vier jaar geleden) de website, gevolgd door collega's.

Vakinhoudelijk

De helft (53%) van de promovendi heeft een cursus gevolgd relevant voor het eigen vakgebied. Van die groep heeft ruim de helft (61%) twee tot vijf cursussen gevolgd. De vakinhoudelijke cursussen worden veelal gevolgd op de Radboud Universiteit (48%), de eigen Graduate School/het onderzoeksinstituut (32%) of op een andere universiteit (31%). De kwaliteit wordt gemiddeld met een 4 gewaardeerd.

Algemene vaardigheden

Ruim twee derde (69%) geeft aan cursussen over algemene vaardigheden gevolgd te hebben. Binnen deze groep heeft een even groot deel meerdere cursussen gevolgd, twee tot vijf stuks. Het grootste deel van de cursussen over algemene vaardigheden maakt gebruik van het cursusaanbod op de Radboud Universiteit (81%), deze worden met een 3,9 gemiddeld gewaardeerd.

Geven van onderwijs

Cursussen over het geven van onderwijs worden door een aanzienlijke kleinere groep gevolgd: slechts 21 procent geeft aan dit gedaan te hebben. Van deze groep heeft het merendeel (68%) één cursus gedaan, een derde heeft er meerdere (2-5 stuks) gevolgd. Net zoals bij de algemene vaardigheden wordt ook hier veelal gebruik gemaakt van het aanbod binnen de Radboud Universiteit (93%). De tevredenheid over kwaliteit van deze cursussen ligt iets lager dan de andere gebieden, hier waardeert men de kwaliteit met gemiddeld een 3,5.

Carrière oriëntatie

Met het oog op het carrière perspectief van promovendi is het volgen van cursussen op deze gebieden belangrijk, evenals de aandacht die de begeleider geeft aan het onderwerp. Toch heeft slechts 14 procent een cursus op dit gebied gevolgd. De cursussen worden veelal op de Radboud Universiteit gevolgd en men waardeert de kwaliteit van de cursussen. Ook is men overwegend positief over de bijdrage van de carrière oriëntatie activiteiten die gevolgd zijn. Bijna de helft van de respondenten geeft aan dat de begeleider aanmoedigt om na te denken over de toekomstige carrière.

Conclusies en aanbevelingen

Het aantal cursussen dat gevolgd wordt en de tevredenheid hierover is acceptabel. De cursussen over het geven van onderwijs behoeven verbetering. In een eerder onderzoek van PON blijkt dat er meer behoefte is aan concrete handvatten voordat men begint aan het geven van onderwijs. Daarom wordt vanaf komende studiejaar (2017-2018) een nieuwe cursus aangeboden die dient als 'kick-start' voor het geven van onderwijs. Daarnaast is het van belang dat er meer aandacht komt voor de

carrière oriëntatie. Gezien het hoge percentage promovendi dat niet werkzaam zal blijven binnen de academie is het van groot belang dat er al vroeg in het promotietraject aandacht wordt besteed aan het carrière perspectief. Het is daarom zorgwekkend dat slechts 14% van de promovendi een carrière oriëntatie cursus gevolgd en het is van belang dit percentage in de komende jaren te verhogen. Daarnaast is het belangrijk dat het bespreken van de carrière mogelijkheden met de begeleider een standaard onderdeel wordt van de begeleiding. Dit kan bijvoorbeeld door het terug te laten komen in de jaargesprekken, in ieder geval in de laatste twee jaar van het promotietraject.

1.6 Onderwijs en andere taken

Meer dan de helft van de promovendi heeft onderwijstaken, al dan niet verplicht (36% verplicht, 34% vrijwillig). De groep die aangeeft onderwijs te verzorgen, zegt 8 procent van de tijd bezig te zijn met het geven van onderwijs en 10 procent met het begeleiden van studenten. Een aantal instituten wijken hierbij significant af van het gemiddelde: promovendi van HLCS, LAW, IMM en IMAPP zijn juist veel meer tijd kwijt met het geven van onderwijs dan met het begeleiden van studenten.

De verhouding tussen de onderwijs- en onderzoekstaken is in bijna de helft van de gevallen nergens vastgelegd. Dit was vier jaar geleden ook het geval. Bij de helft waarin de verhouding wel wordt vastgelegd wordt dat ofwel in de arbeidsovereenkomst, ofwel in het OBP gedaan. In deze gevallen is vastgelegd dat gemiddeld genomen 84 procent van de tijd besteed wordt aan het doen van onderzoek en 13 procent aan het geven van onderwijs. Bij een meerderheid van de promovendi (62%) komt deze verhouding overeen met de werkelijkheid, 19 procent doet meer onderzoek en een even grote groep is meer dan afgesproken met onderwijs bezig. Vier jaar geleden lagen de verhoudingen anders: toen gaf 51 procent aan dat de werkelijke verhouding onderwijs - onderzoek overeenkwam met dat wat was vastgelegd. Ook toen gaf 19 procent meer onderzoek te doen, een veel grotere groep (30%) zei meer onderwijs te verzorgen dan was vastgelegd. De belangrijkste reden dat men meer tijd steekt onderwijs is dit jaar hetzelfde als vier jaar geleden: het aantal uren dat er voor staat komt niet overeen met de tijd die het werkelijk kost.

Ruim een derde (38%) van de promovendi geeft aan geen interne begeleiding te krijgen bij het geven van onderwijs. Dit percentage is wel iets gedaald ten opzichte van 2012, toen gaf 43 procent aan niet begeleid te worden. De instituten BSI en IMM wijken hierbij significant af van het gemiddelde. De belangrijkste begeleiders bij het geven van onderwijs zijn de dagelijks begeleiders (31%) en collega's (29%). Vier jaar geleden werden de collega's vaker geraadpleegd dan de dagelijks begeleiders (30% versus 26%).

Conclusies en aanbevelingen

Opvallend is dat een relatief groot deel van het aantal promovendi dat onderwijs geeft, dit vrijwillig doet. Vanwege de tijdsinvestering die er gedaan wordt voor het geven van onderwijs, is het belangrijk dat hier duidelijk afspraken over gemaakt worden. Denk hierbij aan het percentage tijd dat aan het geven van onderwijs besteed wordt en wat er precies verstaan wordt onder het geven van onderwijs (geven van colleges en werkgroepen, supervisie van studenten). Verder sluiten deze resultaten aan bij het eerdere onderzoek van PON 'PhD candidates as Teachers at the Radboud University' waardoor er nogmaals geconcludeerd kan worden dat er meer aandacht moet zijn voor het vastleggen, voorbereiden en ondersteunen van onderwijstaken van promovendi. Het opstarten van een nieuwe cursus 'University teaching 101' is hierbij een stap in de goede richting. Daarnaast is het aan te bevelen dat elke promovendus die onderwijs geeft directe begeleiding krijgt van een ervaren docent, ofwel vanuit de eigen afdeling, ofwel vanuit de afdeling Onderwijs Ondersteuning.

1.7 Finish

Dit jaar is voor het eerst gevraagd of de reglementen over de wetenschappelijke kwaliteit en kwantiteit van de proefschrift duidelijk zijn voor de promovendi. Een derde geeft aan dat deze een beetje duidelijk zijn, een even groot deel zegt dat het vrij duidelijk is. Toch geeft ook nog 20 procent aan dat de reglementen onduidelijk zijn. Bij de meerderheid zijn deze reglementen niet besproken (68%). Als ze besproken zijn, dan is dat gebeurd met de promotor (23%) of de dagelijks begeleider (22%).

Op de vraag wat men zichzelf ziet doen na afronding van het promotietraject zegt bijna de helft (45%) nog onderzoek te doen in de wetenschap. Dit wordt gevolgd door een baan buiten het onderzoek (33%), onderzoek doen buiten de wetenschap (31%). Ongeveer een kwart weet nog niet wat de plannen zijn. De promovendi is gevraagd hoe hoog zij de kans achten dat ze na hun promotie nog in de wetenschap werken. Gemiddeld schatten zij deze kans op 47 procent. In werkelijkheid blijft 10-20 procent binnen de wetenschap, dus er is hier sprake van een overschatting.

Conclusies en aanbevelingen

De promovendi overschatten de kans dat zij nog werkzaam zullen zijn in de wetenschap na afronding van hun promotie. Het is daarom belangrijk dat er tijdens het promotietraject voldoende aandacht is voor een carrière buiten de wetenschap.

1.8 PON

De promovendi is gevraagd in hoeverre zij op de hoogte zijn van de PhD Organisation Nijmegen (PON) en haar activiteiten. Bijna de helft van de respondenten (45%) geeft aan wel eens over PON gehoord te hebben en dat het duidelijk is wat de strekking van PON is. De nieuwsbrief wordt door een ruime meerderheid (86%) ontvangen.

PON organiseert allerlei activiteiten, zowel vanuit educatief oogpunt als sociaal oogpunt. Deze activiteiten worden niet heel druk bezocht (12% geeft aan wel eens naar een educatieve activiteit te zijn geweest, 35% naar een sociale activiteit). De meerderheid van de respondenten geeft aan wel in toekomst dergelijke activiteiten te willen bezoeken, waarbij de educatieve activiteiten met 71% iets meer in trek lijken dan de sociale activiteiten (61% wil in de toekomst een sociale activiteit bezoeken).

Naast PON zit er ook aan afvaardiging van promovendi in de ondernemingsraad: de PON-OR. Meer dan de helft van de respondenten (62%) geeft aan hier niet van op de hoogte te zijn.

2 Algemene conclusies en aanbevelingen

Op de meeste gebieden zijn promovendi (zeer) tevreden over hun promotietraject aan de Radboud Universiteit/Radboudumc, enkele punten behoeven echter nog aandacht. PON doet hiervoor de volgende aanbevelingen:

Huisvesting internationale promovendi

Huisvesting voor internationale promovendi is een groeiend probleem, mede door het toenemend aantal internationale promovendi. Daarnaast is er de subgroep internationale promovendi die niet in dienst is bij de Radboud Universiteit/Radboudumc en een inkomen heeft wat substantieel lager is dan dat van een werknemer-promovendus. PON acht het noodzakelijk dat er passend en betaalbare huisvesting beschikbaar is voor deze promovendi.

Tweetaligheid

Tweetaligheid is steeds meer van belang door het groeiende aantal promovendi vanuit het buitenland. Om ervoor te zorgen dat alle medewerkers (online) hun weg kunnen vinden, is het daarom belangrijk dat alle noodzakelijke informatie zowel in het Nederlands als in het Engels wordt aangeboden. Bovendien beveelt PON aan dat het makkelijker gemaakt moet worden voor internationale medewerkers om een cursus Nederlands te volgen. Met name de hoge kosten blijken op dit punt een belangrijke drempel te zijn.

Opleidings- en begeleidingsplan

Het opleidings- en begeleidingsplan (OBP) wordt door verreweg de meeste promovendi gebruikt. PON is overtuigd dat een goed opgesteld OBP kan bijdragen aan een betere structuur in het promotietraject, maar is van mening dat het gebruik in de praktijk verbeterd kan worden. Bijvoorbeeld door het OBP verplicht elk jaar tijdens het jaargesprek te bespreken, waarbij het aangepast kan worden op basis van nieuwe ontwikkelingen/inzichten van het afgelopen jaar. Een huidige drempel hierbij is dat er op dit tijdens het jaargesprek meerdere formulieren (bv vanuit het UMC of afdelingsspecifiek) gehanteerd worden die ingevuld dienen te worden waardoor het OBP ondergesneeuwd wordt. Het is van belang dat dit beter gecoördineerd wordt. Daarnaast beveelt PON aan om een best-practice structuur te maken voor het OBP, aangezien grote verschillen te zien waren in de waardering van het OBP tussen verschillende onderwijsinstellingen.

Uitloop van promotietraject

Uitloop van een promotietraject gaat meestal niet gepaard met een verlenging van het contract. Dit kan behoorlijk negatieve financiële en mentale consequenties hebben. Een derde van de promovendi geeft aan achter te liggen op schema met een verwacht uitloop van zes maanden. Met het oog op het toenemende aantal kortere (<4 jaar) contracten is het belangrijk dit goed in de gaten te houden. PON is overtuigd dat door zorgvuldig plannen en met behulp van het updaten van het OBP het afronden van de promotie binnen de gegeven tijd beter nagestreefd kan worden. Het is van belang dat het hele begeleidingsteam hierbij betrokken wordt. Daarnaast kan het zinvol zijn om een externe partij toe te wijzen om het verloop van het promotietraject te monitoren en de wetenschappelijke output te beoordelen. Zo wordt er in enkele Graduate Schools gebruik gemaakt van een 'Thesis committee', die objectief beoordeelt of er voldoende wetenschappelijke output is voor een succesvolle promotie. Dit voorkomt problemen met conflicterende belangen tussen een begeleider die meer projecten wil toevoegen en een promovendus die wil afronden.

Werkdruk

Werkdruk blijft een groot probleem onder promovendi. Het is zorgwekkend te zien dat, ondanks alle maatregelen getroffen in de laatste jaren, het aantal promovendi dat aangeeft (te) hoge werkdruk ervaart niet is afgenomen. De meeste maatregelen in de laatste jaren hebben zich gericht op de promovendus zelf, om zich beter te wapenen tegen de werkdruk. Aangezien deze maatregelen niet in staat blijken te zijn om de werkdruk onder promovendi te verlagen, pleit PON voor een meer integrale aanpak, waarbij zowel de weerbaarheid van de promovendus, alsmede het aanpakken van publicatiedruk van bovenaf en het stimuleren van open communicatie centraal staan.

Onderwijs

Een meerderheid van de promovendi geeft zelf onderwijs, gemiddeld besteden zij hier bijna 20% van hun tijd aan. Dit is een aanzienlijk deel van hun tijd en PON vindt het zorgwekkend dat hiervoor maar in een minderheid van de gevallen regels zijn vastgesteld in het OBP en/of arbeidscontract.

Daarnaast geven relatief veel promovendi aan geen of te weinig begeleiding te krijgen bij het geven van onderwijs. PON is van mening dat het geven van onderwijs zeker een positieve bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van de promovendus. Echter is het wel noodzakelijk dat de promovendus hier goed op wordt voorbereid en dat de balans tussen onderzoek doen en onderwijs geven goed gecontroleerd wordt. PON beveelt aan dat voor alle promovendi de verhouding tussen onderwijs en onderzoek moet worden vastgelegd in het OBP dan wel arbeidscontract en dat hierop wordt toegezien. Daarnaast adviseert PON dat alle promovendi voorafgaand aan hun eerste onderwijservaring een voorbereidende cursus volgen, zoals de in ontwikkeling zijnde cursus 'University Teaching 101', en directe begeleiding krijgen van een ervaren docent en een mentor van Onderwijs Ondersteuning.

Carrièreperspectief

Promovendi schatten de kans dat ze werkzaam blijven binnen de Universiteit een stuk hoger in dan deze daadwerkelijk is. Hoewel er niets mis is met een gezonde dosis ambitie, is het wel van belang dat promovendi zich bewust zijn van de arbeidskansen en open staan voor andere carrièremogelijkheden. Mede hierom is het zorgwekkend dat slechts een minderheid van de promovendi deze carrièremogelijkheden bespreekt met de begeleider en slechts een minderheid deelneemt aan desbetreffende cursussen. PON beveelt daarom aan om het bespreken van de carrièremogelijkheden binnen én buiten de academie een verplicht onderdeel te laten zijn van het jaargesprek, in ieder geval in de laatste twee jaar van het promotietraject.

3 General conclusions and recommendations

In most areas, PhD candidates are satisfied or very satisfied with their PhD programmes at Radboud University/Radboud university medical center, though some points require additional attention. For these, PON makes the following recommendations:

Housing for international PhD candidates

Housing for international PhD candidates is a growing problem, partly due to an increase in the number of international PhD candidates. In addition, there is a sub-group of international PhD candidates who are not employed by Radboud University/Radboud university medical center and who have an income that is substantially lower than the income of a PhD candidate who *is* employed by the university. PON considers it necessary that suitable and affordable housing is available for these PhD candidates.

Bilingualism

Bilingualism is becoming progressively more important due to the growing number of international PhD candidates. In order to ensure that all staff members are able to find their way around the university and online, it is important that all necessary information is provided in both Dutch and English. Furthermore, PON recommends to facilitate international staff members to take a Dutch language course. Specifically, the high costs associated with this are a substantial obstacle.

The training and supervision plan

The training and supervision plan (TSP) is used by the vast majority of PhD candidates. PON is convinced that a well-drafted TSP can contribute to a better structure for the PhD programme, but PON is convinced that its use in practice can be improved. An example of this would be a formal requirement to discuss the TSP during the yearly annual appraisal interview, during which it can be modified based on new developments/insights from the previous year. A current stumbling block for this is that there are multiple forms (e.g. from Radboud university medical center or specific departments) to be completed during the annual appraisal interview, which results in the TSP being put on the bottom of the pile. A better coordination is highly recommended. In addition, PON recommends creating a best practice structure for the TSP, given that substantial differences have been detected in the utilisation of the TSP between the different educational institutes.

Final phase of the PhD programme

One third of PhD candidates indicate being behind schedule, with an expected delay of six months. Such delay is seldom accompanied by a contract extension. This can have significant negative financial and mental consequences for PhD candidates. In light of the increasing number of shorter (< 4 year) contracts, it is important to keep an eye on this. PON is convinced that it is possible to improve the timely completion of the PhD programme through careful planning and by updating the TSP. It is important that the entire supervisory team is involved in this process. It may also be helpful to appoint external, independent advisers who will monitor the progress of the PhD programme and assess the academic output at an earlier stage. Some graduate schools do this by using a thesis committee, which objectively assesses whether there is sufficient academic output for a successful PhD programme. This prevents conflicts of interest between a supervisor who wants to add more projects and a PhD candidate who wants to complete their programme.

Workload

The workload remains a big problem amongst PhD candidates. It is worrisome to see that, despite all the measures that have been taken in recent years, the number of PhD candidates who indicate to experience a workload that is high or too high has not declined. Most measures in recent years have focused on equipping the PhD candidate in order to better handle the workload. These measures appear to be unable to decrease the workload amongst PhD candidates. Thus, PON advocates for a more integral approach, in which the focus lies on the resilience of the PhD candidate, addressing publication pressure from higher up, and stimulating open communication.

Education

A majority of the PhD candidates are teaching, spending an average of nearly 20% of their time doing so. This is a substantial part of their time and PON finds it worrisome that only in a few cases rules have been established in the TSP and/or employment contract. Additionally, many PhD candidates indicate receiving no or little guidance in regards to teaching. PON is of the opinion that teaching can definitely make a positive contribution to the development of PhD candidates. However, it is necessary that the candidates be well prepared for this and that the balance between conducting research and teaching is properly monitored. PON recommends that, for all PhD candidates, the relationship between teaching and research must be established in the TSP or employment contract and that this is observed. Furthermore, PON recommends that all PhD candidates take a preparatory course prior to their first teaching experience, such as the “University Teaching 101” course currently in development, and that they receive direct guidance from an experienced lecturer and Educational Support mentor.

Career perspective

PhD candidates seem to overestimate the chance that they will remain employed at the University as their estimate is higher than reality has shown. While there is nothing wrong with a healthy dose of ambition, it is important that candidates are aware of their odds for employment and be open to other career opportunities. Partly for this reason, it is worrisome that only a minority of the PhD candidates discuss these career opportunities with their supervisor and only a minority participates in the relevant courses. Therefore, PON recommends that discussions on career opportunities both inside and outside of the university are a compulsory component of the annual appraisal interview, at least during the last two years of the PhD programme.

4 Tabellen

4.1 Achtergrond en start

Welke beschrijving past het beste bij je huidige situatie?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Ik ben in dienst van de Radboud Universiteit/Radboudumc	79%	64%	81%	100%	67%	50%	83%	65%	88%	85%	82%	89%	82%	69%	92%	33%	33%
Ik ben in dienst bij een andere instelling	8%	9%	4%	0%	5%	13%	4%	15%	6%	3%	9%	0%	11%	31%	8%	33%	8%
Ik heb een beurs / Ik ben een bursaal student	8%	9%	4%	0%	21%	25%	13%	13%	6%	7%	3%	5%	5%	0%	0%	33%	25%
Ik was in dienst bij de RU/Radboudumc, maar werk nu in mijn vrije tijd aan het afronden van mijn PhD project	2%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	1%	3%	3%	0%	2%	0%	0%	0%	8%
Ik had een beurs maar werk nu in mijn vrije tijd aan het afronden van mijn PhD project	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
Ik heb nooit financiering gehad en werk aan mijn PhD project in mijn vrije tijd	5%	9%	11%	0%	8%	13%	0%	2%	0%	0%	3%	5%	0%	0%	0%	0%	17%
N	582	11	27	14	39	16	23	52	107	86	103	19	44	13	13	3	12

Wat is je geslacht?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Vrouw	66%	56%	48%	50%	71%	58%	73%	86%	71%	77%	74%	44%	36%	44%	8%	100%	56%
Man	34%	44%	52%	50%	29%	42%	27%	14%	29%	23%	26%	56%	64%	56%	92%	0%	44%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Bij welke faculteit ben je aangesteld?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
FMW	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	52%	84%	93%	0%	0%	0%	8%	0%	22%
FNWI	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	16%	4%	100%	97%	100%	92%	100%	11%
FSW	19%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	98%	38%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	33%
FdL	9%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%
FdM	7%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
FdR	3%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
FFTR	2%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Wat is je nationaliteit (paspoort)?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Nederland	70%	56%	91%	71%	62%	75%	59%	67%	67%	69%	88%	61%	74%	22%	58%	0%	33%
Duitsland	9%	11%	4%	14%	12%	0%	9%	19%	15%	8%	2%	11%	0%	0%	17%	0%	0%
China	3%	0%	0%	0%	15%	0%	5%	7%	5%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%
Italië	2%	11%	4%	7%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	1%	6%	8%	0%	8%	0%	0%
Brazilië	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	2%	1%	6%	5%	0%	0%	0%	0%
Spanje	2%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	1%	4%	1%	0%	0%	22%	0%	0%	11%
Indonesië	2%	11%	0%	0%	9%	25%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Griekenland	1%	0%	0%	7%	3%	0%	5%	5%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
India	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
Iran (Islamitische Republiek)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	6%	3%	0%	0%	0%	11%
Polen	1%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%
Bangladesh	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	22%
Mexico	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	22%	0%	0%	0%
Turkije	1%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
België	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Portugal	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Russische Federatie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	8%	0%	0%
Verenigd Koninkrijk	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
Verenigde Staten	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
Bulgaria	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Canada	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%
Colombia	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Cyprus	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Frankrijk	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hongarije	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Japan	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%
Nicaragua	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%
Oekraïne	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Oostenrijk	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Pakistan	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
Peru	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Roemenië	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vietnam	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
Zuid-Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%
N	520	9	23	14	34	12	22	42	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Wat is je geboortjaar?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Vóór 1970	2%	0%	9%	0%	3%	0%	5%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	11%
1970-1980	3%	0%	5%	0%	6%	17%	0%	0%	1%	0%	4%	0%	0%	11%	0%	0%	33%
1981	1%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	11%
1982	2%	0%	5%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	3%	0%	0%	50%	0%
1983	3%	0%	0%	0%	6%	17%	5%	5%	1%	1%	3%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
1984	3%	0%	5%	0%	12%	0%	5%	2%	3%	2%	3%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
1985	5%	11%	0%	14%	6%	17%	0%	2%	6%	6%	2%	0%	3%	0%	8%	50%	0%
1986	6%	22%	9%	0%	0%	0%	9%	7%	8%	5%	8%	6%	8%	11%	0%	0%	0%
1987	8%	11%	9%	7%	12%	0%	9%	7%	9%	6%	11%	6%	3%	22%	8%	0%	22%
1988	15%	0%	18%	21%	24%	8%	32%	23%	8%	12%	14%	18%	13%	11%	8%	0%	22%
1989	15%	33%	18%	14%	18%	0%	14%	23%	20%	11%	14%	18%	13%	0%	17%	0%	0%
1990	16%	22%	5%	0%	3%	17%	5%	12%	19%	22%	16%	24%	26%	22%	8%	0%	0%
1991	13%	0%	14%	21%	0%	17%	14%	12%	16%	19%	14%	18%	3%	11%	17%	0%	0%
1992	7%	0%	0%	14%	0%	8%	5%	5%	8%	6%	4%	12%	23%	11%	17%	0%	0%
1993	2%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	7%	1%	0%	0%	0%	8%	0%	0%
N	519	9	22	14	34	12	22	43	101	83	91	17	39	9	12	2	9

Welke titel heb je behaald voordat je met je huidige PhD traject begon?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Master of vergelijkbaar	99%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	99%	99%	99%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PhD aan een andere universiteit	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Bachelor	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Waar heb je deze graad behaald?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Aan de Radboud Universiteit	47%	44%	48%	57%	24%	58%	27%	58%	49%	49%	46%	50%	64%	22%	58%	0%	33%
Aan een andere Nederlandse universiteit	30%	11%	39%	29%	53%	17%	45%	33%	28%	24%	43%	17%	15%	0%	17%	50%	0%
Aan een andere universiteit in Europa	13%	33%	13%	14%	6%	8%	14%	2%	16%	18%	8%	17%	8%	33%	17%	0%	33%
Aan een andere universiteit buiten Europa	10%	11%	0%	0%	18%	17%	14%	7%	8%	8%	3%	17%	13%	44%	8%	50%	33%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Start

Wat is de startdatum van je PhD onderzoek?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
2012 of eerder	8%	0%	17%	14%	12%	17%	14%	19%	7%	6%	7%	0%	5%	0%	0%	0%	11%
2013	18%	22%	17%	7%	24%	8%	18%	19%	16%	14%	19%	11%	23%	44%	17%	50%	11%
2014	17%	22%	9%	21%	24%	25%	9%	14%	15%	20%	12%	22%	21%	33%	17%	50%	11%
2015	20%	22%	22%	21%	15%	17%	9%	19%	21%	24%	25%	17%	13%	0%	33%	0%	11%
2016	37%	33%	35%	36%	26%	33%	50%	30%	42%	35%	37%	50%	38%	22%	33%	0%	56%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Hoeveel uur per week besteed je aan je PhD project?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Voltijd (meer dan 36 uur per week)	83%	56%	52%	86%	82%	100%	68%	49%	87%	98%	78%	100%	97%	100%	100%	100%	78%
Deeltijd (12-36 uur per week)	16%	44%	48%	14%	18%	0%	32%	51%	13%	0%	21%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Deeltijd (minder dan 12 uur per week)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	22%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Waar komt de financiering voor jouw PhD project vandaan?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Radboud Universiteit/Radboudumc	34%	33%	48%	64%	38%	50%	36%	49%	32%	41%	29%	6%	13%	11%	25%	0%	33%
NWO	20%	33%	39%	14%	12%	17%	50%	26%	24%	12%	4%	28%	41%	22%	17%	50%	0%
Andere financiering (vanuit Nederland)	16%	11%	4%	7%	3%	0%	0%	9%	11%	20%	37%	11%	5%	33%	33%	0%	33%
Andere financiering (uit de Europese Unie)	13%	11%	4%	0%	15%	8%	0%	2%	20%	14%	10%	44%	21%	11%	17%	0%	11%
Andere financiering (van buiten de Europese Unie)	6%	0%	0%	0%	18%	17%	5%	7%	6%	6%	3%	6%	3%	11%	0%	50%	0%
Financiering uit eigen middelen	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet	4%	0%	0%	14%	0%	0%	9%	5%	3%	2%	4%	0%	8%	11%	0%	0%	11%
Anders	6%	11%	4%	0%	15%	8%	0%	2%	5%	4%	11%	6%	8%	0%	8%	0%	11%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Wat is de officiële duur van je PhD project?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Gemiddelde duur (in maanden)	47,6	49,3	53,4	49,5	47,7	45,9	49,4	52,0	46,9	46,8	44,4	48,0	48,3	48,0	47,0	48,0	49,7
N	501	9	23	14	32	12	22	41	99	77	86	18	39	8	12	2	7

Hoe is het onderzoeksvoorstel voor jou PhD project tot stand gekomen?

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
De opzet van mijn PhD project is volledig bepaald door mijn begeleider(s)	27%	22%	9%	21%	9%	18%	27%	9%	28%	36%	25%	39%	54%	33%	42%	0%	0%
De opzet van mijn PhD project is vooral bepaald door mijn begeleider(s), mijn bijdrage was bescheiden	26%	0%	0%	14%	12%	27%	9%	26%	31%	30%	34%	39%	26%	33%	33%	50%	11%
De opzet van mijn PhD project is gezamenlijk bepaald door mijn begeleider(s) en mijzelf	34%	33%	43%	43%	56%	18%	23%	49%	35%	30%	36%	11%	18%	11%	25%	50%	56%
De opzet van mijn PhD project heb ik vooral zelf bepaald, de bijdrage van mijn begeleider(s) was bescheiden	12%	11%	39%	14%	24%	36%	41%	16%	7%	4%	4%	11%	3%	22%	0%	0%	11%
Ik heb de opzet van mijn PhD project volledig zelf bepaald	2%	33%	9%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	22%
N	520	9	23	14	34	11	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Op welke manier ben je geïntroduceerd in jouw onderzoeksinstituut (meerdere antwoorden mogelijk)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Ik ben niet geïntroduceerd in mijn onderzoeksinstituut	8%	0%	17%	14%	0%	17%	0%	14%	4%	7%	8%	6%	18%	11%	0%	0%	0%
Via verstrekte informatie bij HRM/personeelszaken	21%	11%	22%	29%	21%	0%	14%	23%	23%	23%	19%	17%	41%	11%	17%	50%	0%
Via een brief van het onderzoeksinstituut	10%	0%	4%	7%	6%	0%	0%	2%	5%	13%	23%	6%	15%	11%	0%	0%	0%
Via een PhD gids/boekje aan het begin van mijn promotie	22%	0%	17%	14%	18%	0%	5%	60%	20%	28%	24%	6%	18%	0%	0%	0%	11%
Via vrijwillige introductiedag(en) aan het begin van mijn promotie	14%	0%	17%	43%	18%	17%	9%	26%	19%	7%	2%	22%	13%	44%	17%	0%	11%
Via verplichte introductiedag(en) aan het begin van mijn promotie	35%	0%	4%	21%	0%	0%	50%	5%	52%	61%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Via mijn begeleider	45%	56%	48%	64%	74%	67%	64%	47%	42%	36%	31%	50%	31%	67%	75%	50%	44%
Via collega's/medepromovendi	40%	22%	43%	43%	47%	58%	41%	60%	42%	36%	24%	33%	36%	67%	67%	50%	11%
Weet ik niet (meer)	6%	22%	13%	0%	9%	0%	5%	5%	8%	2%	5%	0%	3%	0%	8%	50%	11%
Anders	8%	11%	0%	14%	6%	0%	5%	9%	9%	8%	2%	22%	18%	0%	17%	0%	11%
N	521	9	23	14	34	12	22	43	101	83	91	18	39	9	12	2	9

Hoe tevreden ben je over de introductie bij jouw onderzoeksinstituut? – gemiddelde tevredenheid

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Gemiddelde tevredenheid (zeer ontevreden - zeer tevreden)	3,6	3,5	3,7	4,1	3,3	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,6	4,0	4,0	2,2
N	424	6	16	11	29	9	21	34	85	69	79	13	27	8	10	1	6

Hoe tevreden ben je over de introductie bij jouw onderzoeksinstituut? – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	0%	6%	0%	0%	0%	5%	0%	2%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
ontevreden	5%	17%	0%	0%	17%	11%	5%	6%	8%	1%	1%	8%	4%	0%	0%	0%	0%
neutraal	33%	33%	25%	18%	41%	44%	29%	38%	26%	33%	37%	23%	37%	38%	30%	0%	33%
tevreden	49%	33%	56%	55%	38%	33%	48%	53%	49%	54%	52%	54%	44%	63%	40%	100%	17%
zeer tevreden	11%	17%	13%	27%	3%	11%	14%	3%	14%	9%	9%	15%	15%	0%	30%	0%	0%
gemiddeld	3,6	3,5	3,7	4,1	3,3	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,6	4,0	4,0	2,2
N	424	6	16	11	29	9	21	34	85	69	79	13	27	8	10	1	6

[% antwoordoptie bij volgende vraag; 'ik ken/gebruik deze bron NIET']

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Website van het onderzoeksinstituut	15%	33%	23%	25%	27%	20%	5%	2%	6%	4%	17%	24%	32%	33%	42%	0%	43%
Nieuwsbrief van het onderzoeksinstituut	15%	44%	9%	17%	12%	60%	10%	0%	9%	6%	9%	29%	42%	67%	33%	0%	29%
E-mails van het onderzoeksinstituut	7%	44%	9%	0%	3%	30%	5%	0%	3%	5%	6%	12%	5%	11%	25%	0%	29%
Berichten van de PhD council van het onderzoeksinstituut	28%	56%	41%	42%	15%	70%	40%	12%	18%	28%	13%	41%	61%	33%	58%	0%	29%
Jaarlijkse PhD gids/boekje	59%	67%	82%	75%	36%	70%	75%	33%	58%	60%	54%	71%	84%	78%	67%	0%	43%
Website voor promovendi van de Radboud Universiteit	26%	44%	27%	17%	30%	0%	25%	14%	22%	29%	25%	24%	42%	33%	50%	0%	14%
N	498	9	22	12	33	10	20	43	95	80	89	17	38	9	12	2	7

Hoe tevreden ben je over de introductie bij jouw onderzoeksinstituut? – gemiddelde tevredenheid per communicatiemiddel

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Website van het onderzoeksinstituut	3,6	3,5	3,2	4,0	3,1	3,5	3,8	3,4	3,7	3,6	3,8	3,8	3,2	3,3	3,9	3,5	4,3
Nieuwsbrief van het onderzoeksinstituut	3,8	4,0	3,5	4,1	3,5	4,0	4,2	4,0	3,9	3,8	3,8	3,5	3,1	4,0	3,9	3,0	3,4
E-mails van het onderzoeksinstituut	3,8	4,0	3,4	4,0	3,4	4,0	4,2	4,0	3,9	3,8	3,7	3,7	3,6	4,0	4,0	3,5	3,4
Berichten van de PhD council van het onderzoeksinstituut	3,6	3,0	3,5	4,0	3,4	3,0	3,3	4,0	3,6	3,5	3,8	3,5	3,1	3,3	3,4	4,0	4,0
Jaarlijkse PhD gids/boekje	3,2	3,0	3,0	4,3	3,0	3,0	2,2	3,4	3,3	3,2	3,3	3,2	3,0	1,5	3,5	4,5	3,8
Website voor promovendi van de Radboud Universiteit	3,5	2,8	3,3	3,9	3,1	3,8	3,1	3,2	3,5	3,5	3,7	3,4	3,4	3,3	3,7	3,5	3,5
N (max)	465	6	20	12	32	10	19	43	92	77	84	15	36	8	9	2	6

Website van het onderzoeksinstituut

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	17%	6%	0%	4%	0%	0%	10%	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ontevreden	13%	0%	12%	0%	25%	0%	16%	7%	15%	16%	5%	8%	23%	50%	14%	0%	0%
neutraal	25%	33%	41%	33%	29%	50%	11%	29%	21%	21%	23%	23%	38%	0%	0%	50%	25%
tevreden	44%	17%	35%	33%	38%	50%	47%	45%	40%	40%	61%	54%	31%	17%	71%	50%	25%
zeer tevreden	16%	33%	6%	33%	4%	0%	26%	10%	22%	21%	11%	15%	8%	33%	14%	0%	50%
gemiddeld	3,6	3,5	3,2	4,0	3,1	3,5	3,8	3,4	3,7	3,6	3,8	3,8	3,2	3,3	3,9	3,5	4,3
N	423	6	17	9	24	8	19	42	89	77	74	13	26	6	7	2	4

Nieuwsbrief van het onderzoeksinstituut

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	0%	5%	0%	7%	0%	0%	0%	1%	3%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	20%
ontevreden	6%	0%	5%	0%	3%	0%	6%	5%	8%	7%	2%	17%	5%	33%	0%	50%	0%
neutraal	23%	40%	35%	20%	24%	25%	6%	16%	17%	17%	30%	25%	55%	0%	13%	0%	40%
tevreden	50%	20%	50%	50%	62%	50%	50%	53%	44%	56%	53%	50%	27%	0%	88%	50%	0%
zeer tevreden	19%	40%	5%	30%	3%	25%	39%	26%	29%	17%	15%	8%	5%	67%	0%	0%	40%
gemiddeld	3,8	4,0	3,5	4,1	3,5	4,0	4,2	4,0	3,9	3,8	3,8	3,5	3,1	4,0	3,9	3,0	3,4
N	423	6	17	9	24	8	19	42	89	77	74	13	26	6	7	2	4

E-mails van het onderzoeksinstituut

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	1%	0%	5%	0%	3%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
ontevreden	6%	0%	5%	8%	6%	0%	5%	0%	10%	5%	7%	7%	6%	25%	0%	0%	0%
neutraal	25%	40%	45%	17%	47%	14%	11%	9%	20%	28%	25%	13%	36%	0%	11%	50%	40%
tevreden	50%	20%	40%	42%	31%	71%	47%	67%	43%	45%	60%	80%	50%	25%	78%	50%	0%
zeer tevreden	18%	40%	5%	33%	13%	14%	37%	21%	27%	21%	8%	0%	8%	50%	11%	0%	40%
<i>gemiddeld</i>	3,8	4,0	3,4	4,0	3,4	4,0	4,2	4,0	3,9	3,8	3,7	3,7	3,6	4,0	4,0	3,5	3,4
N	465	5	20	12	32	7	19	43	92	76	84	15	36	8	9	2	5

Berichten van de PhD council van het onderzoeksinstituut

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	3%	0%	2%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
ontevreden	9%	25%	8%	0%	11%	33%	0%	0%	10%	16%	5%	10%	13%	33%	0%	0%	0%
neutraal	32%	50%	38%	14%	43%	33%	42%	21%	33%	29%	29%	40%	33%	17%	60%	50%	40%
tevreden	42%	25%	46%	71%	43%	33%	25%	47%	42%	34%	49%	40%	33%	33%	40%	0%	20%
zeer tevreden	16%	0%	8%	14%	4%	0%	17%	29%	14%	19%	17%	10%	7%	17%	0%	50%	40%
<i>gemiddeld</i>	3,6	3,0	3,5	4,0	3,4	3,0	3,3	4,0	3,6	3,5	3,8	3,5	3,1	3,3	3,4	4,0	4,0
N	361	4	13	7	28	3	12	38	78	58	77	10	15	6	5	2	5

Jaarlijkse PhD gids/boekje

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	6%	0%	0%	0%	10%	0%	40%	3%	5%	6%	2%	0%	0%	50%	0%	0%	25%
ontevreden	15%	0%	0%	0%	24%	33%	0%	21%	15%	19%	10%	20%	17%	50%	0%	0%	0%
neutraal	38%	100%	100%	0%	29%	33%	60%	17%	38%	34%	51%	40%	67%	0%	50%	0%	0%
tevreden	32%	0%	0%	67%	33%	33%	0%	45%	33%	31%	32%	40%	17%	0%	50%	50%	25%
zeer tevreden	9%	0%	0%	33%	5%	0%	0%	14%	10%	9%	5%	0%	0%	0%	0%	50%	50%
<i>gemiddeld</i>	3,2	3,0	3,0	4,3	3,0	3,0	2,2	3,4	3,3	3,2	3,3	3,2	3,0	1,5	3,5	4,5	3,8
N	204	3	4	3	21	3	5	29	40	32	41	5	6	2	4	2	4

Website voor promovendi van de Radboud Universiteit

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	4%	0%	13%	0%	4%	0%	7%	8%	3%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
ontevreden	12%	40%	6%	0%	26%	0%	27%	11%	8%	12%	7%	31%	18%	33%	0%	50%	0%
neutraal	31%	40%	25%	20%	30%	30%	27%	35%	36%	28%	33%	8%	32%	17%	33%	0%	33%
tevreden	42%	20%	56%	70%	30%	60%	33%	41%	45%	33%	43%	54%	45%	33%	67%	0%	17%
zeer tevreden	11%	0%	0%	10%	9%	10%	7%	5%	8%	21%	16%	8%	5%	17%	0%	50%	33%
<i>gemiddeld</i>	3,5	2,8	3,3	3,9	3,1	3,8	3,1	3,2	3,5	3,5	3,7	3,4	3,4	3,3	3,7	3,5	3,5
N	369	5	16	10	23	10	15	37	74	57	67	13	22	6	6	2	6

4.2 Internationalisering

***De volgende vragen zijn alleen gesteld als graad behaald (V5) = 'Aan de Radboud Universiteit' en nationaliteit (V3) = NIET Nederland]**

Hoe is het regelen van een verlenging van je verblijf in Nederland verlopen, nadat je werd aangesteld als promovendus? (V18) [zeer slecht - zeer goed]

	RU	LAW	IMR	BSI	DON	RIMLS	IWWR	ICIS
zeer slecht	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
slecht	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
neutraal	34%	0%	0%	43%	27%	57%	0%	0%
goed	31%	100%	100%	43%	27%	14%	0%	0%
zeer goed	34%	0%	0%	14%	45%	29%	100%	100%
<i>gemiddeld</i>	<i>4,0</i>	<i>4,0</i>	<i>4,0</i>	<i>3,7</i>	<i>4,2</i>	<i>3,7</i>	<i>5,0</i>	<i>5,0</i>
N	29	1	1	7	11	7	1	1

Wat voor soort problemen heb je ervaren bij het verlengen van je verblijf in Nederland? (V19)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Bureaucratische problemen	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Problemen bij huisvesting	31%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	18%	57%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Taalproblemen	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	43%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Financiële problemen	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ik heb geen problemen ervaren	48%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	71%	45%	43%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Anders	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	29	0	0	1	1	0	0	7	11	7	0	1	0	0	1	0	0

Heb je vanuit de Radboud Universiteit/Radboudumc hulp gekregen om de verlenging van je verblijf in Nederland te regelen? (V20)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	NISCO	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	W.N.
Nee, ik heb geen hulp ontvangen	69%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	71%	55%	86%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Ja, van het International office	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ja, van mijn (co-)promotor	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ja, van mijn collega(s)	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ja, van personeelszaken	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	14%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	29	0	0	1	1	0	0	7	11	7	0	1	0	0	1	0	0

Hoe tevreden ben je in het algemeen over de geboden hulp? (V21) [zeer ontevreden - zeer tevreden] – ge,

* Alleen gesteld als daadwerkelijk hulp gehad (V20 = niet 'Nee')

	RU	BSI	DON	RIMLS	IWWR
zeer ontevreden	0%	0%	0%	0%	0%
ontevreden	0%	0%	0%	0%	0%
neutraal	44%	100%	40%	0%	0%
tevreden	22%	0%	20%	0%	100%
zeer tevreden	33%	0%	40%	100%	0%
gemiddeld	3,9	3,0	4,0	5,0	4,0
N	9	2	5	1	1

Je hebt aangegeven geen hulp te hebben gehad van de Radboud Universiteit/Radboudumc bij het regelen van het verlengen van je verblijf in Nederland. Wat is hiervan de reden? (V22)

* Alleen gesteld als geen hulp gehad (V20 = 'Nee')

	RU	LAW	IMR	BSI	DON	RIMLS	ICIS
Er werd hulp aangeboden, maar ik had geen hulp nodig	20%	0%	0%	0%	33%	17%	100%
Er werd geen hulp aangeboden, maar dat had ik ook niet nodig	55%	100%	100%	80%	50%	33%	0%
Er werd geen hulp aangeboden, maar ik wist ook niet dat het mogelijk was om hulp te vragen	25%	0%	0%	20%	17%	50%	0%
N	20	1	1	5	6	6	1

***De volgende vragen zijn alleen gesteld als graad behaald (V5) = NIET 'Aan de Radboud Universiteit' en nationaliteit (V3) = NIET Nederland]**

Hoe is het regelen van je komst naar Nederland verlopen? (V23) [zeer slecht - zeer goed]

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer slecht	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
slecht	3%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
neutraal	24%	25%	50%	0%	25%	0%	25%	25%	35%	29%	20%	0%	0%	43%	25%	0%	20%
goed	49%	50%	0%	50%	67%	50%	38%	38%	45%	47%	60%	50%	50%	43%	75%	100%	20%
zeer goed	24%	25%	50%	50%	8%	50%	25%	38%	20%	12%	20%	50%	50%	14%	0%	0%	40%
gemiddeld	3,9	4,0	4,0	4,5	3,8	4,5	3,8	4,1	3,9	3,6	4,0	4,5	4,5	3,7	3,8	4,0	3,6
N	119	4	2	2	12	2	8	8	20	17	10	6	10	7	4	2	5

Wat voor soort problemen heb je ervaren bij je komst naar Nederland? (V24)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Bureaucratische problemen	26%	0%	100%	0%	17%	0%	13%	50%	35%	18%	20%	17%	30%	43%	25%	0%	40%
Problemen bij huisvesting	56%	75%	50%	50%	67%	100%	50%	38%	65%	35%	40%	83%	70%	43%	75%	50%	60%
Taalproblemen	34%	0%	0%	50%	42%	50%	25%	63%	45%	47%	0%	50%	10%	29%	0%	50%	40%
Financiële problemen	11%	25%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	15%	12%	20%	0%	0%	0%	25%	0%	40%
Ik heb geen problemen ervaren	19%	25%	0%	0%	8%	0%	38%	25%	5%	24%	30%	0%	30%	29%	25%	0%	40%
Anders	8%	25%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	15%	6%	10%	0%	0%	14%	0%	0%	20%
N	119	4	2	2	12	2	8	8	20	17	10	6	10	7	4	2	5

Heb je vanuit de Radboud Universiteit / Radboudumc hulp gekregen om je komst naar Nederland te regelen? (V25)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Nee, ik heb geen hulp ontvangen	22%	25%	0%	0%	33%	0%	38%	38%	20%	29%	10%	0%	20%	0%	50%	0%	20%
Ja, van het International office	30%	50%	0%	0%	17%	100%	25%	25%	50%	29%	40%	17%	0%	14%	25%	100%	40%
Ja, van mijn (co-)promotor	27%	25%	50%	50%	33%	0%	25%	38%	25%	24%	10%	33%	40%	0%	25%	50%	40%
Ja, van mijn collega('s)	24%	25%	0%	100%	17%	0%	25%	25%	20%	35%	10%	50%	0%	29%	0%	50%	40%
Ja, van personeelszaken	29%	50%	50%	50%	42%	0%	38%	13%	20%	12%	20%	33%	40%	71%	25%	50%	20%
Anders	12%	25%	0%	0%	8%	0%	13%	13%	5%	12%	30%	17%	20%	14%	0%	0%	0%
N	119	4	2	2	12	2	8	8	20	17	10	6	10	7	4	2	5

Hoe tevreden ben je in het algemeen over de geboden hulp? (V26) [zeer ontevreden - zeer tevreden]

** Alleen gesteld als daadwerkelijk hulp gehad (V25 = niet 'Nee')*

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	4%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%
ontevreden	4%	0%	50%	0%	13%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%
neutraal	27%	33%	0%	50%	13%	0%	20%	40%	31%	17%	56%	33%	38%	14%	50%	0%	0%
tevreden	42%	0%	50%	50%	63%	50%	40%	40%	38%	50%	22%	17%	38%	43%	50%	100%	75%
zeer tevreden	23%	33%	0%	0%	13%	50%	40%	20%	25%	17%	22%	50%	25%	14%	0%	0%	25%
gemiddeld	3,7	3,0	3,0	3,5	3,8	4,5	4,2	3,8	3,8	3,5	3,7	4,2	3,9	3,3	3,5	4,0	4,3
N	93	3	2	2	8	2	5	5	16	12	9	6	8	7	2	2	4

Je hebt aangegeven geen hulp te hebben gehad van de Radboud Universiteit/Radboudumc bij het regelen van je komst naar Nederland. Wat is hiervan de reden? (V27)

** Alleen gesteld als geen hulp gehad (V25 = 'Nee')*

	RU	PTR	IMR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IMM	ICIS	WN
Er werd hulp aangeboden, maar ik had geen hulp nodig	19%	0%	25%	0%	0%	25%	0%	100%	100%	0%	0%
Er werd geen hulp aangeboden, maar dat had ik ook niet nodig	27%	0%	50%	33%	0%	25%	40%	0%	0%	50%	0%
Er werd geen hulp aangeboden, maar ik wist ook niet dat het mogelijk was om hulp te vragen	23%	100%	0%	33%	33%	0%	60%	0%	0%	0%	0%
Anders	31%	0%	25%	33%	67%	50%	0%	0%	0%	50%	100%
N	26	1	4	3	3	4	5	1	2	2	1

**De volgende vragen zijn gesteld als nationaliteit (V3) = NIET Nederland*

Volg je op dit moment één van de cursussen Nederlands georganiseerd door Radboud in 'to Languages of heb je die gevolgd? (V28)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	32%	25%	50%	67%	23%	0%	88%	40%	39%	29%	30%	0%	30%	14%	40%	0%	0%
Nee	68%	75%	50%	33%	77%	100%	13%	60%	61%	71%	70%	100%	70%	86%	60%	100%	100%
N	148	4	2	3	13	2	8	15	31	24	10	7	10	7	5	2	5

Door wie wordt deze cursus betaald? (V29)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Door de werkgever	52%	100%	100%	50%	100%	0%	71%	50%	25%	43%	33%	0%	67%	100%	50%	0%	0%
Door privé-bekostiging	25%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	33%	50%	29%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%
Door mijn 'thuis' universiteit	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet	8%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	8%	14%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
Anders	15%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	17%	8%	29%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	48	1	1	2	3	0	7	6	12	7	3	0	3	1	2	0	0

Hoe beoordeel je in het algemeen de kwaliteit van de cursus(sen) Nederlands die georganiseerd zijn door Radboud In'to Languages? (V30) [zeer slecht - zeer goed]

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IMM	IMAPP	ICIS
zeer slecht	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%
slecht	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%
neutraal	23%	100%	100%	50%	0%	14%	17%	17%	14%	33%	33%	0%	50%
goed	48%	0%	0%	50%	100%	57%	50%	42%	71%	33%	33%	0%	0%
zeer goed	27%	0%	0%	0%	0%	29%	33%	33%	14%	33%	33%	100%	50%
gemiddeld	4,0	3,0	3,0	3,5	4,0	4,1	4,2	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0
N	48	1	1	2	3	7	6	12	7	3	3	1	2

Wat is de reden dat je geen cursus Nederlands hebt gevolgd bij Radboud In'to Languages? (V31)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ik wist niet dat dat mogelijk was	10%	0%	0%	0%	30%	0%	0%	11%	0%	6%	14%	14%	14%	0%	33%	0%	20%
Ik moest het zelf betalen	24%	67%	0%	0%	10%	0%	100%	22%	26%	29%	29%	43%	14%	17%	0%	0%	20%
Het was te duur	30%	67%	0%	0%	10%	0%	100%	22%	32%	41%	29%	14%	43%	33%	0%	50%	40%
Ik heb ergens anders al een cursus Nederlands gevolgd	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	22%	21%	24%	29%	43%	0%	0%	0%	0%	0%
Ik vond het niet nodig om een cursus Nederlands te volgen	20%	0%	0%	0%	20%	50%	0%	22%	37%	12%	0%	0%	0%	50%	33%	50%	20%
Anders	26%	0%	100%	100%	50%	50%	0%	22%	16%	18%	29%	0%	43%	33%	33%	0%	40%
N	100	3	1	1	10	2	1	9	19	17	7	7	7	6	3	2	5

4.3 Supervisie & voortgang

Is er aan het begin van je promotietraject een Opleidings- en Begeleidingsplan (OBP) opgesteld? (V32)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	83%	100%	91%	83%	82%	80%	90%	84%	80%	78%	87%	76%	89%	89%	75%	50%	57%
Nee	8%	0%	0%	17%	6%	10%	5%	7%	13%	11%	7%	24%	0%	0%	8%	0%	14%
Ik ben niet bekend met het Opleidings- en Begeleidingsplan (OBP)	9%	0%	9%	0%	12%	10%	5%	9%	7%	11%	7%	0%	11%	11%	17%	50%	29%
N	498	9	22	12	33	10	20	43	95	80	89	17	38	9	12	2	7

Wanneer is het Opleidings- en begeleidingsplan (OBP) opgesteld? (V33)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Tegelijk met het tekenen van de arbeidsovereenkomst	2%	22%	0%	10%	0%	13%	6%	0%	0%	2%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	25%
Binnen een maand na het tekenen van de arbeidsovereenkomst	22%	22%	65%	40%	37%	25%	22%	3%	20%	15%	4%	31%	32%	63%	56%	0%	25%
Binnen 3 maanden na het tekenen van de arbeidsovereenkomst	52%	44%	35%	40%	48%	13%	50%	81%	59%	61%	56%	54%	32%	25%	22%	0%	25%
Binnen 6 maanden na het tekenen van de arbeidsovereenkomst	19%	11%	0%	10%	15%	50%	22%	14%	16%	15%	29%	15%	24%	13%	22%	100%	25%
Langer dan 6 maanden na het tekenen van de arbeidsovereenkomst	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	5%	8%	12%	0%	9%	0%	0%	0%	0%
N	412	9	20	10	27	8	18	36	76	62	77	13	34	8	9	1	4

Wordt het Opleidings- en Begeleidingsplan (OBP) minimaal 1 keer per jaar besproken en eventueel aangepast? (V34)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	56%	89%	70%	70%	48%	50%	72%	67%	50%	63%	38%	69%	56%	63%	67%	0%	50%
Nee	23%	0%	15%	10%	44%	25%	0%	11%	29%	13%	40%	0%	21%	13%	22%	100%	25%
Weet ik niet/Is nog niet aan de orde geweest	21%	11%	15%	20%	7%	25%	28%	22%	21%	24%	22%	31%	24%	25%	11%	0%	25%
N	412	9	20	10	27	8	18	36	76	62	77	13	34	8	9	1	4

Worden de afspraken in het Opleidings- en Begeleidingsplan (OBP) nagekomen? (V35)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Helemaal niet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Nauwelijks	3%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	6%	3%	2%	4%	8%	6%	13%	0%	0%	0%
Deels wel, deels niet	24%	33%	20%	10%	33%	13%	6%	22%	29%	23%	29%	15%	26%	13%	11%	100%	25%
Merendeel wel	43%	56%	45%	40%	37%	75%	39%	50%	45%	50%	38%	38%	35%	50%	22%	0%	75%
Helemaal wel	9%	11%	25%	20%	11%	13%	22%	3%	4%	0%	14%	8%	6%	0%	56%	0%	0%
Weet ik niet/dit is nog niet aan de orde geweest	19%	0%	10%	30%	11%	0%	33%	19%	20%	26%	16%	31%	24%	25%	11%	0%	0%
N	412	9	20	10	27	8	18	36	76	62	77	13	34	8	9	1	4

In hoeverre ben je het eens met de volgende stelling: Het OBP draagt bij aan een gestructureerd verloop van mijn promotietraject [zeer oneens - zeer eens] (excl. N.V.T.!) (V37)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer oneens	8%	25%	0%	0%	36%	0%	0%	6%	8%	0%	8%	0%	7%	14%	33%	0%	0%
oneens	19%	13%	20%	20%	24%	25%	19%	26%	19%	14%	17%	18%	20%	29%	22%	0%	25%
neutraal	20%	0%	5%	30%	24%	50%	6%	20%	12%	14%	30%	36%	23%	14%	33%	100%	0%
eens	38%	50%	50%	40%	16%	13%	44%	46%	46%	51%	32%	27%	37%	14%	11%	0%	0%
zeer eens	15%	13%	25%	10%	0%	13%	31%	3%	15%	21%	13%	18%	13%	29%	0%	0%	75%
gemiddeld	3,3	3,1	3,8	3,4	2,2	3,1	3,9	3,1	3,4	3,8	3,3	3,5	3,3	3,1	2,2	3,0	4,3
N	391	8	20	10	25	8	16	35	74	57	76	11	30	7	9	1	4

Waaruit bestaat het begeleidingsteam van jouw PhD project? (V39)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Mijn promotor	8%	0%	5%	9%	0%	20%	5%		12%	9%	2%	7%	24%	11%	8%	50%	14%
Twee promotoren	7%	13%	23%	45%	9%	10%	5%	12%	3%	5%	2%	7%	5%	0%	0%	0%	14%
Mijn promotor(en) en een of meer co-promotoren	54%	50%	64%	18%	34%	60%	40%	48%	53%	69%	82%	13%	27%	22%	42%	50%	29%
Mijn promotor(en) en een of meer dagelijkse begeleiders	27%	38%	9%	27%	56%	10%	45%	36%	26%	15%	8%	73%	41%	44%	42%	0%	29%
De begeleiding van mijn PhD project is nog niet officieel vastgesteld	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	11%	0%	0%	0%
Anders	3%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	5%	6%	0%	2%	0%	3%	11%	8%	0%	14%
N	490	8	22	11	32	10	20	42	94	80	89	15	37	9	12	2	7

Wie is jouw dagelijks begeleider? (V40)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Mijn promotor	26%	38%	73%	45%	13%	50%	50%	10%	22%	20%	17%	20%	41%	11%	33%	100%	43%
Mijn co-promotor	50%	25%	18%	27%	19%	40%	20%	67%	54%	63%	78%	27%	27%	44%	17%	0%	29%
Een andere begeleider	19%	38%	5%	18%	47%	10%	30%	21%	17%	13%	3%	53%	30%	22%	42%	0%	14%
Anders	6%	0%	5%	9%	22%	0%	0%	2%	6%	5%	2%	0%	3%	22%	8%	0%	14%
N	490	8	22	11	32	10	20	42	94	80	89	15	37	9	12	2	7

Hoe tevreden ben je over... (V41) [zeer ontevreden - zeer tevreden] (excl. N.V.T.!) – gemiddelde tevredenheid

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Je begeleiding in het algemeen	4,0	3,9	4,0	4,0	3,8	4,5	4,6	3,9	3,9	4,1	4,1	4,0	3,7	4,0	4,6	3,5	2,9
Jouw promotor(en)	3,9	3,6	4,0	4,3	3,6	4,1	4,4	3,6	3,8	4,1	4,1	4,5	3,8	3,3	4,4	4,0	3,0
Je dagelijkse begeleider(s)	4,2	4,0	4,2	4,2	4,1	4,5	4,6	4,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,1	4,3	4,6	4,0	3,3
N	488	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	15	37	9	12	2	7

Je begeleiding in het algemeen – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	3%	0%	5%	0%	6%	0%	0%	5%	2%	1%	0%	0%	5%	11%	0%	0%	29%
ontevreden	6%	13%	5%	9%	9%	0%	5%	5%	11%	4%	2%	13%	8%	0%	0%	50%	14%
neutraal	15%	25%	18%	27%	19%	10%	5%	10%	9%	13%	21%	13%	24%	11%	8%	0%	29%
tevreden	40%	25%	36%	18%	34%	30%	20%	59%	49%	46%	39%	33%	38%	33%	25%	0%	0%
zeer tevreden	35%	38%	36%	45%	31%	60%	70%	22%	28%	36%	37%	40%	24%	44%	67%	50%	29%
gemiddeld	4,0	3,9	4,0	4,0	3,8	4,5	4,6	3,9	3,9	4,1	4,1	4,0	3,7	4,0	4,6	3,5	2,9
N	488	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	15	37	9	12	2	7

Jouw promotor(en) – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	0%	5%	0%	13%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	38%	0%	0%	14%
ontevreden	9%	25%	9%	0%	9%	0%	5%	17%	13%	4%	3%	7%	14%	0%	0%	0%	29%
neutraal	17%	13%	18%	18%	19%	20%	10%	12%	20%	17%	18%	7%	19%	0%	17%	50%	29%
tevreden	37%	38%	23%	36%	22%	50%	25%	44%	40%	45%	47%	13%	36%	25%	25%	0%	0%
zeer tevreden	35%	25%	45%	45%	38%	30%	60%	22%	27%	33%	32%	73%	31%	38%	58%	50%	29%
gemiddeld	3,9	3,6	4,0	4,3	3,6	4,1	4,4	3,6	3,8	4,1	4,1	4,5	3,8	3,3	4,4	4,0	3,0
N	477	8	22	11	32	10	20	41	90	75	88	15	36	8	12	2	7

Je dagelijks begeleider – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	0%	5%	0%	6%	0%	0%	5%	1%	1%	1%	7%	3%	0%	0%	0%	17%
ontevreden	5%	13%	5%	11%	3%	0%	5%	8%	4%	3%	7%	7%	6%	0%	0%	0%	17%
neutraal	11%	0%	14%	11%	13%	0%	10%	3%	11%	14%	12%	7%	13%	22%	8%	50%	17%
tevreden	35%	63%	19%	22%	29%	50%	10%	43%	47%	41%	29%	27%	31%	22%	25%	0%	17%
zeer tevreden	47%	25%	57%	56%	48%	50%	75%	43%	37%	41%	51%	53%	47%	56%	67%	50%	33%
gemiddeld	4,2	4,0	4,2	4,2	4,1	4,5	4,6	4,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,1	4,3	4,6	4,0	3,3
N	466	8	21	9	31	10	20	40	90	76	85	15	32	9	12	2	6

Hoe vaak heb je overleg met je dagelijks begeleider? (V42)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Meerdere keren per week	15%	0%	0%	18%	9%	0%	20%	5%	11%	27%	15%	13%	24%	22%	58%	0%	0%
Ongeveer een keer per week	47%	13%	27%	27%	25%	10%	60%	41%	65%	43%	56%	60%	35%	44%	33%	50%	43%
Meerdere keren per maand	26%	50%	27%	27%	44%	50%	20%	44%	17%	25%	25%	27%	24%	11%	8%	50%	0%
Ongeveer een keer per maand	9%	25%	36%	18%	13%	40%	0%	7%	6%	3%	3%	0%	16%	22%	0%	0%	14%
Minder dan een keer per maand	3%	13%	9%	9%	9%	0%	0%	2%	1%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	43%
N	489	8	22	11	32	10	20	41	95	79	89	15	37	9	12	2	7

Geef aan hoe tevreden je bent over... (V43) [zeer ontevreden - zeer tevreden] (excl. N.V.T.!) – gemiddelde tevredenheid

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Frequentie waarin je overleg hebt met je dagelijks begeleider(s)	4,1	3,8	4,1	3,7	3,7	4,1	4,6	4,0	4,1	4,2	4,3	4,2	4,0	4,7	4,3	5,0	3,2
De manier waarop je dagelijks begeleider je motiveert en ondersteunt	4,0	4,1	4,1	4,4	3,7	4,7	4,3	4,1	4,0	4,1	4,1	4,0	3,9	3,7	4,3	4,0	3,3
De toewijding van je dagelijks begeleider(s) aan jouw project	4,1	3,8	4,2	4,2	4,0	4,6	4,9	3,9	4,1	4,2	4,1	3,9	3,9	4,4	4,3	3,5	3,3
De vrijheid die je van je dagelijks begeleider(s) krijgt in je onderzoeksproject	4,4	5,0	4,6	4,9	4,2	4,4	4,6	4,3	4,3	4,5	4,3	4,4	4,3	4,0	4,4	4,5	3,3
De feedback die je krijgt van de dagelijks begeleider(s)	3,9	4,3	3,8	3,9	3,8	4,4	4,6	4,0	3,9	3,9	4,0	3,9	3,9	3,4	4,3	4,0	3,3
De kennis/expertise van je dagelijks begeleider(s)	4,3	4,6	4,0	4,3	3,7	4,5	4,7	4,1	4,3	4,3	4,3	4,2	4,5	4,7	4,4	4,0	3,7
N	481	8	21	10	32	10	20	41	95	77	88	14	36	9	12	2	6

Frequentie waarin je overleg hebt met je dagelijks begeleider(s) – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	7%	6%	0%	0%	0%	33%
ontevreden	6%	25%	10%	10%	3%	10%	5%	15%	5%	3%	0%	0%	14%	0%	8%	0%	0%
neutraal	12%	13%	10%	30%	22%	10%	0%	5%	14%	16%	11%	7%	11%	11%	17%	0%	17%
tevreden	34%	25%	43%	40%	38%	40%	25%	34%	38%	38%	39%	36%	17%	11%	17%	0%	17%
zeer tevreden	46%	38%	38%	20%	28%	40%	70%	44%	42%	44%	49%	50%	53%	78%	58%	100%	33%
<i>gemiddeld</i>	4,1	3,8	4,1	3,7	3,7	4,1	4,6	4,0	4,1	4,2	4,3	4,2	4,0	4,7	4,3	5,0	3,2
N	481	8	21	10	32	10	20	41	95	77	88	14	36	9	12	2	6

De manier waarop je dagelijks begeleider je motiveert en ondersteunt – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	4%	13%	5%	0%	6%	0%	5%	5%	3%	0%	3%	7%	6%	0%	0%	0%	33%
ontevreden	7%	0%	5%	0%	13%	0%	0%	5%	11%	8%	7%	7%	8%	11%	0%	0%	0%
neutraal	13%	0%	19%	0%	16%	0%	15%	10%	12%	16%	11%	14%	14%	44%	25%	50%	0%
tevreden	34%	38%	19%	56%	34%	30%	20%	39%	37%	38%	38%	21%	36%	11%	25%	0%	33%
zeer tevreden	41%	50%	52%	44%	31%	70%	60%	41%	38%	39%	41%	50%	36%	33%	50%	50%	33%
<i>gemiddeld</i>	4,0	4,1	4,1	4,4	3,7	4,7	4,3	4,1	4,0	4,1	4,1	4,0	3,9	3,7	4,3	4,0	3,3
N	480	8	21	9	32	10	20	41	95	77	88	14	36	9	12	2	6

De toewijding van je dagelijks begeleider(s) aan jouw project – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	3%	13%	5%	0%	3%	0%	0%	2%	2%	0%	1%	15%	6%	0%	0%	0%	33%
ontevreden	7%	0%	5%	0%	6%	0%	0%	15%	9%	6%	8%	8%	8%	0%	0%	50%	0%
neutraal	11%	13%	19%	11%	6%	10%	5%	5%	9%	16%	11%	0%	14%	13%	25%	0%	0%
tevreden	35%	50%	10%	56%	53%	20%	5%	44%	41%	34%	34%	23%	36%	38%	25%	0%	33%
zeer tevreden	44%	25%	62%	33%	31%	70%	90%	34%	39%	44%	45%	54%	36%	50%	50%	50%	33%
<i>gemiddeld</i>	4,1	3,8	4,2	4,2	4,0	4,6	4,9	3,9	4,1	4,2	4,1	3,9	3,9	4,4	4,3	3,5	3,3
N	476	8	21	9	32	10	20	41	94	77	87	13	36	8	12	2	6

De vrijheid die je van je dagelijks begeleider(s) krijgt in je onderzoeksproject – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	3%	0%	5%	0%	6%	0%	0%	5%	3%	0%	1%	7%	0%	0%	0%	0%	33%
ontevreden	2%	0%	5%	0%	3%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	0%	3%	14%	0%	0%	0%
neutraal	7%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	2%	10%	5%	12%	0%	17%	14%	17%	0%	0%
tevreden	33%	0%	10%	11%	44%	60%	42%	44%	32%	41%	27%	36%	25%	29%	25%	50%	33%
zeer tevreden	55%	100%	81%	89%	44%	40%	58%	49%	52%	54%	57%	57%	56%	43%	58%	50%	33%
gemiddeld	4,4	5,0	4,6	4,9	4,2	4,4	4,6	4,3	4,3	4,5	4,3	4,4	4,3	4,0	4,4	4,5	3,3
N	473	8	21	9	32	10	19	41	94	76	86	14	36	7	12	2	6

De feedback die je krijgt van de dagelijkse begeleider(s) – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	3%	0%	5%	0%	3%	0%	0%	5%	3%	1%	2%	14%	0%	0%	0%	0%	33%
ontevreden	7%	0%	14%	13%	6%	0%	0%	5%	10%	8%	6%	7%	11%	22%	0%	0%	0%
neutraal	17%	0%	14%	25%	25%	10%	11%	12%	12%	24%	17%	7%	25%	33%	17%	0%	0%
tevreden	37%	75%	29%	25%	44%	40%	22%	44%	46%	32%	38%	14%	31%	22%	33%	100%	33%
zeer tevreden	35%	25%	38%	38%	22%	50%	67%	34%	30%	36%	37%	57%	33%	22%	50%	0%	33%
gemiddeld	3,9	4,3	3,8	3,9	3,8	4,4	4,6	4,0	3,9	3,9	4,0	3,9	3,9	3,4	4,3	4,0	3,3
N	474	8	21	8	32	10	18	41	94	76	87	14	36	9	12	2	6

De kennis/expertise van je dagelijkse begeleider(s) – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	2%	0%	5%	0%	9%	0%	0%	5%	1%	1%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	17%
ontevreden	4%	0%	10%	11%	3%	0%	5%	5%	5%	3%	5%	0%	6%	0%	0%	0%	17%
neutraal	9%	0%	14%	0%	19%	10%	0%	10%	7%	10%	11%	0%	8%	0%	17%	50%	0%
tevreden	31%	38%	19%	33%	44%	30%	15%	34%	39%	32%	31%	21%	17%	33%	25%	0%	17%
zeer tevreden	53%	63%	52%	56%	25%	60%	80%	46%	47%	53%	53%	64%	69%	67%	58%	50%	50%
gemiddeld	4,3	4,6	4,0	4,3	3,7	4,5	4,7	4,1	4,3	4,3	4,3	4,2	4,5	4,7	4,4	4,0	3,7
N	479	8	21	9	32	10	20	41	95	77	87	14	36	9	12	2	6

Introduceert je promotor jou in zijn/haar wetenschappelijke netwerk? (V44)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Nee	25%	25%	18%	9%	34%	20%	10%	32%	35%	21%	21%	7%	24%	44%	17%	0%	43%
Ja, maar te weinig	18%	0%	18%	36%	13%	20%	20%	12%	18%	18%	21%	21%	22%	22%	25%	50%	0%
Ja, voldoende	47%	63%	59%	36%	41%	60%	65%	49%	41%	45%	49%	64%	43%	22%	58%	50%	57%
Weet ik niet	9%	13%	5%	18%	13%	0%	5%	7%	6%	17%	8%	7%	11%	11%	0%	0%	0%
N	487	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	14	37	9	12	2	7

Introduceert je dagelijks begeleider jou in zijn/haar wetenschappelijke netwerk? (V45)

** Alleen gesteld als dagelijks begeleider (V40) is niet promotor*

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	WN
Nee	12%	0%	17%	17%	18%	20%	0%	18%	14%	11%	9%	0%	9%	0%	13%	50%
Ja, maar te weinig	22%	0%	17%	0%	11%	60%	20%	29%	30%	24%	22%	27%	18%	0%	13%	0%
Ja, voldoende	57%	80%	50%	33%	57%	20%	80%	45%	53%	49%	65%	64%	64%	88%	75%	50%
Ja, maar te veel	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet	9%	20%	17%	50%	14%	0%	0%	5%	4%	16%	4%	9%	9%	13%	0%	0%
N	362	5	6	6	28	5	10	38	74	63	74	11	22	8	8	4

Heb je een Go/No Go beoordelingsgesprek gehad? (V46)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	45%	75%	77%	36%	59%	70%	55%	46%	38%	36%	21%	57%	62%	78%	75%	100%	71%
Nee	55%	25%	23%	64%	41%	30%	45%	54%	62%	64%	79%	43%	38%	22%	25%	0%	29%
N	487	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	14	37	9	12	2	7

Heb je sinds het begin van je aanstelling al een beoordelings- / functionerings- / jaargesprek gehad? (V47)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	66%	75%	73%	55%	81%	90%	55%	80%	56%	64%	64%	50%	59%	78%	75%	100%	86%
Nee	34%	25%	27%	45%	19%	10%	45%	20%	44%	36%	36%	50%	41%	22%	25%	0%	14%
N	487	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	14	37	9	12	2	7

Met wie had je dit gesprek? (V48)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Mijn promotor(en)	72%	50%	56%	67%	73%	89%	64%	94%	74%	64%	54%	100%	100%	57%	78%	100%	67%
Mijn dagelijkse begeleider(s)	59%	17%	0%	17%	31%	44%	36%	79%	75%	68%	72%	86%	50%	57%	56%	50%	33%
Anders	16%	67%	50%	33%	46%	0%	27%	6%	2%	16%	5%	0%	18%	0%	11%	0%	33%
N	320	6	16	6	26	9	11	33	53	50	57	7	22	7	9	2	6

In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen: [helemaal oneens - helemaal eens] (V49) – gemiddelde tevredenheid

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ik heb met mijn begeleider besproken wat hij/zij van mij verwacht	3,7	3,6	3,8	3,9	3,7	3,8	4,1	3,5	3,7	3,5	3,9	3,8	3,5	4,1	3,8	4,5	3,6
Ik heb met mijn begeleider besproken wat ik van hem/haar verwacht	3,3	2,9	3,5	3,6	3,3	3,4	3,4	3,1	3,3	3,2	3,5	3,6	3,0	3,1	3,1	4,0	3,0
N	486	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	14	37	8	12	2	7

Ik heb met mijn begeleider besproken wat hij/zij van mij verwacht – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
helemaal oneens	3%	13%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	2%	6%	2%	0%	5%	0%	0%	0%	14%
oneens	12%	0%	9%	0%	13%	0%	10%	20%	13%	14%	7%	7%	22%	0%	8%	0%	14%
neutraal	19%	13%	32%	45%	16%	20%	10%	29%	19%	18%	13%	29%	5%	25%	25%	0%	14%
eens	45%	63%	32%	18%	41%	80%	45%	32%	47%	46%	52%	43%	49%	38%	50%	50%	14%
helemaal eens	22%	13%	27%	36%	25%	0%	35%	20%	19%	15%	26%	21%	19%	38%	17%	50%	43%
gemiddeld	3,7	3,6	3,8	3,9	3,7	3,8	4,1	3,5	3,7	3,5	3,9	3,8	3,5	4,1	3,8	4,5	3,6
N	486	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	14	37	8	12	2	7

Ik heb met mijn begeleider besproken wat ik van hem/haar verwacht – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
helemaal oneens	7%	13%	5%	0%	6%	0%	5%	10%	6%	10%	4%	0%	5%	13%	8%	0%	29%
oneens	20%	25%	9%	0%	25%	10%	20%	22%	20%	22%	17%	7%	38%	13%	25%	0%	0%
neutraal	26%	38%	41%	55%	16%	40%	30%	27%	23%	19%	22%	36%	16%	50%	33%	50%	43%
eens	34%	13%	23%	27%	38%	50%	25%	29%	37%	38%	39%	50%	32%	0%	17%	0%	0%
helemaal eens	14%	13%	23%	18%	16%	0%	20%	12%	14%	10%	17%	7%	8%	25%	17%	50%	29%
gemiddeld	3,3	2,9	3,5	3,6	3,3	3,4	3,4	3,1	3,3	3,2	3,5	3,6	3,0	3,1	3,1	4,0	3,0
N	486	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	14	37	8	12	2	7

Lig je op schema met jouw planning? (V50)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	51%	75%	77%	73%	41%	50%	70%	56%	44%	46%	56%	36%	41%	25%	67%	50%	57%
Nee, ik lig voor op schema	3%	0%	0%	0%	3%	10%	5%	2%	2%	1%	4%	21%	0%	0%	0%	0%	0%
Nee, ik lig achter op schema	33%	13%	18%	18%	44%	40%	20%	37%	43%	32%	30%	14%	30%	50%	8%	50%	29%
Weet ik niet	13%	13%	5%	9%	13%	0%	5%	5%	11%	21%	9%	29%	30%	25%	25%	0%	14%
N	486	8	22	11	32	10	20	41	95	78	89	14	37	8	12	2	7

Hoe lang is de verwachte vertraging (in maanden)? (V51)

* Alleen gesteld als V50 = 'Nee, ik lig achter op schema')

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Gemiddelde	6,2	2,0	5,8	1,0	7,1	6,3	5,3	4,9	5,2	6,6	7,8	2,5	4,5	5,0	6,0	4,0	36,0
N	143	1	4	1	13	3	3	14	39	22	26	2	8	4	1	1	1

Wat zijn de belangrijkste redenen voor de vertraging? (V52)

* Alleen gesteld als V50 = 'Nee, ik lig achter op schema')

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ik heb me niet aan mijn planning gehouden	9%	100%	0%	0%	14%	25%	0%	20%	2%	12%	11%	0%	9%	0%	0%	0%	0%
Ik ben vast komen te zitten met mijn onderzoek	41%	0%	25%	50%	50%	0%	25%	47%	37%	44%	22%	100%	73%	75%	100%	100%	50%
Mijn planning is te krap	16%	0%	25%	0%	7%	0%	0%	7%	17%	24%	22%	0%	9%	25%	0%	0%	50%
Mijn project is te groot	27%	0%	25%	0%	21%	0%	50%	33%	34%	12%	41%	0%	9%	25%	0%	100%	0%
Ik heb teveel praktische tegenslagen ervaren	56%	0%	25%	0%	29%	25%	50%	67%	71%	72%	56%	50%	45%	25%	100%	0%	50%
Ik ben teveel tijd kwijt aan mijn onderwijslast	14%	0%	0%	0%	7%	25%	50%	27%	12%	0%	7%	50%	27%	50%	0%	0%	50%
Mijn begeleider(s) voeg(en) steeds weer nieuwe inzichten en onderzoeksonderwerpen toe aan mijn project	15%	0%	25%	0%	14%	0%	0%	27%	12%	8%	26%	0%	18%	0%	0%	0%	0%
Ik heb niet genoeg assistentie/begeleiding	22%	0%	0%	50%	21%	0%	75%	20%	22%	20%	19%	0%	27%	25%	0%	0%	50%
Zwangerschap	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	12%	0%	4%	0%	9%	25%	0%	0%	0%
Ziekte	15%	0%	25%	0%	7%	25%	25%	33%	5%	4%	22%	0%	36%	0%	0%	0%	50%
Anders	22%	0%	0%	50%	43%	50%	0%	27%	27%	24%	4%	0%	9%	0%	0%	0%	100%
N	158	1	4	2	14	4	4	15	41	25	27	2	11	4	1	1	2

4.4 Werkomgeving

Faciliteiten

In hoeverre zijn de volgende faciliteiten, naar jouw mening, voldoende aanwezig? (V53) (zeer ontevreden - zeer tevreden, excl. 'n.v.t.') – gemiddelde tevredenheid

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Werkplek	4,3	4,9	4,6	4,4	3,9	4,3	4,8	4,3	4,5	4,2	4,1	4,5	4,2	4,5	4,6	4,5	4,8
Computer en bijbehorende software	4,0	4,0	4,1	4,2	3,4	4,4	4,4	3,8	4,1	3,9	3,9	4,5	4,3	4,8	4,5	4,0	4,5
Onderzoeksfaciliteiten (o.a. lab, instrumentarium, toegang tot secundaire data)	4,2	3,0	4,2	4,3	3,5	4,4	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,3	5,0	4,4	-	4,8
Toegang tot informatie (o.a. journals, boeken) die relevant zijn voor mijn onderzoeksonderwerp	4,2	4,0	3,5	3,9	3,7	4,4	4,3	4,3	4,5	4,3	4,2	4,1	4,3	4,3	4,4	4,0	4,3
N (max)	484	8	22	11	32	10	20	41	95	78	88	14	37	8	12	4,5	6

Werkplek – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer onvoldoende	1%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
onvoldoende	4%	0%	5%	0%	3%	0%	0%	7%	2%	6%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
neutraal	7%	0%	0%	0%	13%	10%	0%	7%	7%	9%	9%	0%	3%	13%	8%	0%	0%
voldoende	37%	13%	27%	64%	52%	50%	20%	32%	33%	36%	47%	50%	35%	25%	25%	50%	17%
zeer voldoende	51%	88%	68%	36%	26%	40%	80%	54%	58%	47%	37%	50%	51%	63%	67%	50%	83%
gemiddeld	4,3	4,9	4,6	4,4	3,9	4,3	4,8	4,3	4,5	4,2	4,1	4,5	4,2	4,5	4,6	4,5	4,8
N	481	8	22	11	31	10	20	41	95	78	86	14	37	8	12	2	6

Computer en bijbehorende software – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer onvoldoende	2%	13%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	1%	1%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
onvoldoende	10%	13%	5%	9%	19%	0%	5%	20%	13%	10%	10%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
neutraal	11%	0%	18%	9%	13%	0%	10%	12%	9%	18%	10%	0%	11%	0%	8%	50%	17%
voldoende	37%	13%	36%	36%	53%	60%	25%	41%	26%	40%	41%	50%	35%	25%	33%	0%	17%
zeer voldoende	40%	63%	41%	45%	9%	40%	60%	27%	51%	31%	33%	50%	49%	75%	58%	50%	67%
gemiddeld	4,0	4,0	4,1	4,2	3,4	4,4	4,4	3,8	4,1	3,9	3,9	4,5	4,3	4,8	4,5	4,0	4,5
N	483	8	22	11	32	10	20	41	95	78	87	14	37	8	12	2	6

Onderzoeksfaciliteiten (o.a. lab, instrumentarium, toegang tot secundaire data) – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	WN
zeer onvoldoende	0%	50%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
onvoldoende	4%	0%	0%	0%	11%	0%	6%	15%	2%	3%	5%	0%	3%	0%	0%	0%
neutraal	9%	0%	14%	13%	22%	0%	6%	18%	7%	9%	9%	8%	6%	0%	0%	0%
voldoende	44%	0%	50%	50%	50%	63%	39%	45%	41%	42%	49%	38%	44%	0%	56%	25%
zeer voldoende	42%	50%	36%	38%	11%	38%	50%	23%	50%	47%	37%	54%	47%	100%	44%	75%
<i>gemiddeld</i>	4,2	3,0	4,2	4,3	3,5	4,4	4,3	3,8	4,4	4,3	4,2	4,5	4,3	5,0	4,4	4,8
N	402	2	14	8	18	8	18	40	90	77	65	13	32	4	9	4

Toegang tot informatie (o.a. journals, boeken) die relevant zijn voor mijn onderzoeksonderwerp – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer onvoldoende	1%	13%	5%	0%	3%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%
onvoldoende	5%	0%	18%	9%	19%	0%	10%	2%	2%	3%	5%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
neutraal	8%	13%	27%	18%	9%	10%	10%	5%	4%	13%	7%	7%	3%	0%	8%	0%	0%
voldoende	42%	25%	23%	45%	41%	40%	25%	46%	35%	37%	50%	50%	65%	38%	42%	100%	67%
zeer voldoende	44%	50%	27%	27%	28%	50%	55%	44%	59%	47%	39%	36%	32%	50%	50%	0%	33%
<i>gemiddeld</i>	4,2	4,0	3,5	3,9	3,7	4,4	4,3	4,3	4,5	4,3	4,2	4,1	4,3	4,3	4,4	4,0	4,3
N	484	8	22	11	32	10	20	41	95	78	88	14	37	8	12	2	6

Werkdruk

Hoe zou je de werkdruk in jouw PhD project omschrijven? (V54)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Te hoog	8%	0%	0%	0%	16%	0%	5%	12%	11%	4%	8%	7%	5%	50%	0%	0%	17%
Hoog	49%	38%	68%	36%	56%	60%	45%	41%	52%	53%	50%	43%	46%	25%	25%	50%	50%
Normaal	42%	63%	27%	55%	25%	40%	50%	46%	38%	42%	40%	50%	49%	25%	75%	50%	33%
Laag	1%	0%	5%	9%	3%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Te laag	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	484	8	22	11	32	10	20	41	95	78	88	14	37	8	12	2	6

In hoeverre heb je last van de zware werkdruk of tijdsdruk? (V55)

* Alleen gesteld als werkdruk (V54) = 'Te hoog' of 'Hoog'

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Helemaal niet	6%	0%	0%	50%	4%	0%	10%	0%	5%	9%	10%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
Enigszins	57%	100%	60%	50%	48%	83%	60%	32%	63%	55%	66%	57%	53%	17%	100%	0%	50%
Aanzienlijk	29%	0%	40%	0%	35%	17%	20%	50%	20%	36%	18%	43%	32%	67%	0%	100%	0%
Heel erg	8%	0%	0%	0%	13%	0%	10%	18%	12%	0%	6%	0%	11%	17%	0%	0%	50%
N	276	3	15	4	23	6	10	22	59	44	50	7	19	6	3	1	4

Wie of wat is hoofdzakelijk verantwoordelijk voor deze zware werkdruk of tijdsdruk? (V56)

* Alleen gesteld als werkdruk (V54) = 'Te hoog' of 'Hoog'

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Druk om te publiceren	59%	67%	33%	50%	57%	67%	40%	55%	73%	66%	52%	29%	63%	83%	67%	100%	50%
Hoeveelheid werk	54%	33%	47%	75%	26%	83%	50%	73%	58%	59%	60%	57%	47%	50%	0%	0%	25%
Deadlines	38%	33%	40%	50%	30%	67%	50%	41%	36%	25%	48%	57%	37%	33%	0%	0%	25%
Ongevraagde interacties/onderbrekingen tijdens werk	27%	0%	27%	25%	17%	17%	10%	23%	34%	30%	30%	14%	26%	33%	33%	0%	25%
Druk van mijn begeleider(s)	24%	0%	20%	0%	17%	0%	20%	27%	34%	16%	30%	14%	32%	50%	0%	0%	0%
Overwerken	24%	33%	13%	50%	0%	33%	20%	50%	15%	18%	36%	57%	32%	0%	0%	0%	25%
Werkcultuur binnen mijn onderzoeksgroep	22%	33%	13%	0%	13%	17%	10%	23%	32%	16%	20%	14%	42%	17%	33%	0%	0%
Moeilijkheid van het werk	22%	0%	27%	0%	43%	0%	0%	27%	20%	27%	14%	14%	37%	17%	0%	0%	25%
Inhoud van het werk	20%	0%	27%	0%	30%	33%	10%	9%	27%	27%	10%	14%	26%	0%	0%	0%	25%
Onderwijsverplichtingen	19%	0%	27%	50%	17%	33%	0%	32%	17%	2%	14%	29%	42%	67%	33%	0%	25%
Werktempo	16%	0%	27%	25%	13%	0%	10%	18%	20%	16%	12%	0%	16%	17%	33%	0%	25%
Drastische privé-gerelateerde gebeurtenissen	14%	0%	40%	0%	26%	0%	20%	23%	12%	9%	14%	14%	5%	0%	0%	0%	25%
De apparatuur die je gebruikt	12%	0%	7%	0%	9%	0%	0%	18%	17%	18%	6%	14%	16%	0%	0%	0%	0%
Contact met managers/begeleider(s)	10%	33%	7%	0%	22%	0%	10%	9%	14%	2%	10%	0%	11%	0%	0%	0%	25%
Contact met collega's	8%	33%	0%	25%	4%	17%	20%	18%	10%	2%	0%	0%	16%	0%	33%	0%	0%
Contact met studenten	8%	0%	7%	25%	9%	0%	10%	14%	10%	5%	6%	14%	11%	0%	33%	0%	0%
Drastische werkgerelateerde gebeurtenissen	7%	0%	13%	0%	26%	0%	0%	9%	7%	9%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ongunstige werktijden	3%	0%	7%	0%	4%	0%	10%	9%	0%	2%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders	16%	0%	20%	25%	26%	0%	40%	18%	15%	20%	10%	14%	5%	0%	33%	0%	25%
N	276	3	15	4	23	6	10	22	59	44	50	7	19	6	3	1	4

Financiën

Is er geld beschikbaar dat je kunt uitgeven aan werkgerelateerde zaken als congressen, boeken, etc.? (NB. Kosten voor het huren van apparatuur voor experimenten, ruimtes, vergoeding voor proefpersonen vallen hier niet onder) (V57)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	89%	100%	100%	91%	97%	100%	95%	88%	92%	85%	83%	79%	89%	100%	92%	100%	83%
Nee	4%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	5%	4%	6%	8%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet	7%	0%	0%	9%	0%	0%	5%	7%	4%	9%	9%	21%	8%	0%	8%	0%	17%
N	482	8	22	11	32	10	20	41	95	78	87	14	36	8	12	2	6

Vind je dit bedrag toereikend? (V58)

* Alleen gesteld als geld beschikbaar (V57) = 'Ja'

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	65%	63%	59%	50%	65%	60%	42%	53%	68%	68%	63%	82%	88%	75%	82%	50%	60%
Nee	11%	13%	23%	10%	23%	10%	32%	25%	7%	5%	7%	0%	0%	0%	9%	50%	40%
Weet ik niet	23%	25%	18%	40%	13%	30%	26%	22%	25%	27%	31%	18%	13%	25%	9%	0%	0%
N	430	8	22	10	31	10	19	36	87	66	72	11	32	8	11	2	5

Vertrouwenspersoon

Ben je bekend met jouw promovendus vertrouwenspersoon? (V59)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	42%	63%	27%	64%	38%	10%	35%	23%	65%	31%	40%	21%	39%	50%	58%	100%	33%
Nee	58%	38%	73%	36%	63%	90%	65%	78%	35%	69%	60%	79%	61%	50%	42%	0%	67%
N	481	8	22	11	32	10	20	40	95	78	87	14	36	8	12	2	6

Weet je hoe je met deze vertrouwenspersoon in contact kan komen? (V60)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	90%	100%	83%	71%	83%	0%	100%	78%	94%	92%	89%	67%	93%	100%	100%	100%	100%
Nee	10%	0%	17%	29%	17%	100%	0%	22%	6%	8%	11%	33%	7%	0%	0%	0%	0%
N	200	5	6	7	12	1	7	9	62	24	35	3	14	4	7	2	2

Heb je wel eens contact gehad met de vertrouwenspersoon? (V61)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	38%	40%	50%	29%	25%	0%	29%	33%	50%	63%	9%	0%	7%	75%	71%	0%	100%
Nee	63%	60%	50%	71%	75%	100%	71%	67%	50%	38%	91%	100%	93%	25%	29%	100%	0%
N	200	5	6	7	12	1	7	9	62	24	35	3	14	4	7	2	2

Was je tevreden met dit contact? (V62)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IMM	IMAPP	ICIS	WN
Zeer ontevreden	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
Ontevreden	3%	0%	0%	0%	33%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Neutraal	19%	50%	33%	50%	33%	50%	0%	16%	13%	0%	0%	0%	40%	0%
Tevreden	56%	50%	67%	50%	33%	50%	33%	58%	53%	100%	100%	67%	40%	50%
Zeer tevreden	20%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	23%	33%	0%	0%	33%	20%	0%
gemiddeld	3,9	3,5	3,7	3,5	3,0	3,5	3,7	4,0	4,2	4,0	4,0	4,3	3,8	2,5
N	75	2	3	2	3	2	3	31	15	3	1	3	5	2

4.5 Opleiding en carrière

*In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (V63) *excl nvt – gemiddelde tevredenheid*

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ik heb genoeg tijd om deel te nemen aan onderwijsactiviteiten	3,4	4,0	3,2	3,4	3,0	3,2	3,6	3,0	3,3	3,6	3,5	3,5	3,4	2,6	3,8	4,5	3,6
Over het algemeen ben ik tevreden met het aanbod van onderwijs	3,5	2,8	3,4	3,3	3,0	3,3	3,8	3,3	3,6	3,7	3,7	3,4	3,2	3,4	3,6	3,5	4,3
De onderwijs activiteiten waaraan ik deelgenomen heb dragen bij aan het behalen van mijn PhD	3,6	2,9	3,1	3,2	3,4	3,7	4,0	3,6	3,7	3,7	3,9	3,6	3,1	3,8	3,4	4,0	3,7
Mijn begeleiders motiveren mij om deel te nemen aan onderwijs	3,3	2,9	3,4	3,2	3,2	3,4	3,7	2,8	3,1	3,4	3,4	3,7	3,0	3,5	3,0	4,5	3,8
N	460	8	20	10	31	10	20	40	95	76	84	12	35	8	11	2	6

Ik heb genoeg tijd om deel te nemen aan onderwijsactiviteiten – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer oneens	5%	0%	11%	11%	3%	0%	0%	15%	6%	0%	5%	0%	3%	38%	0%	0%	20%
oneens	17%	0%	16%	11%	37%	30%	20%	13%	22%	11%	17%	17%	14%	0%	0%	0%	0%
neutraal	23%	29%	32%	11%	17%	20%	15%	30%	19%	30%	16%	42%	26%	38%	27%	0%	20%
eens	43%	43%	26%	56%	40%	50%	50%	40%	42%	43%	46%	17%	51%	13%	64%	50%	20%
zeer eens	12%	29%	16%	11%	3%	0%	15%	3%	11%	16%	16%	25%	6%	13%	9%	50%	40%
gemiddeld	3,4	4,0	3,2	3,4	3,0	3,2	3,6	3,0	3,3	3,6	3,5	3,5	3,4	2,6	3,8	4,5	3,6
N	459	7	19	9	30	10	20	40	95	74	82	12	35	8	11	2	5

Over het algemeen ben ik tevreden met het aanbod van onderwijs – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer oneens	4%	13%	15%	0%	10%	10%	6%	8%	4%	0%	0%	9%	3%	0%	0%	0%	0%
oneens	12%	25%	10%	40%	20%	0%	0%	8%	12%	3%	14%	27%	21%	14%	0%	50%	0%
neutraal	25%	38%	10%	0%	37%	40%	17%	36%	18%	36%	16%	0%	32%	43%	40%	0%	25%
eens	47%	25%	55%	50%	30%	50%	67%	44%	49%	49%	52%	45%	41%	29%	60%	0%	25%
zeer eens	12%	0%	10%	10%	3%	0%	11%	5%	16%	12%	18%	18%	3%	14%	0%	50%	50%
gemiddeld	3,5	2,8	3,4	3,3	3,0	3,3	3,8	3,3	3,6	3,7	3,7	3,4	3,2	3,4	3,6	3,5	4,3
N	448	8	20	10	30	10	18	39	92	74	79	11	34	7	10	2	4

De onderwijsactiviteiten waaraan ik deelgenomen heb dragen bij aan het behalen van mijn PhD – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer oneens	5%	13%	11%	11%	17%	0%	0%	6%	3%	2%	1%	10%	17%	0%	0%	0%	0%
oneens	8%	38%	11%	22%	7%	0%	0%	3%	8%	11%	7%	20%	7%	0%	13%	0%	17%
neutraal	23%	13%	42%	11%	17%	40%	26%	31%	20%	23%	15%	10%	31%	20%	38%	50%	33%
eens	45%	25%	32%	44%	40%	50%	47%	43%	49%	48%	52%	20%	41%	80%	50%	0%	17%
zeer eens	18%	13%	5%	11%	20%	10%	26%	17%	20%	17%	25%	40%	3%	0%	0%	50%	33%
gemiddeld	3,6	2,9	3,1	3,2	3,4	3,7	4,0	3,6	3,7	3,7	3,9	3,6	3,1	3,8	3,4	4,0	3,7
N	418	8	19	9	30	10	19	35	87	66	75	10	29	5	8	2	6

Mijn begeleiders motiveren mij om deel te nemen aan onderwijs – percentage ontevreden/tevreden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer oneens	7%	14%	5%	10%	10%	0%	0%	10%	10%	3%	5%	8%	10%	0%	0%	0%	20%
oneens	19%	29%	10%	10%	19%	20%	5%	33%	17%	20%	17%	0%	26%	38%	27%	0%	0%
neutraal	29%	14%	40%	40%	26%	30%	32%	25%	34%	28%	27%	33%	26%	13%	45%	0%	0%
eens	32%	43%	30%	30%	32%	40%	47%	30%	29%	32%	36%	33%	29%	13%	27%	50%	40%
zeer eens	13%	0%	15%	10%	13%	10%	16%	3%	11%	18%	15%	25%	10%	38%	0%	50%	40%
gemiddeld	3,3	2,9	3,4	3,2	3,2	3,4	3,7	2,8	3,1	3,4	3,4	3,7	3,0	3,5	3,0	4,5	3,8
N	460	7	20	10	31	10	19	40	94	76	84	12	31	8	11	2	5

Geef aan of je bekend bent met het cursusaanbod voor promovendi van de volgende aanbieders (V64)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Het cursusaanbod van de Radboud Universiteit (o.a. Radboud in'to languages, DPO)	90%	63%	91%	100%	94%	80%	85%	80%	92%	91%	97%	86%	97%	100%	75%	50%	83%
Het cursusaanbod van het onderzoeksinstituut/de Graduate School waartoe jij behoort	68%	100%	82%	45%	41%	70%	85%	98%	81%	74%	69%	29%	33%	38%	17%	50%	33%
Het cursusaanbod van andere universiteiten	16%	38%	18%	9%	31%	10%	5%	3%	20%	3%	23%	14%	14%	13%	17%	0%	50%
Het cursusaanbod van landelijke onderzoeksscholen	18%	88%	86%	0%	38%	30%	65%	0%	5%	1%	13%	29%	11%	13%	17%	50%	33%
N	481	8	22	11	32	10	20	40	95	78	87	14	36	8	12	2	6

Hoe ben je over dit cursusaanbod geïnformeerd? (V65) - Het cursusaanbod van de Radboud Universiteit (o.a. Radboud in'to Languages, DPO)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Via website	58%	60%	55%	45%	43%	63%	53%	50%	61%	65%	67%	50%	57%	63%	44%	0%	20%
Via collega's	12%	0%	10%	18%	10%	13%	6%	16%	13%	14%	18%	8%	3%	13%	0%	0%	0%
Via promotor/begeleider	5%	20%	5%	9%	10%	0%	6%	3%	2%	3%	7%	0%	0%	13%	11%	0%	20%
Via social media	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Via PON	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Via coördinator graduate school	4%	0%	5%	0%	7%	0%	6%	6%	10%	4%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Via e-mail	14%	20%	10%	27%	20%	25%	24%	19%	9%	8%	4%	17%	29%	13%	33%	100%	40%
Anders	2%	0%	0%	0%	10%	0%	6%	3%	0%	1%	0%	8%	6%	0%	11%	0%	0%
Weet ik niet	3%	0%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	2%	17%	0%	0%	0%	0%	20%
N	435	5	20	11	30	8	17	32	87	71	84	12	35	8	9	1	5

Hoe ben je over dit cursusaanbod geïnformeerd? (V65) - Het cursusaanbod van het onderzoeksinstituut / de Graduate School waartoe jij behoort

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Via website	44%	13%	11%	0%	23%	0%	24%	31%	45%	62%	63%	25%	58%	0%	100%	0%	50%
Via collega's	11%	0%	6%	20%	8%	0%	0%	15%	10%	14%	15%	0%	0%	67%	0%	0%	0%
Via promotor/begeleider	7%	13%	0%	20%	23%	57%	12%	8%	1%	3%	3%	50%	8%	0%	0%	0%	0%
Via flyer	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Via PON	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	1%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
Via coördinator graduate school	14%	63%	28%	0%	8%	29%	24%	10%	21%	7%	2%	0%	8%	33%	0%	100%	0%
Via e-mail	19%	13%	44%	60%	31%	14%	35%	26%	12%	14%	17%	25%	8%	0%	0%	0%	50%
Anders	2%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	5%	4%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet	2%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	3%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	326	8	18	5	13	7	17	39	77	58	60	4	12	3	2	1	2

Hoe ben je over dit cursusaanbod geïnformeerd? (V65) - Het cursusaanbod van andere universiteiten

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	WN
Via website	53%	33%	0%	0%	50%	100%	100%	100%	53%	50%	75%	0%	60%	0%	0%	67%
Via collega's	16%	33%	25%	0%	20%	0%	0%	0%	16%	0%	15%	0%	0%	0%	50%	33%
Via promotor/begeleider	11%	0%	0%	100%	20%	0%	0%	0%	11%	0%	10%	0%	0%	100%	0%	0%
Via coördinator graduate school	3%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Via e-mail	8%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	50%	40%	0%	0%	0%
Anders	3%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet	7%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	50%	0%	0%	50%	0%
N	75	3	4	1	10	1	1	1	19	2	20	2	5	1	2	3

Hoe ben je over dit cursusaanbod geïnformeerd? (V65) - Het cursusaanbod van landelijke onderzoeksscholen

	RU	PTR	HLCS	IMR	RSCR	CLS	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Via website	44%	43%	26%	58%	33%	54%	20%	100%	64%	0%	50%	100%	0%	0%	100%
Via collega's	6%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	18%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
Via promotor/begeleider	13%	14%	5%	25%	33%	15%	0%	0%	18%	25%	0%	0%	0%	0%	0%
Via social media	2%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%
Via coördinator graduate school	4%	0%	5%	0%	33%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Via e-mail	26%	29%	47%	0%	0%	31%	40%	0%	0%	25%	50%	0%	50%	100%	0%
Anders	1%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet	5%	0%	11%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%
N	85	7	19	12	3	13	5	1	11	4	4	1	2	1	2

Kun je hieronder aangeven op welke gebieden je tijdens jouw promotietraject cursussen hebt gevolgd? (V66)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Vakinhoudelijk	53%	63%	73%	55%	72%	70%	65%	60%	61%	41%	47%	57%	39%	25%	17%	100%	33%
Algemene vaardigheden (generic skills)	69%	100%	77%	36%	88%	90%	75%	68%	69%	67%	72%	43%	72%	38%	42%	50%	67%
Geven van onderwijs	21%	38%	36%	55%	31%	30%	25%	43%	19%	9%	13%	14%	14%	0%	25%	50%	17%
Carrière oriëntatie	14%	38%	14%	0%	13%	20%	30%	10%	15%	17%	10%	0%	17%	13%	8%	0%	17%
Geen van deze	16%	0%	14%	27%	3%	0%	10%	15%	13%	22%	18%	14%	25%	38%	33%	0%	17%
N	481	8	22	11	32	10	20	40	95	78	87	14	36	8	12	2	6

Vakinhoudelijk

Aan hoeveel cursussen heb je deelgenomen tijdens jouw promotietraject? (V66a) - vakinhoudelijk

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
1	36%	60%	19%	50%	22%	14%	38%	38%	40%	55%	29%	50%	29%	50%	50%	0%	50%
2-5	61%	40%	69%	33%	70%	86%	38%	63%	60%	45%	71%	50%	71%	50%	50%	100%	50%
6-8	2%	0%	13%	17%	4%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Meer dan 8	1%	0%	0%	0%	4%	0%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	254	5	16	6	23	7	13	24	58	31	41	8	14	2	2	2	2

Hoe tevreden ben je over de kwaliteit van de cursussen die je hebt gevolgd? - Vakinhoudelijk

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ontevreden	4%	0%	13%	0%	4%	0%	0%	8%	0%	3%	0%	13%	14%	0%	0%	0%	0%
neutraal	16%	40%	25%	33%	13%	0%	15%	17%	17%	3%	20%	0%	29%	50%	0%	0%	0%
tevreden	59%	0%	44%	33%	70%	100%	62%	67%	66%	58%	59%	63%	36%	0%	100%	100%	0%
zeer tevreden	21%	60%	19%	33%	13%	0%	23%	8%	17%	35%	22%	25%	21%	50%	0%	0%	100%
gemiddeld	4,0	4,2	3,7	4,0	3,9	4,0	4,1	3,8	4,0	4,3	4,0	4,0	3,6	4,0	4,0	4,0	5,0
N	254	5	16	6	23	7	13	24	58	31	41	8	14	2	2	2	2

Waar heb je de cursussen gevolgd? (V70) - vakinhoudelijk

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Radboud Universiteit	48%	40%	19%	50%	35%	14%	69%	58%	60%	48%	46%	13%	71%	0%	0%	50%	50%
Onderzoeksinstituut / Graduate School	32%	20%	6%	0%	30%	57%	31%	54%	45%	35%	24%	25%	21%	0%	0%	0%	0%
Andere universiteit(en)	31%	40%	38%	17%	70%	29%	8%	17%	22%	35%	37%	0%	43%	50%	0%	0%	50%
Landelijke onderzoeksschool	17%	60%	94%	0%	30%	29%	38%	0%	2%	0%	7%	0%	21%	50%	100%	50%	0%
Anders	14%	0%	19%	33%	9%	14%	0%	8%	14%	13%	20%	63%	7%	0%	0%	0%	0%
N	254	5	16	6	23	7	13	24	58	31	41	8	14	2	2	2	2

Algemene vaardigheden

Aan hoeveel cursussen heb je deelgenomen tijdens jouw promotietraject? (V66a) - algemene vaardigheden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
1	27%	50%	29%	25%	14%	56%	13%	26%	36%	25%	16%	50%	23%	67%	60%	0%	50%
2-5	69%	50%	71%	75%	82%	44%	87%	70%	62%	73%	75%	50%	77%	33%	40%	100%	0%
6-8	4%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	4%	2%	2%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
N	333	8	17	4	28	9	15	27	66	51	63	6	26	3	5	1	4

Hoe tevreden ben je over de kwaliteit van de cursussen die je hebt gevolgd? - Algemene vaardigheden (generic skills)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	1%	13%	6%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
ontevreden	4%	13%	12%	25%	7%	0%	0%	4%	0%	4%	2%	17%	4%	0%	0%	0%	0%
neutraal	20%	13%	35%	0%	21%	33%	20%	30%	14%	24%	17%	0%	23%	0%	40%	0%	25%
tevreden	57%	50%	41%	75%	57%	44%	60%	52%	65%	57%	60%	67%	58%	0%	20%	100%	25%
zeer tevreden	18%	13%	6%	0%	11%	22%	20%	15%	21%	16%	21%	17%	12%	100%	40%	0%	50%
gemiddeld	3,9	3,4	3,3	3,5	3,6	3,9	4,0	3,8	4,1	3,8	4,0	3,8	3,7	5,0	4,0	4,0	4,3
N	333	8	17	4	28	9	15	27	66	51	63	6	26	3	5	1	4

Waar heb je de cursussen gevolgd? (V70) - algemene vaardigheden

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Radboud Universiteit	81%	75%	76%	100%	86%	44%	80%	63%	86%	84%	81%	100%	85%	67%	100%	100%	100%
Onderzoeksinstituut / Graduate School	32%	50%	41%	0%	14%	44%	53%	63%	21%	33%	40%	0%	19%	33%	0%	0%	0%
Andere universiteit(en)	4%	0%	12%	0%	7%	11%	0%	0%	3%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Landelijke onderzoeksschool	4%	13%	12%	0%	18%	11%	0%	0%	2%	0%	3%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
Anders	4%	0%	0%	0%	4%	0%	20%	4%	6%	4%	3%	17%	0%	0%	0%	0%	0%
N	333	8	17	4	28	9	15	27	66	51	63	6	26	3	5	1	4

Geven van onderwijs

Aan hoeveel cursussen heb je deelgenomen tijdens jouw promotietraject? (V66a) - geven van onderwijs

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	ICIS	ISIS	WN
1	68%	67%	75%	50%	70%	67%	60%	65%	61%	100%	64%	0%	80%	100%	100%	100%
2-5	31%	33%	25%	50%	30%	33%	40%	35%	39%	0%	36%	100%	0%	0%	0%	0%
6-8	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%
N	100	3	8	6	10	3	5	17	18	7	11	2	5	3	1	1

Hoe tevreden ben je over de kwaliteit van de cursussen die je hebt gevolgd? - Geven van onderwijs

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	ICIS	ISIS	WN
zeer ontevreden	8%	33%	25%	0%	0%	0%	0%	18%	6%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%
ontevreden	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	0%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
neutraal	26%	67%	38%	50%	30%	67%	0%	24%	22%	0%	36%	50%	0%	0%	0%	0%
tevreden	49%	0%	38%	33%	60%	33%	100%	41%	50%	43%	45%	50%	60%	100%	100%	0%
zeer tevreden	12%	0%	0%	17%	10%	0%	0%	0%	22%	29%	18%	0%	20%	0%	0%	100%
gemiddeld	3,5	2,3	2,9	3,7	3,8	3,3	4,0	2,9	3,8	3,7	3,8	3,5	3,6	-	4,0	4,0
N	100	3	8	6	10	3	5	17	18	7	11	2	5	3	1	1

5,0

Waar heb je de cursussen gevolgd? (V70) - geven van onderwijs

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Radboud Universiteit	93%	100%	75%	100%	100%	100%	80%	94%	100%	86%	82%	100%	100%	0%	100%	100%	100%
Onderzoeksinstituut / Graduate School	7%	0%	25%	17%	0%	0%	20%	6%	0%	14%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Andere universiteit(en)	1%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Landelijke onderzoeksschool	1%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	100	3	8	6	10	3	5	17	18	7	11	2	5	0	3	1	1

Carrière oriëntatie

Aan hoeveel cursussen heb je deelgenomen tijdens jouw promotietraject? (V66a) - carrière oriëntatie

	RU	PTR	HLCS	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IMM	IMAPP	ICIS	WN
1	73%	67%	100%	75%	50%	67%	50%	71%	67%	78%	100%	0%	100%	100%
2-5	26%	33%	0%	25%	50%	33%	25%	29%	33%	22%	0%	100%	0%	0%
6-8	2%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	66	3	3	4	2	6	4	14	12	9	6	1	1	1

Hoe tevreden ben je over de kwaliteit van de cursussen die je hebt gevolgd? - Carrière oriëntatie

	RU	PTR	HLCS	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IMM	IMAPP	ICIS	WN
zeer ontevreden	2%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ontevreden	5%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%
neutraal	17%	0%	67%	50%	50%	0%	0%	14%	8%	22%	17%	0%	0%	0%
tevreden	55%	33%	33%	25%	50%	50%	75%	71%	42%	44%	83%	100%	100%	0%
zeer tevreden	23%	33%	0%	25%	0%	33%	25%	14%	33%	33%	0%	0%	0%	100%
gemiddeld	3,9	3,3	3,3	-	3,8	3,5	4,0	4,3	4,0	3,9	4,1	-	3,8	4,0
N	66	3	3	4	2	6	4	14	12	9	6	1	1	1

Waar heb je de cursussen gevolgd? (V70) - carrière oriëntatie

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Radboud Universiteit	85%	33%	33%	0%	75%	100%	33%	100%	93%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	0%	100%
Onderzoeksinstituut / Graduate School	24%	67%	67%	0%	0%	0%	83%	0%	21%	25%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Andere universiteit(en)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Landelijke onderzoeksschool	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders	3%	0%	0%	0%	25%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	66	3	3	0	4	2	6	4	14	12	9	0	6	1	1	0	1

De aangeboden loopbaanoriëntatie activiteiten dragen bij aan het voorbereiden van mijn toekomstige carrière? (V69) - * alleen gesteld als v66 = carrière oriëntatie

	RU	PTR	HLCS	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IMM	IMAPP	ICIS	WN
zeer oneens	2%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
oneens	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%
neutraal	27%	33%	33%	50%	0%	50%	0%	14%	8%	22%	67%	0%	100%	100%
eens	52%	33%	67%	50%	100%	33%	75%	71%	58%	22%	33%	100%	0%	0%
zeer eens	18%	0%	0%	0%	0%	17%	25%	14%	25%	56%	0%	0%	0%	0%
gemiddeld	3,8	2,7	3,7	3,5	4,0	3,7	4,3	4,0	4,0	4,3	3,3	4,0	3,0	3,0
N	66	3	3	4	2	6	4	14	12	9	6	1	1	1

Ik word door mijn begeleiders aangemoedigd om na te denken over mijn toekomstige carrière? (V69a)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
zeer oneens	5%	13%	0%	9%	19%	0%	0%	8%	5%	3%	1%	0%	8%	0%	0%	0%	33%
oneens	14%	0%	14%	18%	13%	20%	5%	15%	14%	16%	14%	14%	19%	38%	8%	0%	0%
neutraal	33%	13%	18%	18%	16%	50%	25%	40%	38%	35%	34%	43%	36%	25%	42%	50%	17%
eens	36%	50%	59%	45%	38%	20%	40%	33%	31%	35%	40%	43%	25%	38%	42%	50%	33%
zeer eens	11%	25%	9%	9%	16%	10%	30%	5%	13%	12%	10%	0%	11%	0%	8%	0%	17%
Gemiddelde	3,4	3,8	3,6	3,3	3,2	3,2	4,0	3,1	3,3	3,4	3,4	3,3	3,1	3,0	3,5	3,5	3,0
N	480	8	22	11	32	10	20	40	95	77	87	14	36	8	12	2	6

Hoeveel conferenties heb je bezocht? (V71)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
0	18%	0%	5%	45%	19%	0%	30%	20%	19%	18%	21%	14%	11%	0%	8%	50%	33%
1	13%	0%	18%	0%	19%	10%	5%	10%	11%	18%	10%	14%	17%	13%	25%	0%	17%
2	19%	13%	9%	18%	9%	10%	5%	20%	29%	19%	21%	29%	11%	13%	8%	0%	17%
3	13%	13%	5%	9%	3%	50%	30%	13%	11%	9%	17%	14%	17%	13%	8%	0%	0%
4	10%	0%	9%	0%	19%	10%	5%	13%	15%	9%	7%	7%	3%	0%	17%	0%	0%
5	8%	38%	23%	9%	6%	0%	10%	8%	3%	5%	9%	21%	11%	0%	8%	0%	0%
>5	20%	38%	32%	18%	25%	20%	15%	18%	13%	21%	15%	0%	31%	63%	25%	50%	33%
Gemiddelde	3,3	5,5	4,5	2,5	3,5	3,7	3,5	3,0	2,6	3,3	3,1	2,5	4,1	7,3	3,4	5,0	2,7
N	480	8	22	11	32	10	20	40	95	77	87	14	36	8	12	2	6

*Hoeveel bezoeken aan conferenties staan gepland voor de toekomst? (V72) - * alleen gesteld als v71 = 0*

	RU	HLCS	LAW	IMR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	ICIS	ISIS	WN
0	26%	100%	40%	0%	17%	25%	28%	21%	22%	0%	25%	100%	0%	100%
1	22%	0%	60%	0%	17%	25%	17%	29%	22%	0%	50%	0%	0%	0%
2	16%	0%	0%	33%	33%	13%	17%	7%	22%	50%	0%	0%	0%	0%
3	15%	0%	0%	17%	17%	13%	22%	14%	11%	0%	25%	0%	100%	0%
>3	21%	0%	0%	50%	17%	25%	17%	29%	22%	50%	0%	0%	0%	0%
Gemiddelde	2,0	0,0	0,6	3,8	2,0	2,1	1,9	2,4	2,1	3,0	1,3	0,0	3,0	0,0
N	86	1	5	6	6	8	18	14	18	2	4	1	1	2

4.6 Onderwijs en andere taken

Geef je onderwijs en/of begeleid je studenten? (V73)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
ja, verplicht	36%	25%	18%	36%	63%	50%	5%	90%	34%	13%	11%	64%	75%	88%	50%	0%	17%
ja, vrijwillig	34%	25%	59%	36%	9%	10%	30%	8%	38%	52%	47%	29%	17%	0%	33%	0%	33%
nee, is voor mij niet toegestaan om onderwijs te geven	3%	13%	0%	9%	3%	0%	15%	0%	2%	3%	6%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
nee, ik geef geen onderwijs	26%	38%	23%	18%	25%	40%	50%	3%	26%	32%	36%	7%	8%	13%	17%	50%	50%
N	480	8	22	11	32	10	20	40	95	77	87	14	36	8	12	2	6

Hoeveel procent van je tijd besteed ja aan: (V74) - * alleen gesteld als V73 = ja, verplicht of ja, vrijwillig

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	WN
Het geven van onderwijs (%)	7,9	15,0	15,2	24,4	8,7	8,0	8,7	6,7	5,8	2,7	4,7	9,8	12,3	20,0	10,5	14,3
Begeleiden van studenten (%)	10,0	2,5	3,8	8,8	6,3	2,5	9,3	11,2	14,5	12,4	9,3	7,3	10,6	2,3	0,5	10,0
N	339	4	17	8	23	6	7	39	68	50	51	13	33	7	10	3

Hoe is de verhouding tussen onderzoeks- en onderwijstaken vastgelegd? (V75)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Dit is vastgelegd in mijn arbeidsovereenkomst	29%	38%	18%	55%	22%	50%	20%	85%	34%	4%	2%	43%	50%	50%	75%	0%	0%
Dit is vastgelegd in mijn OBP	22%	25%	32%	9%	28%	10%	25%	0%	19%	29%	29%	36%	28%	0%	0%	0%	33%
Ik heb een aparte arbeidsovereenkomst voor onderzoek en het verzorgen van onderwijs	1%	0%	5%	9%	6%	0%	0%	5%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Dit is nergens vastgelegd	48%	38%	45%	27%	44%	40%	55%	10%	47%	68%	68%	21%	22%	50%	25%	100%	67%
N	480	8	22	11	32	10	20	40	95	77	87	14	36	8	12	2	6

Wat is volgens je arbeidsovereenkomst of je opleidings- en begeleidingsplan (OBP) de verhouding tussen het verzorgen van onderwijs en het doen van onderzoek? (V76)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	WN
Gemiddeld % onderzoek	83,7	85,0	86,1	77,5	69,1	76,3	89,9	88,7	87,0	80,0	88,2	79,6	81,7	72,0	87,8	89,0
Gemiddeld % onderwijs	12,9	15,0	13,9	22,5	16,2	13,8	10,1	10,0	10,0	12,0	8,9	19,6	16,7	28,0	12,2	11,0
N	266	6	12	8	19	8	9	39	51	25	31	12	30	5	9	2

Wijkt de verhouding tussen het verzorgen van onderwijs en het doen van onderzoek af in de praktijk? (V77) - * alleen gesteld als V75 ≠ 'Dit is nergens vastgelegd'

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	WN
Er is ongeveer een gelijke verhouding als opgenomen in de arbeidsovereenkomst/het OBP	62%	60%	67%	25%	67%	100%	56%	44%	62%	68%	74%	55%	68%	75%	56%	100%
Ik doe meer onderzoek	19%	40%	25%	25%	6%	0%	33%	11%	22%	24%	22%	27%	14%	0%	33%	0%
Ik verzorg meer onderwijs	19%	0%	8%	50%	28%	0%	11%	44%	16%	8%	4%	18%	18%	25%	11%	0%
N	250	5	12	8	18	6	9	36	50	25	27	11	28	4	9	2

Waarom wijkt de feitelijke verhouding tussen het verzorgen van onderwijs en het doen van onderzoek af van wat er in je arbeidsovereenkomst / het OBP staat? (V78)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS
Omdat het aantal uren dat je krijgt per cursus niet in overeenstemming is met de tijd die het kost	50%	50%	75%	33%	67%	33%	80%	42%	38%	0%	40%	56%	100%	25%
Omdat dat onder mijn collega's gebruikelijk is	4%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	11%	13%	0%	0%	0%	0%	0%
Omdat dat door mijn begeleider/promotor van mij gevraagd wordt	13%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	11%	25%	29%	20%	11%	0%	75%
Omdat ik dat wenselijk vind	15%	0%	0%	50%	0%	33%	5%	11%	25%	29%	40%	11%	0%	0%
Anders	18%	50%	0%	17%	33%	33%	10%	26%	0%	43%	0%	22%	0%	0%
N	94	2	4	6	6	3	20	19	8	7	5	9	1	4

Word je intern begeleid bij het verzorgen van onderwijs? (V79) (meerdere antwoorden mogelijk) - * alleen gesteld als V73 = 'ja, is verplicht' of 'ja, vrijwillig'

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Nee	38%	25%	35%	0%	39%	33%	29%	56%	38%	34%	33%	15%	61%	14%	20%	0%	67%
Ja, door mijn promotor	12%	0%	18%	50%	9%	17%	29%	5%	1%	18%	10%	15%	12%	14%	40%	0%	33%
Ja, door mijn dagelijks begeleider	31%	0%	12%	13%	22%	33%	43%	13%	32%	46%	41%	62%	15%	43%	50%	0%	0%
Ja, door collega's	29%	75%	41%	75%	30%	67%	29%	26%	28%	18%	27%	46%	18%	29%	0,5	0	0
Anders	8%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	10%	10%	6%	10%	0%	12%	14%	0	0	0
N	339	4	17	8	23	6	7	39	68	50	51	13	33	7	10	0	3

Vind je dat je voldoende begeleid wordt? (V80) - * alleen gesteld als V79 ≠ 'Nee'

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Te weinig	19%	29%	31%	18%	26%	0%	6%	39%	20%	17%	16%	17%	13%	43%	0%	0%	25%
Voldoende	79%	57%	69%	82%	74%	100%	78%	61%	80%	83%	81%	83%	88%	57%	100%	100%	75%
Te veel	2%	14%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	350	7	16	11	23	8	18	18	69	60	69	12	16	7	10	2	4

4.7 Finish

Zijn de reglementen over de wetenschappelijke kwaliteit en kwantiteit voor een proefschrift duidelijk voor jou? (V81)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Heel onduidelijk	7%	0%	14%	0%	25%	10%	0%	8%	6%	5%	2%	14%	8%	13%	8%	0%	17%
Onduidelijk	22%	25%	14%	18%	22%	10%	25%	35%	22%	25%	13%	21%	22%	25%	17%	100%	33%
Een beetje duidelijk	34%	13%	32%	18%	31%	40%	30%	35%	40%	30%	40%	36%	39%	0%	25%	0%	17%
Vrij duidelijk	32%	63%	36%	55%	16%	40%	25%	18%	27%	39%	42%	21%	22%	63%	50%	0%	17%
Heel duidelijk	5%	0%	5%	9%	6%	0%	20%	5%	4%	1%	3%	7%	8%	0%	0%	0%	17%
Gemiddelde	3,1	3,4	3,0	3,5	2,6	3,1	3,4	2,8	3,0	3,1	3,3	2,9	3,0	3,1	3,2	2,0	2,8
N	479	8	22	11	32	10	20	40	95	77	86	14	36	8	12	2	6

Heb je de reglementen over de wetenschappelijke kwaliteit en kwantiteit voor je proefschrift besproken? (V82) (meerdere antwoorden mogelijk)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Nee	64%	75%	68%	64%	44%	40%	45%	73%	63%	71%	65%	64%	83%	25%	75%	0%	50%
Ja, met mijn promotor	23%	13%	27%	27%	41%	60%	40%	18%	20%	17%	23%	21%	8%	25%	25%	50%	33%
Ja, met mijn dagelijks begeleider	22%	25%	5%	0%	44%	30%	30%	18%	24%	21%	20%	36%	11%	50%	8%	50%	33%
Anders	3%	0%	5%	9%	9%	0%	5%	3%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	479	8	22	11	32	10	20	40	95	77	86	14	36	8	12	2	6

Welke carrière zie je voor jezelf na je promotie traject? (V83) (meerdere antwoorden mogelijk)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Onderzoek doen binnen de wetenschap	45%	100%	45%	73%	50%	50%	60%	53%	47%	51%	29%	43%	31%	25%	58%	0%	33%
Onderzoek doen buiten de wetenschap	31%	38%	18%	27%	38%	40%	25%	40%	37%	25%	29%	36%	28%	38%	33%	0%	17%
Buiten het onderzoek	33%	75%	36%	27%	13%	10%	40%	25%	38%	32%	40%	14%	39%	38%	17%	0%	0%
Weet ik niet	26%	0%	36%	27%	34%	40%	20%	18%	23%	25%	24%	36%	28%	38%	33%	50%	17%
Ik heb al een carrière buiten de wetenschap	6%	13%	5%	0%	6%	0%	5%	3%	5%	4%	12%	0%	0%	0%	0%	50%	50%
N	479	8	22	11	32	10	20	40	95	77	86	14	36	8	12	2	6

Hoe groot schat de kans in dat je na je promotie aan de universiteit kan blijven werken? (V84)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	WN
0%	6%	0%	0%	13%	13%	0%	8%	0%	4%	3%	8%	0%	27%	50%	0%	0%
10%	12%	13%	10%	25%	13%	0%	25%	10%	11%	10%	16%	0%	9%	0%	14%	0%
20%	10%	13%	40%	0%	6%	0%	0%	10%	9%	15%	4%	0%	18%	0%		0%
30%	13%	13%	0%	25%	13%	20%	8%	19%	18%	10%	12%	17%	0%	0%	14%	0%
40%	6%	0%	20%	0%	0%	0%	8%	5%	7%	3%	4%	0%	18%	0%	14%	0%
50%	17%	13%	0%	25%	19%	40%	17%	19%	18%	23%	16%	0%	0%	50%	14%	0%
60%	6%	0%	10%	0%	0%	0%	8%	14%	2%	8%	8%	0%	0%	0%	0%	50%
70%	9%	25%	10%	0%	13%	0%	17%	5%	11%	8%	4%	17%	0%	0%	14%	0%
80%	10%	0%	10%	0%	6%	40%	0%	19%	4%	8%	12%	33%	18%	0%	29%	0%
90%	7%	13%	0%	13%	13%	0%	0%	0%	7%	8%	12%	33%	0%	0%	0%	0%
100%	6%	13%	0%	0%	6%	0%	8%	0%	9%	5%	4%	0%	9%	0%	0%	50%
Gemiddelde	47,1	55,0	38,0	33,8	46,9	58,0	41,7	47,1	47,3	47,9	47,6	73,3	35,5	25,0	51,4	80,0
N	217	8	10	8	16	5	12	21	45	39	25	6	11	2	7	2

In welke sector wil je na je promotietraject gaan werken? (V85)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Industrie	37%	0%	0%	50%	31%	0%	44%	14%	40%	28%	39%	50%	72%	75%	60%	0%	100%
Overheid	38%	33%	50%	75%	54%	100%	22%	29%	40%	22%	37%	67%	44%	50%	20%	0%	0%
Non-Profit	31%	67%	88%	50%	31%	100%	22%	33%	35%	19%	26%	17%	17%	25%	20%	0%	0%
Weet ik niet	31%	33%	13%	0%	31%	0%	33%	48%	35%	44%	28%	0%	17%	25%	40%	0%	0%
N	229	6	8	4	13	4	9	21	52	32	46	6	18	4	5	0	1

In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? – Het is voor mij makkelijk een baan te vinden na mijn promotie

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Helemaal oneens	8%	38%	14%	0%	13%	0%	10%	18%	10%	5%	3%	0%	6%	0%	0%	50%	33%
Oneens	22%	38%	36%	18%	41%	30%	10%	40%	19%	21%	16%	21%	11%	13%	0%	0%	17%
Neutraal	37%	25%	36%	45%	13%	20%	40%	30%	41%	48%	37%	36%	36%	75%	25%	50%	0%
Eens	23%	0%	14%	18%	22%	50%	25%	13%	22%	19%	27%	36%	33%	0%	33%	0%	33%
Helemaal eens	10%	0%	0%	18%	13%	0%	15%	0%	7%	6%	16%	7%	14%	13%	42%	0%	17%
Gemiddelde	3,0	1,9	2,5	3,4	2,8	3,2	3,3	2,4	3,0	3,0	3,4	3,3	3,4	3,1	4,2	2,0	2,8
N	478	8	22	11	32	10	20	40	94	77	86	14	36	8	12	2	6

In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? – Mijn begeleider heeft voldoende met mij gesproken over een carrière buiten de wetenschap

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Helemaal oneens	28%	38%	27%	9%	44%	20%	20%	40%	22%	27%	26%	21%	28%	75%	8%	50%	33%
Oneens	31%	38%	23%	18%	31%	50%	25%	35%	35%	31%	33%	29%	25%	0%	33%	0%	17%
Neutraal	28%	25%	27%	45%	13%	20%	40%	20%	30%	31%	19%	43%	39%	25%	50%	50%	33%
Eens	10%	0%	14%	18%	13%	10%	5%	5%	10%	9%	20%	7%	6%	0%	0%	0%	0%
Helemaal eens	3%	0%	9%	9%	0%	0%	10%	0%	3%	1%	3%	0%	3%	0%	8%	0%	17%
Gemiddelde	2,3	1,9	2,5	3,0	1,9	2,2	2,6	1,9	2,4	2,3	2,4	2,4	2,3	1,5	2,7	2,0	2,5
N	478	8	22	11	32	10	20	40	94	77	86	14	36	8	12	2	6

4.8 PON

Was je voor het invullen van deze enquête op de hoogte van het bestaan van PON? (V87)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Nee, ik had nog niet eerder over PON gehoord	5%	0%	0%	27%	0%	0%	20%	0%	5%	1%	12%	0%	3%	0%	8%	0%	0%
Ja, ik had wel over PON gehoord, maar ik heb me er niet in verdiept	31%	25%	27%	18%	31%	20%	30%	23%	32%	38%	27%	64%	33%	13%	33%	50%	17%
Ja, ik had wel over PON gehoord, maar de strekking van PON is mij niet geheel duidelijk	19%	25%	23%	0%	25%	20%	5%	33%	18%	12%	14%	21%	17%	38%	33%	50%	50%
Ja, ik had wel over PON gehoord en het is mij ook duidelijk wat de strekking van PON is	45%	50%	50%	55%	44%	60%	45%	45%	45%	49%	48%	14%	47%	50%	25%	0%	33%
N	478	8	22	11	32	10	20	40	94	77	86	14	36	8	12	2	6

Communicatie vanuit PON (V88) - * alleen gesteld als V87 ≠ 'Nee'

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Heb je de website van het PON (www.ru.nl/pon) ooit bezocht?	58%	38%	73%	50%	41%	60%	44%	53%	60%	57%	67%	57%	69%	63%	55%	100%	50%
Ontvang je de nieuwsbrief van PON?	86%	100%	86%	100%	91%	90%	94%	85%	89%	80%	84%	79%	77%	100%	91%	100%	67%
Heb je je ingeschreven voor de PON mailinglijst (reminders activiteiten etc.)?	54%	50%	50%	63%	59%	50%	38%	50%	62%	54%	59%	64%	23%	63%	45%	50%	67%
N	453	8	22	8	32	10	16	40	89	76	76	14	35	8	11	2	6

Heb je ooit een activiteit van PON bezocht (zoals de drukkersmarkt, PON borrels, InDesign workshops, barbecues, bezoek bierbrouwerij)? (V89)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Educatieve activiteit	12%	25%	14%	0%	19%	10%	25%	23%	15%	12%	7%	0%	3%	13%	9%	50%	0%
Sociale activiteit	35%	13%	27%	25%	31%	60%	38%	23%	35%	43%	37%	21%	49%	38%	18%	50%	0%
N	453	8	22	8	32	10	16	40	89	76	76	14	35	8	11	2	6

Ben je van plan om in de toekomst een activiteit van het PON te bezoeken? (V90)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Educatieve activiteit	71%	40%	64%	60%	65%	75%	38%	70%	76%	86%	80%	86%	52%	67%	0%	100%	40%
Sociale activiteit	62%	33%	67%	50%	53%	100%	50%	39%	66%	77%	69%	71%	54%	0%	40%	100%	40%
N	279	6	12	6	17	6	10	23	56	44	51	7	28	2	5	1	5

Ben je bekend met de vertegenwoordiging van PON in de Ondernemingsraad (PON-OR fractie) van de Radboud Universiteit? (V92)

	RU	PTR	HLCS	LAW	IMR	RSCR	CLS	BSI	DON	RIMLS	RIHS	IWWR	IMM	IMAPP	ICIS	ISIS	WN
Ja	38%	38%	50%	75%	41%	60%	31%	30%	36%	32%	38%	38%	54%	50%	27%	50%	0%
Nee	62%	63%	50%	25%	59%	40%	69%	70%	64%	68%	62%	62%	46%	50%	73%	50%	100%
N	452	8	22	8	32	10	16	40	89	76	76	13	35	8	11	2	6