

Jaarverslag rechtsbescherming studenten 2017

College van Beroep voor de Examens	CBE
Bezwaarprocedure/geschillenadviescommissie	AWB
Centraal Klachtenloket	CKL

Voorwoord

Dit verslag heeft betrekking op klachten en bezwaar- en beroepschriften die zijn ontvangen in de periode 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017. De verslagen van het College van Beroep voor de Examens, de bezwaarschriften in het kader van de Awb-procedure en het centraal klachtenloket zijn in dit verslag gebundeld tot één gezamenlijk jaarverslag. Klachten met betrekking tot ongewenst gedrag en wetenschappelijke integriteit zijn in dit verslag niet meegenomen.

Bij de geschillen wordt een onderscheid gemaakt tussen geschillen die betrekking hebben op een beoordeling van de kwaliteiten van de student en andere geschillen van meer algemene aard. Dat is vooral van belang voor de verdere behandeling. Bij de eerstgenoemde categorie gaat het om een zaak voor het College van Beroep voor de Examens, in de laatstgenoemde categorie om een zaak voor het college van bestuur die daarin geadviseerd wordt door de geschillenadviescommissie (de zogenoemde Awb-procedure). Overige geschillen die bij het centraal klachtenloket binnenkomen gaan over voorzieningen, studiebegeleiding, communicatie, bejegening of de gang van zaken rondom tentamens. Deze laatste categorie geschillen wordt doorgeleid naar een behandelaar bij de faculteit of dienst, die voor afhandeling zorg draagt en rapporteert aan de beheerders van het Centraal Klachtenloket.

Naast een interne rechtsgang bestaat er ook een externe rechtsgang. Deze externe rechtsgang is geconcentreerd bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs. Dit college is bevoegd ten aanzien van alle geschillen die voortvloeien uit de WHW en uit de daarop gebaseerde regelingen. Studenten dienen eerst de hiervoor genoemde interne procedure te hebben afgerond voordat zij zich kunnen wenden tot het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs.

In 2017 ontving het College van Beroep voor de Examens 83 beroepschriften. Het college van bestuur ontving 112 bezwaarschriften. Bij het centraal klachtenloket werden 48 klachten ontvangen. De uitkomsten daarvan zijn in dit verslag opgenomen voor zover bekend op 1 maart 2018.

1. Het College van Beroep voor de Examens

1.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de beroepen beschreven die bij het College van Beroep voor de Examens (verder: CBE) zijn ingediend. In paragraaf 2 wordt kort ingegaan op de regelgeving met betrekking tot en de procedure bij het CBE. In paragraaf 3 vindt u een overzicht van de samenstelling van het CBE aan het einde van het verslagjaar. In paragraaf 4 treft u een het verloop van de beroepszaken per faculteit in 2017 aan. Tot slot wordt in paragraaf een cijfermatig overzicht van de beroepszaken gegeven.

1.2 Regelgeving en procedure

De Radboud Universiteit kent, ingevolge het bepaalde in de artikelen 50 t/m 55 van de Structuurregeling Radboud Universiteit, een CBE dat bevoegd is te oordelen over beroepen van studenten. In artikel 52 van de Structuurregeling zijn de beslissingen opgenomen waarover het CBE bevoegd is te oordelen. Een voorbeeld daarvan is het beroep van een student tegen de beslissing van een examencommissie of examinerator.

Met een beslissing zoals hiervoor omschreven, kan worden gelijkgesteld een weigering om een beslissing te nemen. Indien een beslissing niet binnen de daarvoor gestelde termijn, of niet binnen redelijke tijd is genomen, wordt het nemen van een beslissing geacht te zijn geweigerd. Een student kan een beroep instellen als hij of zij meent dat een beslissing, of de weigering een beslissing te nemen, in strijd is met bij of krachtens de Structuurregeling vastgestelde regels, de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding, de Regels en Richtlijnen van de examencommissie, dan wel met de redelijkheid en billijkheid. Het CBE heeft een marginaal toetsende taak en dient zich te beperken tot een rechtmatigheidstoetsing.

De behandeling van een beroepszaak vindt doorgaans plaats door vijf leden die een zogenoemde 'kamer' vormen. Een kamer bestaat uit de voorzitter, drie leden van de wetenschappelijke staf en één student-lid. De voorzitter kan ook bepalen dat het beroep behandeld wordt in een kamer met drie leden, de zogenoemde kleine kamer.

De beroepsprocedure bij het CBE schrijft voor dat een beroep eerst wordt doorgezonden naar het orgaan waartegen het beroep is gericht - over het algemeen de examencommissie - met het verzoek de student op te roepen voor een gesprek om te bezien of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. De praktijk wijst uit dat in veel gevallen een schikking wordt bereikt. In 2017 is in 39 zaken van de 83 ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Dit wil niet zeggen dat in al die gevallen een positieve oplossing voor de student is bereikt. Soms is de extra uitleg of de extra paar ogen die meekijken afdoende geweest voor de student. Als er geen schikking is bereikt, behandelt het college het beroep ter zitting waarna een uitspraak volgt. Deze (geanonimiseerde) uitspraken zijn gepubliceerd op de website van het CBE: <http://www.ru.nl/studenten/tijdens-studie/bezwaar-beroep/beroep-college/uitspraken-college-beroep-examens/>

1.3 Samenstelling CBE 2017

Het CBE bestaat uit 22 leden, die worden benoemd en ontslagen door het college van bestuur van de Radboud Universiteit. Buiten de externe voorzitter en plaatsvervangend voorzitter bestaat het CBE uit leden van de wetenschappelijke staf van de diverse faculteiten en student-leden. Het CBE was aan het einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

Voorzitter

mw. mr. E.L. Schaafsma-Beversluis
mw. mr. J.C.E. Ackermans-Wijn (plv. voorzitter)

Leden wetenschappelijke staf

dhr. dr. C.J.A. Sterkens	mw. dr. A.E.J.M. Tellings	dhr. drs. M. Holla
dhr. prof. mr. P.P.T. Bovend'Eert	mw. dr. E.A.H.M. Hermans	dhr. drs. H.T. Scheper
dhr. prof. mr. H.J.B. Sackers	mw. dr. R.A.H. Hoekstra-Pijpers	dhr. prof. dr. E. Barendsen
dhr. prof. dr. P.L.M. Sars	dhr. dr. J.H.M.M. Tholen	dhr. dr. L.J.J. Laarhoven
dhr. prof. dr. J.B. Oosterman		

Student-leden

mw. B. Akse	dhr. S. van Moorsel
mw. R.H. Bosch	dhr. R. van den Oudenalder
dhr. C. van Heijster	mw. K. Radisavljevic
dhr. C.M.H. van Horssen	

Het CBE wordt bijgestaan door de secretaris dhr. mr. M. Steenbergen en een plaatsvervangend secretaris, mw. mr. J.J. Visser-Hendriks. Voor het schrijven van de conceptuitspraken zijn buitengriffiers ingeschakeld. De buitengriffiers verzorgen om beurten het proces-verbaal van de zitting en stellen de conceptuitspraken op. In 2017 fungeerden mw. E. Stienissen (tot september 2017), mw. F. Mir en dhr. D. Arents als buitengriffiers. Zij studeerden allen in 2017 aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

1.4 Uitspraken van het CBE in 2017

Van de 83 in het verslagjaar 2017 ontvangen beroepen deed het CBE in 30 zaken uitspraak. In 7 daarvan is uitspraak gedaan in kleine kamer (drie leden). Dit betrof met name verzoeken om een voorlopige voorziening waarbij gelijktijdig in de hoofdzaak is geoordeeld. Eén beroepszaak is door alleen de voorzitter afgedaan, dit betrof een kennelijk niet-ontvankelijk beroep.

In 2017 zijn er significant meer uitspraken gedaan ten opzichte van 2016 toen er 13 uitspraken zijn gedaan. De stijging is allereerst te verklaren door de wijze van registreren van de 6 voorlopige voorzieningen. Deze verzoeken zijn vanaf het jaar 2017 als aparte zaak naast de hoofdzaak geregistreerd. Deze procedure is namelijk formeel een separate procedure naast de hoofdzaak. In de praktijk wordt geprobeerd de hoofdzaak gelijktijdig met het verzoek om een voorlopige voorziening af te doen zodat de student zo snel mogelijk de uitkomst krijgt.

Daarnaast is het aantal BSA beroepen gestegen naar 6 in 2017. Een sterke stijging ten opzichte van het ene beroep in 2016. Een reden daarvoor kan de wijziging van het leenstelsel zijn of de ophoging van de BSA norm.

Tot slot is het aantal studenten bij Managementwetenschappen met +/- 500 toegenomen en zijn er een paar studenten die meer dan éénmaal beroep hebben ingesteld in 2017.

In 2017 is in 39 van de 83 (47%) ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Het aantal zaken waarin een minnelijke schikking is bereikt is, procentueel gezien, nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2016 waarin in 34 van de 66 (51%) ingekomen zaken een schikking is bereikt.

In tabel 1 is het verloop opgenomen van de 83 bij het CBE in 2017 ingekomen beroepszaken, verdeeld naar faculteit. De term afwijzing ziet op de uitkomst van een voorlopige voorziening.

Tabel 1: verloop van de *beroepszaken* per faculteit in 2017

Faculteit	Totaal	Ingetrokken	Schikking	Uitspraak
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	4	-	4	-
Letteren	7	-	5	1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk
Rechtsgeleerdheid	10	2	3	1 afwijzing 2 ongegrond 2 niet-ontvankelijk
Medische Wetenschappen	19	4	8	2 afwijzing 3 ongegrond 1 niet-ontvankelijk 1 nog onbekend
Natuurwetenschappen Wiskunde & Informatica	7	-	5	2 gegrond
Sociale Wetenschappen	14	2	5	2 afwijzing 1 gegrond 3 ongegrond 1 onbevoegd
Managementwetenschappen	21	5	8	1 afwijzing 3 gegrond 4 ongegrond
Docentenacademie	1	-	1	-
Totaal	83	13	39	30 (+1 nog onbekend)

1.5 Een overzicht van de beroepszaken in cijfers

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de beroepszaken bij het CBE in de afgelopen vijf jaren.

Tabel 2: verloop van de als *beroepszaak* gekwalificeerde beroepen

	2013	2014	2015	2016	2017
Beroepszaken	46	68	69	66	83
<i>waarvan BSA</i>	4	7	1	1	6
Schikking	15	33	23	34	39
Ingetrokken	15	19	34	18	13
Uitspraak	14	14	11	13	30
Overig	2 pro forma	2 prematuur			
Nog in behandeling op 1 maart volgend jaar	-	-	1	1	1

Tabel 3: verdeling van de *beroepszaken* naar faculteit met tussen haakjes aantallen studenten per faculteit

	2013	2014	2015	2016	2017
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	1	3 (527)	7 (554)	6 (595)	4 (632)
Letteren	5	15 (2620)	7 (2400)	8 (2396)	7 (2370)
Rechtsgelerdheid	5	4 (2611)	10 (2695)	10 (2787)	10 (3006)
Medische wetenschappen	9	10 (3246)	21 (3314)	18 (3328)	19 (3283)
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica	1	2 (2510)	1 (2676)	3 (2786)	7 (2999)
Sociale wetenschappen	9	8 (4084)	9 (4034)	7 (4257)	14 (4431)
Managementwetenschappen	16	24 (3423)	13 (3482)	13 (3605)	21 (4104)
Docentenacademie	-	2 (168)	1 (154)	1 (145)	1 (142)
Totaal	46	68	69	66	83

Tabel 4: verdeling van uitspraken naar faculteit

	2013	2014	2015	2016	2017
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	-	-	3	4 gegrond	0
Letteren	2	3	-	-	1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk
Rechtsgeleerdheid	2	-	2	1 gegrond 2 ongegrond 1 niet-ontvankelijk	2 ongegrond 2 niet-ontvankelijk 1 afwijzing
Medische wetenschappen	2	1	1	1 ongegrond	3 ongegrond 1 kennelijk niet-ontvankelijk 2 afwijzing 1 nog onbekend
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica	1	-	-	-	2 gegrond
Sociale wetenschappen	1	2	3	1 niet-ontvankelijk	1 gegrond 3 ongegrond 2 afwijzing 1 onbevoegd
Managementwetenschappen	6	8	2	1 gegrond 2 ongegrond	3 gegrond 4 ongegrond 1 afwijzing
Docentenacademie	-	-	-	-	0
Totaal	14	14	11	13	30 (+1 nog onbekend)

2. Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de bezwaarschriften die in 2017 bij het college van bestuur zijn ingediend besproken. In paragraaf 2 wordt kort ingegaan op de universitaire regelgeving. Paragraaf 3 gaat over de geschillenadviescommissie. In paragraaf 4 wordt een overzicht van de bezwaarzaken gegeven. Daarbij is ook een verdeling van de bezwaren naar onderwerp opgenomen. Voorts treft u cijfers aan over de uitkomst van de bezwaren.

2.2 Regelgeving

Ingevolge artikel 56 van de Structuurregeling heeft het college van bestuur een geschillenregeling vastgesteld ten behoeve van de behandeling van bezwaren. De regeling, het Reglement Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht, is een bijlage bij het Studentenstatuut. In deze regeling is onder meer vastgelegd dat bezwaren ter advisering worden voorgelegd aan de geschillenadviescommissie.

Studenten die het niet eens zijn met een schriftelijk meegedeelde beslissing die is genomen namens het college van bestuur, kunnen hiertegen een bezwaarschrift indienen. Deze rechtsgang ziet op bezwaren anders dan die bedoeld in artikel 52 van de Structuurregeling Radboud Universiteit, waarvoor de procedure bij het CBE open staat. In de bezwaarprocedure gaat het onder meer over inschrijving, collegegeld en bestuursbeurzen.

2.3. Samenstelling geschillenadviescommissie

De geschillenadviescommissie bestaat uit drie leden, waarvan er één afkomstig is van buiten de Radboud Universiteit. Daarnaast is er nog een plaatsvervangend lid.

De geschillenadviescommissie was in 2017 als volgt samengesteld:

Voorzitter

dhr. mr. dr. J.A.F. Peters

Leden

mw. mr. dr. P.P.M. van Reijsen

mw. prof. mr. J.B. Spath

Plaatsvervangend lid

dhr. prof. mr. R.J.B. Schutgens

Ambtelijk secretaris

mw. mr. F.A. van Zomeren

2.4. Een overzicht van de bezwaren in cijfers

In 2017 werden in totaal 112 bezwaarschriften ontvangen, ten opzichte van 87 in 2016. Al enkele jaren stijgt het aantal ontvangen bezwaarschriften, maar hier is geen duidelijke oorzaak voor aan te wijzen. Een deel van de stijging van het aantal bezwaarschriften in 2017 is te verklaren doordat 2017 het eerste jaar was waarin buitenlandse studenten bij het college van bestuur bezwaar konden maken tegen de afwijzing van hun verzoek tot het ontvangen van een scholarship.

Opvallend is de stijging van het aantal bezwaren omtrent de Regeling FONDS. Veel bezwaren met betrekking tot de Regeling FONDS gingen over de verwerking van studiepunten voor een stage of scriptie. In meerdere gevallen werd het cijfer voor stage of scriptie pas na 1 september in OSIRIS vermeld, terwijl de studieprestatie in het collegejaar 2016 – 2017 werd geleverd.

Tabel 5: aantal ingediende bezwaren per categorie

	2013	2014	2015	2016	2017
In- en uitschrijving /restitutie/collegegeld	10	13	7	7	5
Regeling Financiële Ondersteuning studenten (FONDS)	16	18	33	33	45
Toelating/ selectie Tandheelkunde	5	-	2	8	10
Toelating/ selectie Geneeskunde	18	6	8	6	6
Toelating/ selectie Biomedische Wetenschappen	-	1	-	-	1
Toelating/ selectie Psychologie	-	-	-	-	3
Toelating bachelor	-	1	6	14	4
Toelating master	7	17	17	18	22
Toelating pre-master	-	-	-	-	1
Scholarship	-	-	-	-	15
Overig	1	-	5	1	-
Totaal	57	56	78	87	112

Tabel 6: resultaat ingediende bezwaren

	2013	2014	2015	2016	2017
Ingetrokken door appellant	5	2	4	11	11
Schikking	-	3	-	4	2
Gegronnd/kennelijk gegronnd	8	23	32	29	39
Gedeeltelijk gegronnd	-	-	1	1	-
Ongegronnd/kennelijk ongegronnd	32	18	30	40	52
Niet-ontvankelijk/kennelijk niet-ontvankelijk	4	4	3	2	8
Doorverwezen naar ander orgaan	-	2	-	-	-
Herziene beschikking	8	4	6	-	-
Prematuur	-	-	2	-	-
Totaal	57	56	78	87	112

Dat het aantal bezwaren dat ongegronnd of kennelijk ongegronnd is verklaard is gestegen, heeft te maken met het feit dat in 2017 voor het eerst bij het college van bestuur bezwaar gemaakt kon worden tegen het niet toekennen van een scholarship. De bezwaren met betrekking tot het afwijzen van scholarships zijn allemaal kennelijk ongegronnd verklaard.

Tabel 7: resultaat ingediende bezwaren in 2016 per categorie

	Ingetrokken	Kennelijk geground	Geground	Kennelijk ongeground	Ongeground	Kennelijk niet-ontvankelijk	Niet-ontvankelijk	Schikking
In- en uitschrijving /restitutie/colle gegeld	2	-	-	2	1	-	-	-
Regeling FONDS	3	31	1	-	7	3	-	-
Toelating/selectie Tandheelkunde	2	-	1	-	4	1	1	1
Toelating/selectie Geneeskunde	4	-	-	-	2	-	-	-
Toelating/selectie BMW	-	-	-	-	1	-	-	-
Toelating/selectie Psychologie	-	-	-	2	-	1	-	-
Toelating bachelor	-	2	-	1	-	1	-	-
Toelating master	-	4	-	16	1	1	-	-
Toelating pre-master	-	-	-	-	-	-	-	1
Scholarship	-	-	-	15	-	-	-	-
Totaal	11	37	2	36	16	7	1	2

3. Centraal Klachtenloket

3.1. Inleiding

Sinds september 2010 is het mogelijk voor studenten om een klacht of geschil digitaal te melden bij een Centraal Klachtenloket. Het klachtenloket is bereikbaar via de website van de universiteit. In 2017 zijn er via dit klachtenloket 48 klachten ingediend. Eén klacht is doorgestuurd naar een andere afdeling binnen de Radboud Universiteit, omdat deze was ingediend door een medewerker. In totaal zijn 47 klachten inhoudelijk behandeld. Het vervolg van dit hoofdstuk gaat slechts over deze 47 klachten. In paragraaf 2 is de regelgeving omtrent het klachtenloket te lezen, in paragraaf 3 volgt een overzicht van de klachten die zijn ontvangen.

3.2. Regelgeving

Artikel 7.59a WHW bepaalt dat een instellingsbestuur een toegankelijke faciliteit moet inrichten waar studenten klachten, bezwaren en beroepen kunnen indienen. In artikel 49 van de Structuurregeling van de Radboud Universiteit is bepaald dat een betrokkene klachten, bezwaren en beroepen kan indienen bij het Centraal Klachtenloket. Onder betrokkene wordt verstaan een student, een aanstaand student, een voormalig student, een extraneus, een aanstaand extraneus en een voormalig extraneus. Op meldingen die niet zijn aan te merken als een bezwaar of beroep, is de Regeling Centraal Klachtenloket van toepassing. Deze regeling bepaalt dat de beheerder van het Centraal Klachtenloket de ontvangst van de melding bevestigt en deze ter afhandeling doorstuurt aan een behandelaar. De behandeling van de klacht vindt plaats bij de betreffende faculteit of dienst. De beheerder wordt van de afhandeling van de klacht op de hoogte gesteld en gaat bij de student na of de klacht naar tevredenheid is afgehandeld. Tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht kan, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, geen beroep worden ingesteld.

3.3. Een overzicht van de klachten in cijfers

In 2017 zijn in totaal 47 klachten via het Centraal Klachtenloket behandeld. Dit is een stijging ten opzichte van het aantal klachten in 2016, toen zijn 29 klachten behandeld. Er is geen duidelijke oorzaak aan te wijzen voor de stijging. Wel moet worden opgemerkt dat een aantal klachten over hetzelfde onderwerp ging.

De klachten kunnen onderverdeeld worden in 6 categorieën: klachten over gebouwen en voorzieningen (facilitair), klachten over communicatie, klachten over bejegening, klachten ten aanzien van begeleiding door studieadviseur, studentendecaan of docenten, klachten over de gang van zaken omtrent onderwijs en tentamens en overige klachten.

Het aantal ontvangen klachten verschilt per faculteit of dienst. Opvallend in 2017 is de stijging van het aantal klachten bij de Dienst Studentenzaken, de Faculteit der Letteren en de Faculteit Sociale Wetenschappen. Een eenduidige verklaring hiervoor is niet te geven.

De klachten zijn over het algemeen voortvarend opgepakt door de behandelaar. In de meeste gevallen is de klacht naar tevredenheid van de student afgehandeld.

Tabel 8: aantal ingediende klachten in 2017 per categorie

Faculteit/Dienst	Totaal	Facilitair	Communi- catie	Bejegening	Studiebege- leiding	Uitvoering tentamine- ring / onderwijs	Overig
Dienst Studentenzaken	7	1	2	1	1	-	2
Letteren	7	-	3	1	-	3	-
Managementweten- schappen	5	-	1	-	-	4	-
Rechtsgeleerdheid	6	-	-	-	2	4	-
Sociale Wetenschappen	13	2	1	-	-	10	-
Medische Wetenschappen	3	-	2	1	-	-	-
FNWI	1	-	-	1	-	-	-
FFTR	1	-	1	-	-	-	-
Radboud Docenten Academie	2	-	1	-	1	-	-
UB	1	1	-	-	-	-	-
Radboud Reflects	1	1	-	-	-	-	-
Totaal	47	5	11	4	4	21	2

Tabel 9: aantal ingediende klachten per faculteit/dienst

Faculteit/Dienst	2013	2014	2015	2016	2017
ANS	-	1	-	-	-
CBO	-	1	-	-	-
Dienst Studentenzaken	3	3	1	1	7
Facilitair Bedrijf	-	1	2	-	-
FNWI	3	-	-	2	1
FFTR	3	-	-	1	1
International Office	-	2	1	1	-
Letteren	2	4	1	2	7
Managementwetenschappen	-	3	-	5	5
Medische Wetenschappen	-	-	1	2	3
Rechtsgeleerdheid	2	4	3	9	6
Sociale Wetenschappen	5	3	5	3	13
Studentenvereniging	-	1	-	1	-
SUB (Subcommissie weekenden)	-	1	-	-	-
Universitair Vastgoed Bedrijf	3	8	1	-	-
Universiteitsbibliotheek	1	-	-	-	1
Onbekend/doorverwezen	-	-	1	-	-
Radboud Docenten Academie	-	-	-	1	2
Radboud Honours Academy	-	-	-	1	-
Radboud Reflectst	-	-	-	-	1
Totaal	22	32	16	29	47

Beroep bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs

4.1 Inleiding

Tegen beslissingen op bezwaar van het college van bestuur of uitspraken van het College van Beroep voor de Examens kan een student in beroep gaan bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) te Den Haag. Het indienen van beroep dient te gebeuren binnen een termijn van zes weken na de datum waarop de uitspraak of beslissing is verzonden. Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Uitspraken van het CBHO worden gepubliceerd op de website www.cbho.nl.

4.2 Een overzicht van de beroepen in cijfers

Er is in 2017 tegen drie beslissingen op bezwaar van het college van bestuur en tegen één uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van de Radboud Universiteit beroep ingesteld bij het CBHO. In tabel 10 zijn de uitkomsten van de beroepszaken opgenomen.

Tabel 10: Beroepen ingediend bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO)

Ingediende beroepen met uitkomst	2013		2014		2015		2016		2017	
	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE
Ingetrokken(reclamant)	-	1	1	-	1	-	-	-	1	-
Gegrond	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Gedeeltelijk gegrond	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Ongegrond	-	2	1	2	1	1	-	-	1	-
Kennelijk ongegrond	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Nog niet afgerond	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Totaal	1	4	3	2	2	1	0	0	3	1