

# **Jaarverslag rechtsbescherming studenten 2020**

<b>College van Beroep voor de Examens</b>	<b>CBE</b>
<b>Bezwaarprocedure/geschillenadviescommissie</b>	<b>AWB</b>
<b>Centraal Klachtenloket</b>	<b>CKL</b>

## Voorwoord

Dit verslag heeft betrekking op klachten, bezwaar- en beroepschriften die zijn ontvangen in de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020. De gegevens van het College van Beroep voor de Examen, de bezwaren ingediend bij het college van bestuur en het centraal klachtenloket zijn in dit verslag gebundeld tot één gezamenlijk jaarverslag. Klachten met betrekking tot ongewenst gedrag en wetenschappelijke integriteit zijn in dit verslag niet meegenomen.

Bij de geschillen wordt een onderscheid gemaakt tussen geschillen die betrekking hebben op een beoordeling van de kwaliteiten van de student en andere geschillen van meer algemene aard. Dat is vooral van belang voor de verdere behandeling. Bij de eerstgenoemde categorie gaat het om een zaak voor het College van Beroep voor de Examen (zie hfst. 1), in de laatstgenoemde categorie om een zaak voor het college van bestuur die daarin geadviseerd wordt door de geschillenadviescommissie (zie hfst. 2). Overige geschillen die bij het centraal klachtenloket binnenkomen gaan over studiebegeleiding, communicatie, bejegening of de gang van zaken rondom tentamens (zie hfst. 3). Deze laatste categorie geschillen wordt doorgeleid naar een behandelaar bij de faculteit of dienst, die voor afhandeling zorg draagt en rapporteert aan de beheerders van het centraal klachtenloket.

Naast een interne rechtsgang bestaat er ook een externe rechtsgang. Deze externe rechtsgang is geconcentreerd bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (zie hfst. 4). Dit college is bevoegd ten aanzien van alle geschillen die voortvloeien uit de WHW en uit de daarop gebaseerde regelingen. Studenten dienen eerst de hiervoor genoemde interne procedure te hebben afgerond voordat zij zich kunnen wenden tot het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs.

In 2020 ontving het College van Beroep voor de Examen 78 beroepschriften. Het college van bestuur ontving 118 bezwaarschriften. Bij het centraal klachtenloket werden 78 klachten ontvangen. Bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs zijn 6 beroepen ingediend.

# 1. Het College van Beroep voor de Examens

## 1.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de beroepen beschreven die bij het College van Beroep voor de Examens (verder: CBE) zijn ingediend. In paragraaf 1.2 wordt kort ingegaan op de regelgeving met betrekking tot en de procedure bij het CBE. In paragraaf 1.3 vindt u een overzicht van de samenstelling van het CBE aan het einde van het verslagjaar. In paragraaf 1.4 treft u een het verloop van de beroepszaken per faculteit in 2020 aan. Tot slot wordt in paragraaf 1.5 een cijfermatig overzicht van de beroepszaken gegeven.

## 1.2 Regelgeving en procedure

De Radboud Universiteit kent een CBE dat bevoegd is te oordelen over beroepen van studenten. In artikel 52 van de Structuurregeling zijn de beslissingen opgenomen waarover het CBE bevoegd is te oordelen. Een voorbeeld daarvan is het beroep van een student tegen de beslissing van een examencommissie of examinator.

Een student kan een beroep instellen als hij of zij meent dat een beslissing, of de weigering een beslissing te nemen, in strijd is met bij of krachtens de Structuurregeling vastgestelde regels dan wel met de redelijkheid en billijkheid. Het CBE heeft een marginaal toetsende taak en dient zich te beperken tot een rechtmatigheidstoetsing.

De behandeling van een beroepszaak vindt doorgaans plaats door vijf leden die een zogenoemde 'kamer' vormen. Een kamer bestaat uit de voorzitter, drie leden van de wetenschappelijke staf en één student-lid. De voorzitter kan ook bepalen dat het beroep behandeld wordt in een kamer met drie leden, de zogenoemde kleine kamer.

De beroepsprocedure bij het CBE schrijft voor dat een beroep eerst wordt doorgezonden naar het orgaan waartegen het beroep is gericht - over het algemeen de examencommissie - met het verzoek de student op te roepen voor een gesprek om te bezien of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. De praktijk wijst uit dat in veel gevallen een schikking wordt bereikt. In 2020 is in 34 zaken van de 78 ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Als er geen schikking is bereikt, neemt het CBE het beroep verder in behandeling. Er wordt een hoorzitting gepland waarna uiteindelijk waarna een uitspraak volgt. Deze (geanonimiseerde) uitspraken zijn gepubliceerd op de website van het CBE: <http://www.ru.nl/studenten/tijdens-studie/bezwaar-beroep/beroep-college/uitspraken-college-beroep-examens/>

### 1.3 Samenstelling CBE 2020

Het CBE bestaat uit 22 leden, die worden benoemd en ontslagen door het college van bestuur van de Radboud Universiteit. Buiten de externe voorzitter en plaatsvervangend voorzitter bestaat het CBE uit leden van de wetenschappelijke staf van de diverse faculteiten en student-leden. Het CBE was aan het einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

#### Voorzitter

mw. mr. E.L. Schaafsma-Beverluis  
mw. mr. J.C.E. Ackermans-Wijn (plv. voorzitter)

#### Leden wetenschappelijke staf

dhr. dr. C.J.A. Sterkens	dr. Y.J.L. (Yannick) Griep	dhr. dr. M. Holla
dhr. prof. mr. P.P.T. Bovend'Eert	mw. dr. E.A.H.M. Hermans	dhr. drs. H.T. Scheper
dhr. prof. mr. H.J.B. Sackers	mw. dr. R.A.H. Hoekstra-Pijpers	dhr. prof. dr. E. Barendsen
dhr. prof. dr. P.L.M. Sars	prof. dr. T. Brandsen	dhr. dr. L.J.J. Laarhoven
dhr. prof. dr. J.B. Oosterman		

#### Student-leden

mw. K. Spiess	dhr. D. Willems
mw. A. Darai	dhr. R. Krebbers
mw. W.F. Geels	mw. A.F.E. Soerjadi
dhr. H.P. Oosterdijk	

Het CBE wordt bijgestaan door de secretaris, dhr. mr. M. Steenbergen. Voor het schrijven van de conceptuitspraken zijn buitengriffiers ingeschakeld. De buitengriffiers verzorgen om beurten het proces-verbaal van de zitting en stellen in samenwerking met de secretaris de conceptuitspraken op. In 2020 fungeerden mw. L.A. Faassen en dhr. J.J.M. Peters als buitengriffiers. Zij studeerden allen in 2020 aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

### 1.4 Beroepszaken van het CBE in 2020

Van de 78 in het verslagjaar 2020 ontvangen beroepen deed het CBE in 14 zaken uitspraak. Dit is vergelijkbaar met 2019 toen in 13 zaken een uitspraak is gedaan. Het coronavirus heeft op de werking van het CBE geen negatief effect gehad. Vanaf de eerste lockdown zijn de beroepen via digitale hoorzittingen behandeld. Op die manier werd voldaan aan de geldende coronamaatregelen en bleef de rechtsbescherming van studenten intact. Vanwege de overstap naar een digitale behandeling zijn de beroepen in eerste instantie in kleine kamers behandeld. Vanaf de zomervakantie zijn de beroepen weer in volledige kamers (nog steeds digitaal) behandeld. In 2020 zijn zeven uitspraken in een kleine kamer gedaan. Eenmaal vanwege plotselinge ontstentenis van een lid, de overige zaken vanwege het coronavirus.

Het totaal aantal zaken is met 78 iets meer dan de 72 zaken in 2019. Corona gerelateerde zaken zijn mede verantwoordelijk voor deze stijging. Er zijn bijvoorbeeld meerdere beroepen binnengekomen die zien op gevolgen van digitaal gemaakte tentamens. Het aantal BSA beroepen is daarentegen sterk gedaald. De reden daarvan is waarschijnlijk dat studenten die niet voldeden aan de BSA norm uitstel hebben gekregen vanwege de coronamaatregelen.

In 2020 is in 34 van de 78 (43,5%) ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Procentueel gezien is dit aantal nagenoeg gelijkten opzichte van 2019 waarin in 30 van de 72 (42%) ingekomen zaken een schikking is bereikt. Dat een schikking is bereikt wil niet zeggen dat de uitkomst voor de student altijd positief is. De schikking kan er bijvoorbeeld ook uit bestaan dat een andere docent nogmaals een tentamen beoordeeld, met hetzelfde onvoldoende resultaat als gevolg.

In tabel 1 is het verloop opgenomen van in 2020 ingekomen beroepszaken, verdeeld naar faculteit.

**Tabel 1: verloop van de *beroepszaken* per faculteit in 2020**

Faculteit	Totaal	Ingetrokken	Schikking	Uitspraak
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	8	1	5	2 ongegrond
Letteren	15	6	7	2 gegrond
Rechtsgeleerdheid	18	10	6	2 ongegrond
Medische Wetenschappen	1	-	1	-
Natuurwetenschappen Wiskunde & Informatica	5	2	2	1 ongegrond
Sociale Wetenschappen	7	3	3	1 buiten behandeling
Managementwetenschappen	23	8	9	4 ongegrond 2 buiten behandeling
Docentenacademie	1	-	1	-
<b>Totaal</b>	<b>78</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>14</b>

### 1.5 Cijfermatig overzicht van de beroepszaken over de afgelopen jaren

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de beroepszaken bij het CBE in de afgelopen vijf jaren.

**Tabel 2: verloop van de als *beroepszaak* gekwalificeerde beroepen**

	2016	2017	2018	2019	2020
Beroepszaken <i>waarvan BSA</i>	66 1	83 6	101 10	72 7	78 3
Schikking	34	39	52	30	34
Ingetrokken	18	13	34	29	30
Uitspraak	13	30	14	13	14
Nog in behandeling op 1 maart volgend jaar	1	1	1	-	-

Tabel 3: verdeling van de beroepszaken naar faculteit met tussen haakjes aantallen studenten per faculteit

	2016	2017	2018	2019	2020
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	6 (595)	4 (632)	4 (667)	1 (742)	8 (868)
Letteren	8 (2396)	7 (2370)	11 (2428)	9 (2458)	15 (2513)
Rechtsgeleerdheid	10 (2787)	10 (3006)	17 (3264)	26 (3467)	18 (3519)
Medische wetenschappen	18 (3328)	19 (3283)	19 (3305)	8 (3269)	1 (3262)
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica	3 (2786)	7 (2999)	8 (3201)	3 (3414)	5 (3603)
Sociale wetenschappen	7 (4257)	14 (4431)	14 (4609)	5 (4717)	7 (5211)
Managementwetenschappen	13 (3605)	21 (4104)	28 (4515)	19 (4800)	23 (5023)
Docentenacademie	1 (143)	1 (139)	0 (147)	1 (109)	1 (105)
<b>Totaal</b>	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>101</b>	<b>72</b>	<b>78</b>

Tabel 4: verdeling van uitspraken naar faculteit

	2016	2017	2018	2019	2020
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	4 geground	0	1 ongegrond	0	2 ongegrond
Letteren	-	1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk	1 geground 1 ongegrond	1 geground	2 geground
Rechtsgeleerdheid	1 geground 2 ongegrond 1 niet-ontvankelijk	2 ongegrond 2 niet-ontvankelijk 1 afwijzing	1 geground 1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk	8 ongegrond 1 deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond	2 ongegrond
Medische wetenschappen	1 ongegrond	3 ongegrond 1 kennelijk niet-ontvankelijk 2 afwijzing 1 nog onbekend	2 ongegrond	-	-
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica	-	2 geground	1 geground	-	1 ongegrond
Sociale wetenschappen	1 niet-ontvankelijk	1 geground 3 ongegrond 2 afwijzing 1 onbevoegd	2 geground	1 ongegrond	1 buiten behandeling
Managementwetenschappen	1 geground 2 ongegrond	3 geground 4 ongegrond 1 afwijzing	1 geground 2 ongegrond	1 ongegrond	4 ongegrond 2 buiten behandeling
Docentenacademie	-	0	0	1 ongegrond	-
<b>Totaal</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>

## **2. Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht**

### **2.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk worden de bezwaarschriften die in 2020 bij het college van bestuur zijn ingediend besproken. In paragraaf 2 wordt kort ingegaan op de universitaire regelgeving. Paragraaf 3 gaat over de geschillenadviescommissie. In paragraaf 4 wordt een overzicht van de bezwaarzaken gegeven. Daarbij is ook een verdeling van de bezwaren naar onderwerp opgenomen. Voorts treft u cijfers aan over de uitkomst van de bezwaren.

### **2.2 Regelgeving**

Ingevolge artikel 56 van de Structuurregeling heeft het college van bestuur een geschillenregeling vastgesteld ten behoeve van de behandeling van bezwaren. De regeling, het Reglement Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht, is een bijlage bij het Studentenstatuut. In deze regeling is onder meer vastgelegd dat bezwaren ter advisering kunnen worden voorgelegd aan de geschillenadviescommissie.

Studenten die het niet eens zijn met een schriftelijk meegedeelde beslissing die is genomen namens het college van bestuur, kunnen hier tegen een bezwaarschrift indienen. Deze rechtsgang ziet op bezwaren anders dan die bedoeld in artikel 52 van de Structuurregeling Radboud Universiteit, waarvoor de procedure bij het CBE open staat. In de bezwaarprocedure gaat het onder meer over inschrijving, collegegeld en financiële ondersteuning in verband met bijzondere omstandigheden.

### **2.3. Samenstelling geschillenadviescommissie**

In 2020 hebben onderstaande leden deel uitgemaakt van de geschillenadviescommissie. Één lid is afkomstig van buiten de Radboud Universiteit. De geschillenadviescommissie adviseert bij een bezwaar met drie leden.

#### **Voorzitter**

dhr. mr. dr. J.A.F. Peters

#### **Leden**

mw. mr. dr. P.P.M. van Reijssen

dhr. mr. dr. J.L.W. Broeksteeg

mw. dr. M.E. Honingh

#### **Ambtelijk secretariaat**

mw. mr. T. Litjens en mw. mr. M.M. de Roon (plaatsvervangend ambtelijk secretaris). Het ambtelijk secretariaat is ondersteund door mw. L.A. Faassen en dhr. J.J.M. Peters. Zij studeerden in 2020 aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

### **2.4. De bezwaarschriften in 2020**

In 2020 zijn er in totaal 118 bezwaarschriften ontvangen. Het meest opvallend is de stijging in het aantal bezwaarschriften omtrent de selectieprocedure voor numerus fixus opleidingen. In deze categorie zijn er in 2020 totaal 46 bezwaarschriften ontvangen, ten opzichte van 28 bezwaarschriften in 2019. Deze stijging is grotendeels te verklaren door aanpassingen van de selectieprocedures als gevolg van de COVID-19 maatregelen. Het vervallen van één van de selectietoetsen bij Tandheelkunde heeft voornamelijk tot een stijging in het aantal bezwaarschriften geleid (27 ten opzichte van 13).

Het aantal bezwaren omtrent de toelating tot masteropleidingen ligt net als in 2019 hoog. Er wordt in deze categorie bezwaar gemaakt tegen het besluit dat er niet is voldaan aan de vooropleidingseisen. De bezwaren



omtrent het niet voldoen aan vooropleidingseisen voor bacheloropleidingen is afgenomen. Daarnaast heeft de dalende lijn van de bezwaarschriften in de categorie Regeling Financiële Ondersteuning Studenten zich voortgezet. Deze daling is te verklaren doordat in de Regeling Financiële Ondersteuning Studenten een aantal voorwaarden voor financiële ondersteuning bij het verrichten van bestuurswerkzaamheden zijn vervallen.

Het coronavirus heeft weinig impact gehad op de behandeling van de bezwaarschriften. Wel hebben de hoorzittingen met de geschillenadviescommissie vanaf de eerste lockdown digitaal plaatsgevonden. De digitale hoorzittingen maakten het mogelijk om met in achtneming van de maatregelen de bezwaren mondeling te behandelen.

## 2.5. Een overzicht van de bezwaren in cijfers

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de bezwaarschriften in de afgelopen vijf jaren.

**Tabel 5: aantal ingediende bezwaren per categorie**

	2016	2017	2018	2019	2020
In- en uitschrijving/ restitutie/collegegeld	7	5	3	3	2
Regeling Financiële Ondersteuning studenten (FONDS)	33	45	40	10	2
Selectieprocedure bachelor Tandheelkunde	8	10	7	13	27
Selectieprocedure bachelor Geneeskunde	6	6	12	7	12
Selectieprocedure bachelor Biomedische Wetenschappen	-	1	1	-	1
Selectieprocedure bachelor Biology	-	-	-	1	-
Selectieprocedure bachelor Psychologie	-	3	1	5	4
Selectieprocedure bachelor Artificial Intelligence	-	-	2	2	2
Toelating bachelor	14	4	22	26	19
Toelating master	18	22	41	41	43
Toelating pre-master	-	1	-	-	2
Scholarship	-	15	3	2	1
Overig	1	-	-	8	3
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>112</b>	<b>132</b>	<b>118</b>	<b>118</b>

**Tabel 6: resultaat ingediende bezwaren**

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Ingetrokken door appellant	11	11	14	26	26
Schikking	4	2	6	2	3
Gegronod/kennelijk gegronod	29	39	40	19	12
Gedeeltelijk gegronod	1	-	-	1	-
Ongegronod/kennelijk ongegronod	40	52	68	69	74
Niet-ontvankelijk/kennelijk niet-ontvankelijk	2	8	4	1	3
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>112</b>	<b>132</b>	<b>118</b>	<b>118</b>

Tabel 7: resultaat ingediende bezwaren in 2020 per categorie

	Ingetrokken	Kennelijk gegrond	Kennelijk ongegrond	Ongegrond	Kennelijk niet-ontvankelijk	Schikking
In- en uitschrijving/ restitutie/collegegeld	2	-	-	-	-	-
Regeling FONDS	1	-	-	1	-	-
Selectieprocedure bachelor Tandheelkunde	5	-	-	19	2	1
Selectieprocedure bachelor Geneeskunde	5	-	-	6	-	1
Selectieprocedure bachelor Psychologie	3	-	-	1	-	-
Selectieprocedure bachelor Artificial Intelligence	1	-	-	1	-	-
Selectieprocedure bachelor Biomedische wetenschappen	1	-	-	-	-	-
Toelating bachelor	4	7	6	1	1	-
Toelating master	1	5	33	3	-	1
Toelating pre-master	1	-	-	1	-	-
Scholarship	-	-	1	-	-	-
Overig	2	-	-	1	-	-
<b>Totaal</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

### **3. Centraal Klachtenloket**

#### **3.1. Inleiding**

In 2020 zijn er via dit klachtenloket 78 klachten ingediend. Het klachtenloket is bereikbaar via de website van de universiteit. In paragraaf 2 is de regelgeving omtrent het klachtenloket te lezen, in paragraaf 3 volgt een overzicht van de klachten die zijn ontvangen.

#### **3.2. Regelgeving**

Artikel 7.59a WHW bepaalt dat een instellingsbestuur een toegankelijke faciliteit moet inrichten waar studenten klachten, bezwaren en beroepen kunnen indienen. In artikel 49 van de Structuurregeling van de Radboud Universiteit is bepaald dat een betrokkene klachten, bezwaren en beroepen kan indienen bij het Centraal Klachtenloket. Onder betrokkene wordt verstaan een student, een aanstaand student, een voormalig student, een extraneus, een aanstaand extraneus en een voormalig extraneus. Op zaken die niet zijn aan te merken als een bezwaar of beroep, is de Regeling Centraal Klachtenloket van toepassing. Deze regeling bepaalt dat de beheerder van het Centraal Klachtenloket de ontvangst van de melding bevestigt en deze ter afhandeling doorstuurt aan een behandelaar. De behandeling van de klacht vindt plaats bij de betreffende faculteit of dienst door een onpartijdig persoon. De beheerder wordt van de afhandeling van de klacht op de hoogte gesteld en gaat bij de student na of de klacht naar tevredenheid is afgehandeld. Tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht kan, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, geen beroep worden ingesteld.

#### **3.3. De klachten in 2020**

In 2020 zijn in totaal 78 klachten via het Centraal Klachtenloket behandeld. Het aantal klachten is gestegen ten opzichte van 2019 (66 klachten). Er zijn het meeste klachten ingediend over de gang van zaken omtrent tentamens (19 klachten). Deze klachten gaan bijvoorbeeld over overlast tijdens een tentamen of de representativiteit van de tentamenstof. Binnen deze categorie zijn een aantal keer meerdere klachten ingediend over dezelfde situatie. Ook zijn er veel klachten ingediend in de categorie onderwijs. Deze klachten kunnen bijvoorbeeld gaan over de organisatie, inhoud of docenten. Daarnaast zijn er ten opzichte van andere jaren meerdere klachten ingediend over zaken als inschrijving, collegegeld en de uitreiking van het diploma. Veel van deze klachten hielden verband met de gevolgen van de COVID-19 maatregelen.

De klachten zijn onderverdeeld in de volgende categorieën: klachten over de uitvoering van onderwijs, klachten over tentamens, klachten over het afstuderen, klachten over inschrijving en collegegeld, klachten over de aanvraag/uitreiking van het diploma, klachten over gebouwen en voorzieningen (facilitair), klachten over voorlichting en informatievoorziening, klachten over bejegening, klachten ten aanzien van begeleiding door studieadviseur of studentendecaan en overige klachten.

De klachten zijn over het algemeen voortvarend opgepakt door de behandelaar. In de meeste gevallen is de klacht naar tevredenheid van de student afgehandeld.

### 3.4. Een overzicht van de klachten in cijfers

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de behandelde klachten.

**Tabel 8: totaal aantal klachten**

	2016	2017	2018	2019	2020
Totaal aantal klachten	29	47	64	66	78

**Tabel 9: aantal ingediende klachten in 2020 per categorie**

	FdL	FdR	FNWI	FFTR	FSW	FdM	FMW	AA	Bestu urs- burea u	Totaal
Onderwijs <i>Organisatie, inhoud, docenten, inschrijving vakken etc.</i>	2	3	3	-	7	1	2	-	-	18
Tentamens <i>Organisatie, overlast, tentamenstof, inschrijving tentamen etc.</i>	7	4	5	-	5	4	1	-	-	26
Afstuderen <i>Begeleiding, vertraging etc.</i>	-	-	2	-	-	2	-	-	-	4
Voorlichting/ informatievoorziening	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2
Bejegening	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Begeleiding <i>Studieadviseurs, studentendecanen</i>	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
Diploma <i>Uitreiking, aanvraag etc.</i>	1	-	-	-	-	-	-	6	-	7
Collegegeld, in/uitschrijving	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7
Facilitair	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Overig	-	-	-	-	-	-	-	8	2	10
	11	7	11	1	12	7	3	24	2	78

## 4. Beroep bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs

### 4.1 Inleiding

Als een student het niet eens is met de een beslissing op bezwaar van het college van bestuur of uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan een student in beroep gaan bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (verder: CBHO) in Den Haag. Het CBHO legt zijn oordeel over de zaak neer in een uitspraak waartegen geen hoger beroep meer mogelijk is. De uitspraken van het CBHO worden anoniem gepubliceerd op de website [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).

### 4.2 Een overzicht van de beroepen in cijfers

Er zijn in 2020 tegen zes beslissingen op bezwaar van het college van bestuur en tegen nul uitspraken van het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld bij het CBHO. De uitkomst van één zaak is op het moment van uitkomen van dit jaarverslag nog onbekend.

Tabel 10: Beroepen ingediend bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO)

Ingediende beroepen met uitkomst	2016		2017		2018		2019		2020	
	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE
Ingetrokken(reclamant)	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-
Geground	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Gedeeltelijk geground	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ongegrond	-	-	1	-	-	2	1	1	5	-
Kennelijk ongegrond	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Onbevoegd	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Nog niet afgerond	-	-	-	1	-	1	-	3	1	-
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

## 5. Evaluatie voorziening tolk

Het college van bestuur heeft vanaf 2019 een (financiële) voorziening getroffen voor de bijstand van een tolk Nederlands-Engels ter zitting voor internationale studenten. Het CBE heeft van deze voorziening in 2020 geen gebruik hoeven maken. De GAC heeft in vier zaken een tolk ingeschakeld. De kosten daarvoor waren in totaal €1.000,-. Zowel de GAC als de studenten hebben de voorziening als prettig ervaren. De student heeft de vragen van de commissie goed kunnen begrijpen en zijn of haar eigen standpunten goed naar voren kunnen brengen. Het gebruik van de tolk is de zorgvuldige behandeling van de zaken ten goede gekomen. De GAC en het CBE verzoeken het college van bestuur deze voorziening te continueren.