

Jaarverslag rechtsbescherming studenten 2021

College van Beroep voor de Examens	CBE
Bezwaarprocedure/geschillenadviescommissie	AWB
Centraal Klachtenloket	CKL

Voorwoord

Dit verslag heeft betrekking op klachten, bezwaar- en beroepschriften die zijn ontvangen in de periode 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021. De gegevens van het College van Beroep voor de Examens, de bezwaren ingediend bij het college van bestuur en het centraal klachtenloket zijn in dit verslag gebundeld tot één gezamenlijk jaarverslag. Klachten met betrekking tot ongewenst gedrag en wetenschappelijke integriteit worden apart gerapporteerd en zijn derhalve niet in dit verslag meegenomen.

Bij de geschillen wordt een onderscheid gemaakt tussen geschillen die betrekking hebben op een beoordeling van de kwaliteiten van de student en andere geschillen van meer algemene aard. Dat is vooral van belang voor de verdere behandeling. Bij de eerstgenoemde categorie gaat het om een zaak voor het College van Beroep voor de Examens (zie hfst. 1), in de laatstgenoemde categorie om een zaak voor het college van bestuur die daarin geadviseerd wordt door de geschillenadviescommissie (zie hfst. 2). Overige geschillen die bij het centraal klachtenloket binnenkomen gaan over studiebegeleiding, communicatie, bejegening of de gang van zaken rondom tentamens en onderwijs (zie hfst. 3). Deze laatste categorie geschillen wordt doorgeleid naar een behandelaar bij de faculteit of dienst, die voor afhandeling zorg draagt en rapporteert aan de beheerders van het centraal klachtenloket.

Naast een interne rechtsgang bestaat er ook een externe rechtsgang. Deze externe rechtsgang is geconcentreerd bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (zie hfst. 4). Dit college is bevoegd ten aanzien van alle geschillen die voortvloeien uit de WHW en uit de daarop gebaseerde regelingen. Studenten dienen eerst de hiervoor genoemde interne procedure te hebben afgerond voordat zij zich kunnen wenden tot het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs.

In 2021 ontving het College van Beroep voor de Examens 162 beroepschriften. Het college van bestuur ontving 60 bezwaarschriften. Bij het centraal klachtenloket werden 55 klachten ontvangen. Bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs zijn 3 beroepen ingediend.

1. Het College van Beroep voor de Examens

1.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de beroepen beschreven die bij het College van Beroep voor de Examens (verder: CBE) zijn ingediend. In paragraaf 1.2 wordt kort ingegaan op de regelgeving met betrekking tot en de procedure bij het CBE. In paragraaf 1.3 vindt u een overzicht van de samenstelling van het CBE aan het einde van het verslagjaar. In paragraaf 1.4 treft u het verloop van de beroepszaken per faculteit in 2021 aan. Tot slot wordt in paragraaf 1.5 een cijfermatig overzicht van de beroepszaken gegeven.

1.2 Regelgeving en procedure

De Radboud Universiteit kent een CBE dat bevoegd is te oordelen over beroepen van studenten. In artikel 51 van de Structuurregeling zijn de beslissingen opgenomen waarover het CBE bevoegd is te oordelen. Een voorbeeld daarvan is het beroep van een student tegen de beslissing van een examencommissie of examinator.

Een student kan een beroep instellen als hij of zij meent dat een beslissing, of de weigering een beslissing te nemen, in strijd is met bij of krachtens de Structuurregeling vastgestelde regels dan wel met de redelijkheid en billijkheid. Het CBE toets of daaraan is voldaan.

De behandeling van een beroepszaak vindt doorgaans plaats door vijf leden die een zogenoemde 'kamer' vormen. Een kamer bestaat uit de voorzitter, drie leden van de wetenschappelijke staf en één student-lid. De voorzitter kan ook bepalen dat het beroep behandeld wordt in een kamer met drie leden, de zogenoemde kleine kamer. In 2021 zijn twee zaken in een kleine kamer behandeld vanwege plotselinge ontstentenis van een lid.

De beroepsprocedure bij het CBE schrijft voor dat een beroep eerst wordt doorgezonden naar het orgaan waartegen het beroep is gericht - over het algemeen de examencommissie - met het verzoek de student op te roepen voor een gesprek om te bezien of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. De praktijk wijst uit dat in veel gevallen een schikking wordt bereikt. In 2021 is in 61 zaken van de 162 ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Als er geen schikking is bereikt, neemt het CBE het beroep verder in behandeling. Er wordt een hoorzitting gepland waarna uiteindelijk waarna een uitspraak volgt. Deze (geanonimiseerde) uitspraken zijn gepubliceerd op de website van het CBE: <http://www.ru.nl/studenten/tijdens-studie/bezwaar-beroep/beroep-college/uitspraken-college-beroep-examens/>

Toelating tot de master

Nieuw in 2021 is dat het CBE per 1 januari 2021 zaken omtrent toelating tot de master behandelt. Artikel 7.61, eerste lid, onder g, van de WHW, bepaalt al enige tijd dat het CBE bevoegd is om over dergelijke geschillen te oordelen. Voor de Radboud Universiteit geldt echter dat de bevoegdheid van het CBE is beschreven in de structuurregeling. Deze bevoegdheid van het CBE was (nog) niet opgenomen in de structuurregeling waardoor deze zaken behandeld werden via de bezwarenprocedure. Per 1 januari 2021 is de structuurregeling op dit punt aangepast. Dat betekent dat vanaf die datum zaken die zien op beslissingen omtrent toelating tot de master behandeld zijn door het CBE, in lijn met artikel 7.61 WHW.

1.3 Samenstelling CBE 2021

Het CBE bestaat uit 22 leden, die worden benoemd en ontslagen door het college van bestuur van de Radboud Universiteit. Buiten de externe voorzitter en plaatsvervangend voorzitter bestaat het CBE uit leden van de wetenschappelijke staf van de diverse faculteiten en student-leden. Het CBE was aan het einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

Voorzitter

mw. mr. E.L. Schaafsma-Beversluis
mw. mr. J.C.E. Ackermans-Wijn (plv. voorzitter)

Leden wetenschappelijke staf

dhr. dr. C.J.A. Sterkens	dr. Y.J.L. (Yannick) Griep	dhr. dr. M. Holla
dhr. prof. mr. P.P.T. Bovend'Eert	mw. dr. E.A.H.M. Hermans	dhr. drs. H.T. Scheper
dhr. prof. mr. H.J.B. Sackers	mw. dr. R.A.H. Hoekstra-Pijpers	dhr. prof. dr. E. Barendsen
dhr. prof. dr. P.L.M. Sars	prof. dr. T. Brandsen	dhr. dr. L.J.J. Laarhoven
dhr. prof. dr. J.B. Oosterman		

Student-leden

mw. K. Spies	dhr. D. Willems
mw. A. Darai	dhr. R. Krebbers
mw. W.F. Geels	mw. A.F.E. Soerjadi
dhr. H.P. Oosterdijk	

Het CBE wordt bijgestaan door de secretarissen, dhr. mr. M. Steenberg en mw. mr. T. Litjens. Voor het schrijven van de conceptuitspraken zijn buitengriffiers ingeschakeld. De buitengriffiers verzorgen om beurten het proces-verbaal van de zitting en stellen in samenwerking met de secretaris de conceptuitspraken op. In 2021 fungeerden mw. L.A. Faassen en dhr. J.J.M. Peters als buitengriffiers. Zij studeerden beiden in 2021 aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

1.4 Beroepszaken van het CBE in 2021

Van de 162 in het verslagjaar 2021 ontvangen beroepen deed het CBE in 25 zaken uitspraak. In verband met het coronavirus zijn de beroepen het gehele jaar via digitale hoorzittingen behandeld. Op die manier werd voldaan aan de geldende coronamaatregelen en bleef de rechtsbescherming van studenten intact.

Het totaal aantal zaken is met 162 zaken sterk gestegen ten opzichte van de 78 zaken in 2020. Deze stijging wordt grotendeels verklaard door het overhevelen van de beoordeling van beroepen omtrent toelating tot de master (61 zaken in 2021) naar het CBE (zie paragraaf 1.2). Andere zichtbare verklaringen zijn de 8 beroepen die bij de Faculteit der Letteren zijn ingesteld tegen één tentamen. Daarnaast heeft bij de Faculteit Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen één student 6 beroepen ingesteld.

In 2021 is in 61 van de 162 (37,6%) ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Dit is procentueel gezien lager dan in 2020 waarin in 34 van de 78 (43,5%) ingekomen zaken een schikking is bereikt. Dat een schikking is bereikt wil niet zeggen dat de uitkomst voor de student altijd positief is. De schikking kan er bijvoorbeeld ook uit bestaan dat een andere docent nogmaals een tentamen beoordeelt, met hetzelfde onvoldoende resultaat als gevolg.

Opvallend is verder het aantal niet-ontvankelijk uitspraken. Deze zijn op één na toe te wijzen aan internationale studenten die beroep instellen tegen een afwijzende beslissing op de toelating op de master. Na het instellen van het beroep hebben zij niet meer gereageerd op verzoeken van het CBE dan wel de toelatingscommissie.

In tabel 1 is het verloop opgenomen van in 2021 ingekomen beroepszaken, verdeeld naar faculteit.

Tabel 1: verloop van de beroepszaken per faculteit in 2021

Faculteit	Totaal	Ingetrokken	Schikking	Uitspraak	Nog lopend
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	13	6	2	2 ongegrond 1 gegrond	2
Letteren	29	11	14	2 niet-ontvankelijk 2 ongegrond	
Rechtsgeleerdheid	31	20 waarvan 2 na zitting	6	3 niet-ontvankelijk 2 ongegrond	
Medische Wetenschappen	8	3	2	1 niet-ontvankelijk 2 gegrond	
Natuurwetenschappen Wiskunde & Informatica	17	7	7	1 niet-ontvankelijk 2 ongegrond	
Sociale Wetenschappen	21	8	12	1 ongegrond	
Managementwetenschappen	43	19	18	1 niet-ontvankelijk 4 ongegrond 1 gegrond	
Docentenacademie	-	-	-	-	
Totaal	162	74	61	25	2

1.5 Cijfermatig overzicht van de beroepszaken over de afgelopen jaren

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de beroepszaken bij het CBE in de afgelopen vijf jaren.

Tabel 2: verloop van de als *beroepszaak* gekwalificeerde beroepen

	2017	2018	2019	2020	2021
Beroepszaken	83	101	72	78	162
- waarvan BSA	6	10	7	3	8
- waarvan toelating tot de (pre-)master (vanaf 2021)					61
Schikking	39	52	30	34	61
Ingetrokken	13	34	29	30	74
Uitspraak	30	14	13	14	25
Nog in behandeling op 1 maart volgend jaar	1	1	-	-	2

Tabel 3: verdeling van de *beroepszaken* naar faculteit met tussen haakjes aantallen studenten per faculteit

	2017	2018	2019	2020	2021
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	4 (632)	4 (667)	1 (742)	8 (868)	13 (1029)
Letteren	7 (2370)	11 (2428)	9 (2458)	15 (2513)	29 (2544)
Rechtsgeleerdheid	10 (3006)	17 (3264)	26 (3467)	18 (3519)	31 (3437)
Medische wetenschappen	19 (3283)	19 (3305)	8 (3269)	1 (3262)	8 (3331)
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica	7 (2999)	8 (3201)	3 (3414)	5 (3603)	17 (3640)
Sociale wetenschappen	14 (4431)	14 (4609)	5 (4717)	7 (5211)	21 (5460)
Managementwetenschappen	21 (4104)	28 (4515)	19 (4800)	23 (5023)	43 (5162)
Docentenacademie	1 (139)	0 (147)	1 (109)	1 (105)	0 (75)
Totaal	83	101	72	78	162

Tabel 4: verdeling van uitspraken naar faculteit

	2017	2018	2019	2020	2021
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen	0	1 ongegrond	0	2 ongegrond	2 ongegrond 1 gegrond
Letteren	1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk	1 gegrond 1 ongegrond	1 gegrond	2 gegrond	2 niet-ontvankelijk 2 ongegrond
Rechtsgeleerdheid	2 ongegrond 2 niet-ontvankelijk 1 afwijzing	1 gegrond 1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk	8 ongegrond 1 deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond	2 ongegrond	3 niet-ontvankelijk 2 ongegrond
Medische wetenschappen	3 ongegrond 1 kennelijk niet-ontvankelijk 2 afwijzing 1 nog onbekend	2 ongegrond	-	-	1 niet-ontvankelijk 2 gegrond
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica	2 gegrond	1 gegrond	-	1 ongegrond	1 niet-ontvankelijk 2 ongegrond
Sociale wetenschappen	1 gegrond 3 ongegrond 2 afwijzing 1 onbevoegd	2 gegrond	1 ongegrond	1 buiten behandeling	1 ongegrond
Managementwetenschappen	3 gegrond 4 ongegrond 1 afwijzing	1 gegrond 2 ongegrond	1 ongegrond	4 ongegrond 2 buiten behandeling	1 niet-ontvankelijk 4 ongegrond 1 gegrond
Docentenacademie	0	0	1 ongegrond	-	-
Totaal	31	14	13	14	25

2. Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de bezwaarschriften die in 2021 bij het college van bestuur zijn ingediend besproken. In paragraaf 2 wordt kort ingegaan op de universitaire regelgeving. Paragraaf 3 gaat over de geschillenadviescommissie. In paragraaf 4 wordt een overzicht van de bezwaarzaken gegeven. Daarbij is ook een verdeling van de bezwaren naar onderwerp opgenomen. Voorts treft u cijfers aan over de uitkomst van de bezwaren.

2.2 Regelgeving

Ingevolge artikel 56 van de Structuurregeling heeft het college van bestuur een geschillenregeling vastgesteld ten behoeve van de behandeling van bezwaren. De regeling, het Reglement Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht, is een bijlage bij het Studentenstatuut. In deze regeling is onder meer vastgelegd dat bezwaren ter advisering kunnen worden voorgelegd aan de geschillenadviescommissie.

Studenten die het niet eens zijn met een schriftelijk meegedeelde beslissing die is genomen namens het college van bestuur, kunnen hier tegen een bezwaarschrift indienen. Deze rechtsgang ziet op bezwaren anders dan die bedoeld in artikel 52 van de Structuurregeling Radboud Universiteit, waarvoor de procedure bij het CBE open staat. In de bezwaarprocedure gaat het onder meer over inschrijving, collegegeld en financiële ondersteuning in verband met bijzondere omstandigheden.

2.3. Samenstelling geschillenadviescommissie

In 2021 hebben onderstaande leden deel uitgemaakt van de geschillenadviescommissie. Één lid is afkomstig van buiten de Radboud Universiteit. De geschillenadviescommissie adviseert bij een bezwaar met drie leden.

Voorzitter

dhr. mr. dr. J.A.F. Peters

Leden

mw. mr. dr. P.P.M. van Reijssen

dhr. mr. dr. J.L.W. Broeksteeg

mw. dr. M.E. Honingh

Ambtelijk secretariaat

mw. mr. T. Litjens en mw. mr. M.M. de Roon (plaatsvervangend ambtelijk secretaris). Het ambtelijk secretariaat is ondersteund door mw. L.A. Faassen en dhr. J.J.M. Peters. Zij studeerden in 2021 aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

2.4. De bezwaarschriften in 2021

In 2021 zijn er in totaal 60 bezwaarschriften ontvangen ten opzichte van 118 in 2020. Zoals in paragraaf 1.2 is toegelicht, zijn de bezwaren omtrent toelating tot de master overgeheveld naar het CBE. Dit verklaart grotendeels waarom er een sterke daling is in het aantal bezwaarschriften. Daarnaast is het aantal bezwaren over het niet voldoen aan de toelatingseisen voor de bachelor gedaald. De meeste bezwaren in 2021 gingen over de uitslag van de selectieprocedure voor numerus fixus opleidingen (32 bezwaren), maar ook dit waren er minder dan in 2020. In 2020 was er een piek in het aantal bezwaren in deze categorie door een wijziging in de selectieprocedures als gevolg van de COVID-19 maatregelen. In 2021 was er op voorhand ingespeeld op eventuele COVID-19 maatregelen door te voorzien in een digitale selectieprocedure. Dit leverde wel meerdere bezwaren op over technische problemen tijdens de digitale toets aan de zijde van de bezwaarmakers. Het aantal

bezwaren over de toewijzing van de scholarships is toegenomen. Dit is te verklaren door een grote toename in het aantal aanmeldingen voor eenscholarship.

Het coronavirus heeft weinig impact gehad op de behandeling van de bezwaarschriften. Wel hebben de hoorzittingen met de geschillenadviescommissie het gehele jaar digitaal plaatsgevonden. De digitale hoorzittingen maakten het mogelijk om met in achtname van de maatregelen de bezwaren mondeling te behandelen.

2.5. Een overzicht van de bezwaren in cijfers

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de bezwaarschriften in de afgelopen vijf jaren.

Tabel 5: aantal ingediende bezwaren per categorie

	2017	2018	2019	2020	2021
In- en uitschrijving/ restitutie/collegegeld	5	3	3	2	5
Regeling Financiële Ondersteuning studenten (FONDS)	45	40	10	2	1
Selectieprocedure bachelor Tandheelkunde	10	7	13	27	14
Selectieprocedure bachelor Geneeskunde	6	12	7	12	13
Selectieprocedure bachelor Biomedische Wetenschappen	1	1	-	1	1
Selectieprocedure bachelor Biology	-	-	1	-	3
Selectieprocedure bachelor Psychologie	3	1	5	4	1
Selectieprocedure bachelor Artificial Intelligence	-	2	2	2	-
Toelating bachelor	4	22	26	19	12
Toelating master	22	41	41	43	-
Toelating pre-master	1	-	-	2	-
Scholarship	15	3	2	1	7
Overig	-	-	8	3	3
Totaal	112	132	118	118	60

Tabel 6: resultaat ingediende bezwaren

	2017	2018	2019	2020	2021
Ingetrokken door appellant	11	14	26	26	16
Schikking	2	6	2	3	3
Gegronnd/kennelijk gegronnd	39	40	19	12	3
Gedeeltelijk gegronnd	-	-	1	-	-
Ongegronnd/kennelijk ongegronnd	52	68	69	74	35
Niet-ontvankelijk/kennelijk niet-ontvankelijk	8	4	1	3	3
Totaal	112	132	118	118	60

Tabel 7: resultaat ingediende bezwaren in 2021 per categorie

	Ingetrokken	(Kennelijk) geground	Kennelijk ongeground	Ongeground	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Schikking
In- en uitschrijving/ restitutie/collegegeld	1	-	-	1	3	-
Regeling FONDS	1	-	-	-	-	-
Selectieprocedure bachelor Tandheelkunde	5	-	-	8	-	1
Selectieprocedure bachelor Geneeskunde	3	-	-	10	-	-
Selectieprocedure bachelor Psychologie	1	-	-	-	-	-
Selectieprocedure bachelor Artificial Intelligence	-	-	-	-	-	-
Selectieprocedure bachelor Biomedische wetenschappen	-	-	-	1	-	-
Selectieprocedure bachelor Biology	1	-	-	1	-	1
Toelating bachelor	1	3	6	2	-	-
Toelating master	-	-	-	-	-	-
Toelating pre-master	-	-	-	-	-	-
Scholarship	1	-	1	5	-	-
Overig	2	-	-	-	-	1
Totaal	16	3	7	28	3	3

3. Centraal Klachtenloket

3.1. Inleiding

In 2021 zijn er via dit klachtenloket 55 klachten ingediend. Het klachtenloket is bereikbaar via de website van de universiteit. In paragraaf 2 is de regelgeving omtrent het klachtenloket te lezen, in paragraaf 3 volgt een overzicht van de klachten die zijn ontvangen.

3.2. Regelgeving

Artikel 7.59a WHW bepaalt dat een instellingsbestuur een toegankelijke faciliteit moet inrichten waar studenten klachten, bezwaren en beroepen kunnen indienen. In artikel 49 van de Structuurregeling van de Radboud Universiteit is bepaald dat een betrokkene klachten, bezwaren en beroepen kan indienen bij het Centraal Klachtenloket. Onder betrokkene wordt verstaan een student, een aanstaand student, een voormalig student, een extraneus, een aanstaand extraneus en een voormalig extraneus. Op zaken die niet zijn aan te merken als een bezwaar of beroep, is de Regeling Centraal Klachtenloket van toepassing. Deze regeling bepaalt dat de beheerder van het Centraal Klachtenloket de ontvangst van de melding bevestigt en deze ter afhandeling doorstuurt aan een behandelaar. De behandeling van de klacht vindt plaats bij de betreffende faculteit of dienst door een onpartijdig persoon. De beheerder wordt van de afhandeling van de klacht op de hoogte gesteld en gaat bij de student na of de klacht naar tevredenheid is afgehandeld. Tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht kan, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, geen beroep worden ingesteld.

3.3. De klachten in 2021

In 2021 zijn in totaal 55 klachten via het Centraal Klachtenloket behandeld. Het aantal klachten is gedaald ten opzichte van 2020 (78 klachten). Er is geen duidelijke verklaring voor deze daling, behalve dat er in 2021 geen sprake is geweest van incidenten waarbij er door meerdere studenten werd geklaagd over dezelfde situatie.

De klachten zijn onderverdeeld in de volgende categorieën: klachten over de uitvoering van onderwijs, klachten over tentamens, klachten over het afstuderen, klachten over inschrijving en collegegeld, klachten over de aanvraag/uitreiking van het diploma, klachten over gebouwen en voorzieningen (facilitair), klachten over voorlichting en informatievoorziening, klachten over bejegening, klachten ten aanzien van begeleiding door studieadviseur of studentendecaan en overige klachten.

De meeste klachten gingen over de gang van zaken omtrent tentamens (15 klachten) en onderwijs (14). Deze klachten gingen bijvoorbeeld over de tijdsduur van een tentamen, het tentamenrooster of problemen bij de inschrijving voor vakken of werkgroepen. In verband met COVID-19 zijn er ook een aantal klachten binnengekomen over online onderwijs(4).

3.4. Een overzicht van de klachten in cijfers

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de behandelde klachten.

Tabel 8: totaal aantal klachten

	2017	2018	2019	2020	2021
Totaal aantal klachten	47	64	66	78	55

Tabel 9: aantal ingediende klachten in 2020 per categorie

	FdL	FdR	FNWI	FFTR	FSW	FdM	FMW	RS	Totaal
Onderwijs <i>Organisatie, inhoud, docenten, inschrijving vakken etc.</i>	-	5	-	3	5	-	1	-	14
Tentamens <i>Organisatie, overlast, tentamenstof, inschrijving tentamen etc.</i>	-	3	-	2	3	2	4	-	15
Afstuderen <i>Begeleiding, vertraging etc.</i>	1	1	-	-	-	-	-	-	2
Voorlichting/ informatievoorziening	-	-	-	-	2	1	-	1	4
Bejegening	-	1	-	-	-	-	-	1	2
Begeleiding <i>Studieadviseurs, studentendecanen</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diploma <i>Uitreiking, aanvraag etc.</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Collegegeld, in/uitschrijving	1	-	-	-	1	-	-	4	6
Facilitair	-	-	-	-	-	-	-	7	7
Overig	-	-	-	-	-	-	-	4	4
	2	10	-	5	11	3	6	18	55

4. Beroep bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs

4.1 Inleiding

Als een student het niet eens is met de een beslissing op bezwaar van het college van bestuur of uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan een student in beroep gaan bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (verder: CBHO) in Den Haag. Het CBHO legt zijn oordeel over de zaak neer in een uitspraak waartegen geen hoger beroep meer mogelijk is. De uitspraken van het CBHO worden anoniem gepubliceerd op de website www.cbho.nl.

4.2 Een overzicht van de beroepen in cijfers

Er zijn in 2021 tegen drie uitspraken van het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld bij het CBHO. Deze drie beroepen zijn door het CBHO ongegrond verklaard. Tegen beslissingen van het College van Bestuur is geen beroep ingesteld.

Tabel 10: Beroepen ingediend bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO)

Ingediende beroepen met uitkomst	2017		2018		2019		2020		2021	
	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE	Awb	CBE
Ingetrokken(reclamant)	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Gegrond	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Gedeeltelijk gegrond	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ongegrond	1	-	-	2	1	1	5	-	-	3
Kennelijk ongegrond	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Onbevoegd	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Nog niet afgerond	-	1	-	1	-	3	1	-	-	-
Totaal	3	1	3	3	2	4	6	0	-	3

5. Evaluatie voorziening tolk

Het college van bestuur heeft vanaf 2019 een (financiële) voorziening getroffen voor de bijstand van een tolk Nederlands-Engels ter zitting voor internationale studenten. Zowel het CBE als de GAC hebben in 2021 beiden in vijf zaken een tolk ingeschakeld. De totale kosten daarvoor waren in totaal €4.470,-. Zowel de commissies als de studenten hebben de voorziening als prettig ervaren. Het gebruik van de tolk is de zorgvuldige behandeling van de zaken ten goede gekomen.