

Jaarverslag rechtsbescherming studenten 2022

| | |
|---|------------|
| College van Beroep voor de Examens | CBE |
| Bezwaarprocedure/geschillenadviescommissie | AWB |
| Centraal Klachtenloket | CKL |

Voorwoord

Dit verslag heeft betrekking op klachten, bezwaar- en beroepschriften die zijn ontvangen in de periode 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022. De gegevens van het College van Beroep voor de Examens, de bezwaren ingediend bij het college van bestuur en het centraal klachtenloket zijn in dit verslag gebundeld tot één gezamenlijk jaarverslag. Klachten met betrekking tot ongewenst gedrag en wetenschappelijke integriteit worden apart gerapporteerd en zijn derhalve niet in dit verslag meegenomen.

Bij de geschillen wordt een onderscheid gemaakt tussen geschillen die betrekking hebben op een beoordeling van de kwaliteiten van de student en andere geschillen van meer algemene aard. Dat is vooral van belang voor de verdere behandeling. Bij de eerstgenoemde categorie gaat het om een zaak voor het College van Beroep voor de Examens (zie hfst. 1), in de laatstgenoemde categorie om een zaak voor het college van bestuur die daarin geadviseerd wordt door de geschillenadviescommissie (zie hfst. 2). Overige geschillen die bij het centraal klachtenloket binnenkomen gaan over studiebegeleiding, communicatie, bejegening of de gang van zaken rondom tentamens en onderwijs (zie hfst. 3). Deze laatste categorie geschillen wordt doorgeleid naar een behandelaar bij de faculteit of dienst, die voor afhandeling zorg draagt en rapporteert aan de beheerders van het centraal klachtenloket.

Naast een interne rechtsgang bestaat er ook een externe rechtsgang. Deze externe rechtsgang is geconcentreerd bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (zie hfst. 4). Dit college is bevoegd ten aanzien van alle geschillen die voortvloeien uit de WHW en uit de daarop gebaseerde regelingen. Studenten dienen eerst de hiervoor genoemde interne procedure te hebben afgerond voordat zij zich kunnen wenden tot het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs.¹

In 2022 ontving het College van Beroep voor de Examens 149 beroepschriften. Het college van bestuur ontving 30 bezwaarschriften. Bij het centraal klachtenloket werden 97 klachten ontvangen. Bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs zijn 3 beroepen ingediend.

¹ Op 1 januari 2023 is een wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in werking getreden en is het CBHO opgehouden te bestaan. Vanaf deze datum kunnen studenten beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1. Het College van Beroep voor de Examens

1.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de beroepen beschreven die bij het College van Beroep voor de Examens (verder: CBE) zijn ingediend. In paragraaf 1.2 wordt kort ingegaan op de regelgeving met betrekking tot en de procedure bij het CBE. In paragraaf 1.3 vindt u een overzicht van de samenstelling van het CBE aan het einde van het verslagjaar. In paragraaf 1.4 treft u het verloop van de beroepszaken per faculteit in 2022 aan. Tot slot wordt in paragraaf 1.5 een cijfermatig overzicht van de beroepszaken gegeven.

1.2 Regelgeving en procedure

De Radboud Universiteit kent een CBE dat bevoegd is te oordelen over beroepen van studenten. In artikel 51 van de Structuurregeling zijn de beslissingen opgenomen waarover het CBE bevoegd is te oordelen. Een voorbeeld daarvan is het beroep van een student tegen de beslissing van een examencommissie of examinator.

Een student kan een beroep instellen als hij of zij meent dat een beslissing, of de weigering een beslissing te nemen, in strijd is met bij of krachtens de Structuurregeling vastgestelde regels dan wel met de redelijkheid en billijkheid. Het CBE toets of daaraan is voldaan.

De behandeling van een beroepszaak vindt doorgaans plaats door vijf leden die een zogenoemde 'kamer' vormen. Een kamer bestaat uit de voorzitter, drie leden van de wetenschappelijke staf en één student-lid. De voorzitter kan ook bepalen dat het beroep behandeld wordt in een kamer met drie leden, de zogenoemde kleine kamer. In 2022 zijn geen zaken in een kleine kamer behandeld.

De beroepsprocedure bij het CBE schrijft voor dat een beroep eerst wordt doorgezonden naar het orgaan waartegen het beroep is gericht - over het algemeen de examencommissie - met het verzoek de student op te roepen voor een gesprek om te bezien of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. De praktijk wijst uit dat in veel gevallen een schikking wordt bereikt. In 2022 is in 67 zaken van de 149 ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Als er geen schikking is bereikt, neemt het CBE het beroep verder in behandeling. Er wordt een hoorzitting gepland waarna uiteindelijk waarna een uitspraak volgt. Deze (geanonimiseerde) uitspraken zijn gepubliceerd op de website van het CBE: <http://www.ru.nl/studenten/tijdens-studie/bezwaar-beroep/beroep-college/uitspraken-college-beroep-examens/>

1.3 Samenstelling CBE 2022

Het CBE bestaat uit 22 leden, die worden benoemd en ontslagen door het college van bestuur van de Radboud Universiteit. Buiten de externe voorzitter en plaatsvervangend voorzitter bestaat het CBE uit leden van de wetenschappelijke staf van de diverse faculteiten en student-leden. Per 1 september 2022 is mw. mr. E.L. Schaafsma-Beversluis, voorzitter van het CBE sinds 2010, afgetreden. Het CBE was aan het einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

Voorzitter

mw. mr. J.C.E. Ackermans-Wijn
mr. M.J.C. van Leeuwen (plv. voorzitter)

Leden wetenschappelijke staf

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| dhr. dr. C.J.A. Sterkens | dr. Y.J.L. (Yannick) Griep | dhr. dr. M. Holla |
| dhr. prof. mr. P.P.T. Bovend'Eert | mw. dr. ES.H.G. van der Ven | dhr. dr. C.M. Kreulen |
| dhr. prof. mr. A.U. Janssen | mw. dr. S.C.H. André | dhr. prof. dr. E. Barendsen |
| mw. dr. B.C. Planken | prof. dr. T. Brandsen | dhr. dr. L.J.J. Laarhoven |
| dhr. prof. dr. J.B. Oosterman | | |

Student-leden

| | |
|-------------------------|----------------------|
| mw. A.M.D. van Doorn | dhr. R.M.V. Peltzer |
| dhr. R.W.L. Hauptmeijer | mw. I. Hoogendonk |
| mw. A. Samsom | dhr. S.T.H. Boekholt |
| mw. B.E.L.L.A. Wils | |

Het CBE werd in 2022 bijgestaan door de secretarissen, dhr. mr. M. Steenbergen², mw. mr. T. Litjens en dhr. mr. M.W.P. de Boer³. Voor het schrijven van de conceptuitspraken zijn buitengriffiers ingeschakeld. De buitengriffiers verzorgen om beurten het proces-verbaal van de zitting en stellen in samenwerking met de secretaris de conceptuitspraken op. In 2022 fungeerden dhr. drs. J.J.M. Peters⁴, mw. L.A. Faassen en mw. C.S.L.M. Spijkers⁵ als buitengriffiers. Zij studeerden in 2022 aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

1.4 Beroepszaken van het CBE in 2022

Er zijn in het verslagjaar 2022 149 zaken bij het CBE ingediend. Het totaal aantal zaken is met 149 zaken iets gedaald ten opzichte van de 162 zaken in 2021. Voor deze (lichte) daling is geen eenduidige verklaring. Van de 149 in het verslagjaar 2022 ontvangen beroepen deed het CBE in 16 zaken uitspraak (10,74%). In 5 van die 16 zaken werd de zaak niet-ontvankelijk verklaard. Dit was het gevolg van studenten die beroep instellen, maar daarna niet meer reageren op verzoeken van het CBE.

In 2022 is in 67 van de 149 (44,97 %) ingekomen zaken uiteindelijk een minnelijke schikking tussen partijen bereikt. Dit is procentueel gezien hoger dan in 2021 waarin in 61 van de 162 (37,65 %) ingekomen zaken een schikking is bereikt. Dat een schikking is bereikt wil niet zeggen dat de uitkomst voor de student altijd positief is. De schikking kan er bijvoorbeeld ook uit bestaan dat een andere docent nogmaals een tentamen beoordeelt, met hetzelfde onvoldoende resultaat als gevolg.

² Tot 1 november 2022.

³ Per 1 november 2022.

⁴ Tot 1 september 2022.

⁵ Per 1 mei 2022.

In 2022 is in 66 van de 149 (44,30%) ingekomen zaken het beroep ingetrokken. Dit is procentueel gezien lager dan in 2021 waarin 74 van de 162 (45,68%) zaken werd ingetrokken. Vaak wordt het beroep na het voeren van het gesprek omtrent minnelijke schikking ingetrokken, ook indien er geen schikking is bereikt.

In tabel 1 is het verloop opgenomen van in 2022 ingekomen beroepszaken, verdeeld naar faculteit.

Tabel 1: verloop van de beroepszaken per faculteit in 2022

| Faculteit | Totaal | Ingetrokken | Schikking | Uitspraak | Nog lopend |
|---|------------|-------------|-----------|--|------------|
| Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen | 19 | 8 | 11 | - | - |
| Letteren | 18 | 5 | 13 | - | - |
| Rechtsgeleerdheid | 27 | 10 | 10 | 4 ongegrond 1 gegrond 1 afwijzing verzoek vergoeding proceskosten 1 niet-ontvankelijk | - |
| Medische Wetenschappen | 12 | 7 | 5 | - | - |
| Natuurwetenschappen Wiskunde & Informatica | 11 | 6 | 3 | 2 niet-ontvankelijk | - |
| Sociale Wetenschappen | 15 | 6 | 7 | 1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk | - |
| Managementwetenschappen | 47 | 24 | 18 | 1 niet-ontvankelijk 2 ongegrond 2 gegrond | - |
| Docentenacademie | - | - | - | - | - |
| Totaal | 149 | 66 | 67 | 16 | - |

1.5 Cijfermatig overzicht van de beroepszaken over de afgelopen jaren

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de beroepszaken bij het CBE in de afgelopen vijf jaren.

Tabel 2: verloop van de als *beroepszaak* gekwalificeerde beroepen

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|------|------|------|------|------|
| Beroepszaken | 101 | 72 | 78 | 162 | 149 |
| - waarvan BSA | 10 | 7 | 3 | 8 | 4 |
| - waarvan toelating tot de (pre-)master (vanaf 2021) | | | | 61 | 39 |
| Schikking | 52 | 30 | 34 | 61 | 67 |
| Ingetrokken | 34 | 29 | 30 | 74 | 66 |
| Uitspraak | 14 | 13 | 14 | 25 | 16 |
| Nog in behandeling op 1 maart volgend jaar | 1 | - | - | 2 | - |

Tabel 3: verdeling van de *beroepszaken* naar *faculteit* met tussen haakjes aantallen studenten per faculteit

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen | 4 (667) | 1 (742) | 8 (868) | 13 (1029) | 19 (1033) |
| Letteren | 11 (2428) | 9 (2458) | 15 (2513) | 29 (2544) | 18 (2409) |
| Rechtsgeleerdheid | 17 (3264) | 26 (3467) | 18 (3519) | 31 (3437) | 27 (3433) |
| Medische wetenschappen | 19 (3305) | 8 (3269) | 1 (3262) | 8 (3331) | 12 (3318) |
| Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica | 8 (3201) | 3 (3414) | 5 (3603) | 17 (3640) | 11 (3737) |
| Sociale wetenschappen | 14 (4609) | 5 (4717) | 7 (5211) | 21 (5460) | 15 (5668) |
| Managementwetenschappen | 28 (4515) | 19 (4800) | 23 (5023) | 43 (5162) | 47 (4971) |
| Docentenacademie | 0 (147) | 1 (109) | 1 (105) | 0 (75) | 0 (64) |
| Totaal | 101 | 72 | 78 | 162 | 149 |

Tabel 4: verdeling van *uitspraken* naar faculteit

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|---|---|-------------------------------------|---|--|
| Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen | 1 ongegrond | 0 | 2 ongegrond | 2 ongegrond 1 gegrond | - |
| Letteren | 1 gegrond 1 ongegrond | 1 gegrond | 2 gegrond | 2 niet-ontvankelijk 2 ongegrond | - |
| Rechtsgeleerdheid | 1 gegrond 1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk | 8 ongegrond 1 deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond | 2 ongegrond | 3 niet-ontvankelijk 2 ongegrond | 4 ongegrond 1 gegrond 1 afwijzing verzoek vergoeding proceskosten 1 niet-ontvankelijk |
| Medische wetenschappen | 2 ongegrond | - | - | 1 niet-ontvankelijk 2 gegrond | - |
| Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica | 1 gegrond | - | 1 ongegrond | 1 niet-ontvankelijk 2 ongegrond | 2 niet-ontvankelijk |
| Sociale wetenschappen | 2 gegrond | 1 ongegrond | 1 buiten behandeling | 1 ongegrond | 1 ongegrond 1 niet-ontvankelijk |
| Managementwetenschappen | 1 gegrond 2 ongegrond | 1 ongegrond | 4 ongegrond 2 buiten behandeling | 1 niet-ontvankelijk 4 ongegrond 1 gegrond | 1 niet-ontvankelijk 2 ongegrond 2 gegrond |
| Docentenacademie | 0 | 1 ongegrond | - | - | - |
| Totaal | 14 | 13 | 14 | 25 | 16 |

2. Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de bezwaarschriften beschreven die in 2022 bij het college van bestuur zijn ingediend. In paragraaf 2 wordt kort ingegaan op de universitaire regelgeving. Paragraaf 3 gaat over de geschillenadviescommissie. In paragraaf 4 wordt een overzicht van de bezwaarzaken gegeven. Daarbij is ook een verdeling van de bezwaren naar onderwerp opgenomen. Voorts treft u cijfers aan over de uitkomst van de bezwaren.

2.2 Regelgeving

Ingevolge artikel 55 van de Structuurregeling heeft het college van bestuur een geschillenregeling vastgesteld ten behoeve van de behandeling van bezwaren. De regeling, het Reglement Bezwaarschriftenprocedure Algemene wet bestuursrecht, is een bijlage bij het Studentenstatuut. In deze regeling is onder meer vastgelegd dat bezwaren ter advisering kunnen worden voorgelegd aan de geschillenadviescommissie.

Studenten die het niet eens zijn met een schriftelijk meegedeelde beslissing die is genomen namens het college van bestuur, kunnen hiertegen een bezwaarschrift indienen. Deze rechtsgang ziet op bezwaren anders dan die bedoeld in artikel 51 van de Structuurregeling Radboud Universiteit, waarvoor de procedure bij het CBE open staat. In de bezwaarprocedure gaat het onder meer over inschrijving, collegegeld en financiële ondersteuning in verband met bijzondere omstandigheden.

2.3. Samenstelling geschillenadviescommissie

In 2022 hebben onderstaande leden deel uitgemaakt van de geschillenadviescommissie. Één lid is afkomstig van buiten de Radboud Universiteit. De geschillenadviescommissie adviseert bij per zaak met drie leden.

Voorzitter

dhr. mr. dr. J.A.F. Peters

Leden

mw. mr. dr. P.P.M. van Reijssen

dhr. prof. mr. J.L.W. Broeksteeg

mw. dr. M.E. Honingh

Ambtelijk secretariaat

Het ambtelijk secretariaat is gevoerd door mw. mr. T. Litjens en dhr. mr. M.W.P. de Boer. Het ambtelijk secretariaat is ondersteund door dhr. drs. J.J.M. Peters⁶, mw. L.A. Faassen en mw. C.S.L.M. Spijkers⁷. Zij studeerden in 2022 aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

2.4. De bezwaarschriften in 2022

In 2022 zijn er in totaal 30 bezwaarschriften ontvangen ten opzichte van 60 in 2021. De meeste bezwaren in 2022 gingen over de uitslag van de selectieprocedure voor numerus fixus opleidingen (17 bezwaren), maar ook dit waren er minder dan in 2021 (32). Dit is deels te verklaren doordat in 2021 relatief veel bezwaren waren omtrent selectie vanwege digitale selectieprocedures als gevolg van coronamaatregelen. Desalniettemin blijft de daling opvallend. Ook de daling van het aantal bezwaren omtrent toelating tot de bachelor is opvallend. Dit is (gedeeltelijk) te verklaren doordat is afgesproken dat vragen die binnenkomen bij *Admissions office* aangaande

⁶ Tot 1 september 2022.

⁷ Per 1 mei 2022.

een afwijzende beslissing omtrent toelating, in eerste instantie aan de betreffende faculteit worden voorgelegd zodat zij de student meer toelichting kunnen geven over de afwijzingsredenen. Deze aanvullende toelichting blijkt in de meeste gevallen voldoende te zijn voor studenten en een reden om verder geen bezwaar in te dienen. Eerder verwees de *Admissions Office* studenten met vragen over een afwijzende beslissing omtrent toelating direct door naar de bezwarenprocedure.

Van de 30 bezwaarschriften is er in 8 zaken een beslissing genomen. In 20 zaken is het bezwaar ingetrokken en in 2 zaken is er een minnelijke schikking bereikt. Bezwaren werden vaak ingetrokken nadat er een gesprek omtrent minnelijke schikking had plaatsgevonden waarin het bestreden besluit nader werd toegelicht.

2.5. Een overzicht van de bezwaren in cijfers

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de bezwaarschriften in de afgelopen vijf jaren.

Tabel 5: aantal ingediende bezwaren per categorie

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------------|------------|------------|----------------------------|----------------------------|
| In- en uitschrijving/ restitutie/collegegeld | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 |
| Regeling Financiële Ondersteuning studenten (FONDS) | 40 | 10 | 2 | 1 | 1 |
| Selectieprocedure bachelor Tandheelkunde | 7 | 13 | 27 | 14 | 5 |
| Selectieprocedure bachelor Geneeskunde | 12 | 7 | 12 | 13 | 7 |
| Selectieprocedure bachelor Biomedische Wetenschappen | 1 | - | 1 | 1 | 1 |
| Selectieprocedure bachelor Biology | - | 1 | - | 3 | - |
| Selectieprocedure bachelor Psychologie | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 |
| Selectieprocedure bachelor Artificial Intelligence | 2 | 2 | 2 | - | - |
| Toelating bachelor | 22 | 26 | 19 | 12 | 4 |
| Toelating master | 41 | 41 | 43 | * behandeld door CBE | * behandeld door CBE |
| Toelating pre-master | - | - | 2 | - | - |
| Scholarship | 3 | 2 | 1 | 7 | 4 |
| Overig | - | 8 | 3 | 3 | 3 |
| Totaal | 132 | 118 | 118 | 60 | 30 |

Tabel 6: resultaat ingediende bezwaren

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ingetrokken door appellant | 14 | 26 | 26 | 16 | 20 |
| Schikking | 6 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Gegronnd/kennelijk gegronnd | 40 | 19 | 12 | 3 | 2 |
| Gedeeltelijk gegronnd | - | 1 | - | - | - |
| Ongegronnd/kennelijk ongegronnd | 68 | 69 | 74 | 35 | 5 |
| Niet-ontvankelijk/kennelijk niet-ontvankelijk | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Nog in behandeling op 1 maart volgend jaar | - | - | - | - | - |
| Totaal | 132 | 118 | 118 | 60 | 30 |

Tabel 7: resultaat ingediende bezwaren in 2022 per categorie

| | Ingetrokken | (Kennelijk) geground | Kennelijk ongeground | Ongeground | (Kennelijk) niet-ontvankelijk | Schikking | Nog niet afgerond |
|--|-------------|----------------------|----------------------|------------|-------------------------------|-----------|-------------------|
| In- en uitschrijving/ restitutie/collegegeld | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Regeling FONDS | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Selectieprocedure bachelor Tandheelkunde | 3 | - | - | 2 | - | - | - |
| Selectieprocedure bachelor Geneeskunde | 4 | 1 | - | 2 | - | - | - |
| Selectieprocedure bachelor Psychologie | 3 | - | - | - | - | 1 | - |
| Selectieprocedure bachelor Artificial Intelligence | - | - | - | - | - | - | - |
| Selectieprocedure bachelor Biomedische wetenschappen | - | - | - | 1 | - | - | - |
| Selectieprocedure bachelor Biology | - | - | - | - | - | - | - |
| Toelating bachelor | 4 | - | - | - | - | - | - |
| Toelating master | - | - | - | - | - | - | - |
| Toelating pre-master | - | - | - | - | - | - | - |
| Scholarship | 4 | - | - | - | - | - | - |
| Overig | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - |
| Totaal | 20 | 2 | 0 | 5 | 1 | 2 | 0 |

3. Centraal Klachtenloket

3.1. Inleiding

In 2022 zijn er via het Centraal Klachtenloket 97 klachten ingediend. Het Centraal Klachtenloket is bereikbaar via de website van de universiteit. In paragraaf 2 is de regelgeving omtrent het Centraal Klachtenloket te lezen, in paragraaf 3 volgt een overzicht van de klachten die zijn ontvangen.

3.2. Regelgeving

Artikel 7.59a WHW bepaalt dat een instellingsbestuur een toegankelijke faciliteit moet inrichten waar studenten klachten, bezwaren en beroepen kunnen indienen. In artikel 48 van de Structuurregeling van de Radboud Universiteit is bepaald dat een betrokkene klachten, bezwaren en beroepen kan indienen bij het Centraal Klachtenloket. Onder betrokkene wordt verstaan een student, een aanstaand student, een voormalig student, een extraneus, een aanstaand extraneus en een voormalig extraneus. Op zaken die niet zijn aan te merken als een bezwaar of beroep, is de Regeling Centraal Klachtenloket van toepassing. Deze regeling bepaalt dat de beheerder van het Centraal Klachtenloket de ontvangst van de melding bevestigt en deze ter afhandeling doorstuurt aan een behandelaar. De behandeling van de klacht vindt plaats bij de betreffende faculteit of dienst door een onpartijdig persoon. Het Centraal Klachtenloket wordt geïnformeerd over de afhandeling van de klacht. Tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht kan, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, geen beroep worden ingesteld.

3.3. De klachten in 2022

In 2022 zijn in totaal 97 klachten via het Centraal Klachtenloket behandeld. Het aantal klachten is flink gestegen ten opzichte van 2021 (55 klachten). Een gedeeltelijke verklaring hiervoor is dat er 22 klachten over dezelfde situatie werden ingediend, te weten een tentamen.

De klachten zijn onderverdeeld in de volgende categorieën: klachten over de uitvoering van onderwijs, klachten over tentamens, klachten over het afstuderen, klachten over inschrijving en collegegeld, klachten over gebouwen en voorzieningen (facilitair), klachten over voorlichting en informatievoorziening, klachten over bejegening, klachten ten aanzien van begeleiding door studieadviseur of studentendecaan en overige klachten.

De meeste klachten gingen over de gang van zaken omtrent tentamens (44 klachten) en onderwijs (15). Deze klachten gingen bijvoorbeeld over de inhoud van een tentamen, het tentamenrooster of overlast bij tijdens het tentamen. In de categorie onderwijs gingen er meerdere klachten over het al dan niet faciliteren van online onderwijs (4).

3.4. Een overzicht van de klachten in cijfers

Onderstaande tabellen geven een beknopt cijfermatig overzicht van de behandelde klachten.

Tabel 8: totaal aantal klachten

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------------------------|------|------|------|------|------|
| Totaal aantal klachten | 64 | 66 | 78 | 55 | 97 |

Tabel 9: aantal ingediende klachten in 2022 per categorie

| | FdL | FdR | FNWI | FFTR | FSW | FdM | FMW | RS | Overig/ doorver wezen | Totaal |
|--|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------------------------|-----------|
| Onderwijs <i>Organisatie, online onderwijs, inhoud, docenten, inschrijving vakken etc.</i> | 2 | - | - | 1 | 2 | 8 | 2 | - | - | 15 |
| Tentamens <i>Organisatie, overlast, inhoud tentamen, inschrijving tentamen etc.</i> | 2 | 3 | 1 | 1 | 31 | 1 | 3 | 2 | - | 44 |
| Afstuderen <i>Begeleiding, vertraging etc.</i> | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 2 |
| Voorlichting/ informatievoorziening <i>verkeerde of tegenstrijdige informatie, Uitblijven van reactie etc.</i> | 3 | 1 | 1 | - | - | 2 | 2 | 3 | - | 11 |
| Bejegening | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - | 4 |
| Begeleiding <i>Studieadviseurs, studentendecanen</i> | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 1 | 4 |
| Collegegeld, in/uitschrijving | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | 3 |
| Facilitair | - | - | - | - | 2 | - | - | 7 | - | 9 |
| Overig | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | 5 |
| | 6 | 7 | 3 | 3 | 36 | 12 | 7 | 20 | 3 | 97 |

4. Beroep bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs

4.1 Inleiding

Als een student het niet eens is met de een beslissing op bezwaar van het college van bestuur of uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan een student in beroep gaan bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (verder: CBHO) in Den Haag. Het CBHO legt zijn oordeel over de zaak neer in een uitspraak waartegen geen hoger beroep meer mogelijk is. De uitspraken van het CBHO worden anoniem gepubliceerd op de website www.cbho.nl.

4.2 Een overzicht van de beroepen in cijfers

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de ingediende beroepen bij het CBHO.

Tabel 10: Beroepen ingediend bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO)

| Ingediende beroepen met uitkomst | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| | Awb | CBE | Awb | CBE | Awb | CBE | Awb | CBE | Awb | CBE |
| Ingetrokken | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Gegronnd | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Gedeeltelijk gegronnd | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ongegronnd | - | 2 | 1 | 1 | 5 | - | - | 3 | - | 1 |
| Kennelijk ongegronnd | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Onbevoegd | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Nog niet afgerond | - | 1 | - | 3 | 1 | - | - | - | - | - |
| Kennelijk niet ontvankelijk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 ⁸ |
| Totaal | 3 | 3 | 2 | 4 | 6 | - | - | 3 | - | 3 |

5. Evaluatie voorziening tolk

Het college van bestuur heeft vanaf 2019 een (financiële) voorziening getroffen voor de bijstand van een tolk Nederlands-Engels ter zitting voor internationale studenten. Het CBE heeft in 2022 in vier zaken een tolk ingeschakeld. De totale kosten daarvoor waren in totaal € 1.450,- Zowel de commissies als de studenten hebben de voorziening als prettig ervaren. Het gebruik van de tolk is de zorgvuldige behandeling van de zaken ten goede gekomen.

⁸ Dit beroep is ingediend in 2021, maar het CBE is hierover in 2021 *niet* in kennis gesteld door het CBHO. Het CBHO heeft in 2022 uitspraak gedaan in de zaak.