

## Hand-out Procesbegeleiding 4

### Peer-reviewing: waarom en hoe is dat handig voor mij?

#### Het idee van peer-reviewing

In peer-groepjes wissel je feedback uit met mede-leerlingen ('peers' in de rol van coach). Peer-reviewing is een handig middel om in te zetten, want twee zien meer dan één. Bovendien is het als schrijver vaak moeilijk voor te stellen hoe iets nou 'leest'. Peer-feedback helpt om hierachter te komen.

#### Tips voor structureren peer-review

- De coach stelt open vragen: Wat is het doel? Wie is de lezer? Wat moet/wil de lezer weten? Hoe heb je het aangepakt? Waarom zo?
- De coach plaatst + en -, ++ en -- en/of ? en !, ?? en !! in de tekst.
- De schrijver markeert per alinea de kerngedachte.
- De schrijver leest passages hardop voor.
- De schrijver en lezer construeren ieder het bouwplan van/voor de tekst.

#### Valkuilen peer-review

- Coaches zijn zelf te veel aan het woord: geven een 'hoorcollege'.
- Coaches willen te veel in een keer bespreken.
- Coaches geven al een voorlopig oordeel.
- Coaches verbeteren zelf al veel in de tekst.
- Coaches analyseren de oorzaak van de schrijfproblemen van de student onvoldoende.

#### Revisie-opdracht

Benodigheden: Eén PWS-schrijver en daarbij twee peers (ook PWS-schrijvers). Daarbij een kort deel uit de PWS-tekst van de PWS-schrijver in kwestie.

- Stap 1: Peers bespreken in de rol van lezers de tekst van een teamlid.
- Stap 2: De schrijver maakt aantekeningen en verdedigt zich niet (is eigenlijk afwezig).
- Stap 3: Na afloop formuleert de schrijver zelf verbetervoorstellen en legt die voor aan het team van peers.