

Faculteit der Letteren
Pre-University College of Society
Engelse Taal en Cultuur

VO Lesmateriaal

Docenthandleiding en antwoordmodel

Linguistics: does grammar matter?

Hebben taalpuristen een punt?
Prescriptivisme tegenover descriptivisme

Ontwikkeld door:

Valerie Meessen, Teacher in Residence bij Engelse Taal en Cultuur

Radboud Universiteit



Docentenhandleiding

Onderdeel	Tijd	Instructie
Aandachtsrichter	5 min.	<p>1. Vertel je leerlingen dat ze een kort YouTube-filmpje gaan bekijken. Het is een gesprek tussen twee volwassenen. Ze zullen veel fouten gaan maken in hun grammatica. Vraag de leerlingen om opdracht A te maken. Ze hoeven de fouten niet te corrigeren.</p> <p>2. Laat het filmpje zien tot 1:20. ("Bad Grammar Break-Up") https://www.youtube.com/watch?v=ZmwYOeYiGgo) Vraag daarna hoeveel fouten ze hebben gehoord. Vraag ook of ze de boodschap van de mensen wel of niet begrepen hebben.</p>
Uitleg lesdoel, Opdracht in tweetallen	10 min.	<p>1. Leg uit dat het YouTube filmpje gestaged was, maar dat veel mensen grammatica fouten maken in real life. Dit leidt naar het uitleggen van het onderwerp van de les: het belang van grammatica.</p> <p>2. Leg uit dat in muziketeksten ook vaak grammaticale fouten worden gemaakt. Laat ze opdracht B in tweetallen maken. Optioneel: als je veel tijd hebt, kun je ook de liedjes kort met ze beluisteren via YouTube. Zorg ervoor dat de leerlingen de fouten uit de <i>lyrics</i> halen, ze markeren, en corrigeren. Laat ze de open vragen bij B ook invullen.</p> <p>3. Kijk opdracht B samen na. Reserveer wat meer tijd om de open vragen te bespreken. Besteed aandacht aan het feit dat grammaticale fouten in muziek soms worden gemaakt om cool te klinken, of om beter op het ritme van het liedje te passen.</p>
Theoretische uitleg	10 min.	<p>1. Laat de leerlingen die 'ja' hebben ingevuld bij de laatste vraag van opdracht B hun hand opsteken. Wijs een aantal leerlingen aan om hun antwoord uit te leggen. Doe hetzelfde voor de 'nee'-groep.</p> <p>2. Leg uit aan de klas dat je de groep in tweeën kan delen op basis van het opsteken van de handen: namelijk in prescriptivists en descriptivists. Als ze moeite hebben met deze termen, dan is het goed om het woord 'grammar-nazi' of taalpurist op een komische manier te gebruiken.</p> <p>3. Leg uit dat beide groepen zich bezig houden met het gebruik van taal ofwel linguïstiek, maar dat prescriptivists zich laten leiden door grammaticale regels, en dat descriptivists zich laten leiden door hoe taal daadwerkelijk gebruikt wordt.</p>
Ondersteuning theoretische uitleg	15 min.	<p>1. Laat de leerlingen het YouTube filmpje bekijken ter ondersteuning van je uitleg, ("Does Grammar Matter? TEDEX") https://www.youtube.com/watch?v=Wn_eBriDUuc</p> <p>en laat ze opdracht C maken tijdens het kijken. Laat ze daarna in hun eigen woorden bij opdracht D opschrijven wat de definitie van de twee stromingen is.</p> <p>2. Vraag terug om te kijken of de leerlingen het verschil tussen deze twee stromingen begrepen hebben.</p>

Toepassen van kennis in tweetallen	20 min.	<p>1. Geef een introductie tot opdracht E. Leg uit dat ze in de schoenen van zowel een prescriptivist als descriptivist moeten gaan staan om te kijken wat de twee stromingen van dit taalgebruik zouden vinden. Geef ook aan dat in sommige gevallen, 'both' van toepassing zou kunnen zijn. Leg afsluitend uit dat de linguïstiek een tak van de taal is die zich met dit soort vraagstukken bezighoudt.</p> <p>2. Laat ieder tweetal na een aantal minuten het werk uitwisselen met een ander tweetal, zodat ze kunnen kijken of en hoe hun antwoorden verschillen en hierover kunnen discussiëren.</p> <p>3. Kijk de opdracht samen met ze na.</p>
Lesafsluiting, klassikale discussie	10 min.	<p>1. Vraag de leerlingen of het belangrijk is om grammatica regels op te volgen als de boodschap wel overkomt. Zijn ze van mening veranderd? Moeten kinderen grammatica leren op school? Waarom wel/niet? Wat hebben ze van deze les geleerd?</p>

Antwoordmodel

Opdracht A	1. 23 fouten (tot 1:20)
Opdracht B	<p>1. "Things don't run we", <i>Things don't run us</i></p> <p>2. "My heart bleded, girl", <i>My heart bled, girl</i></p> <p>3. "You and me could write", <i>You and I</i></p> <p>4. "We at war" en "the Devil trying": <i>We are at war, the Devil is trying</i></p> <p>5. "The way I are": <i>The way I am</i></p> <p>6. They use bad grammar to sound cooler and to make the words fit the rhythm</p> <p>7. Own answer</p>
Opdracht C	<p>1. set of patterns</p> <p>2. consistent rules, variation and adaptation</p> <p>3. broader communication</p> <p>4. spoken language</p> <p>5. dictating correct ones</p> <p>6. common established patterns</p>
Opdracht D	Own answers
Opdracht E	1. Both. Geen spreektaal en ook niet grammaticaal.

I found an unopened bottle of wine.

2. Prescriptivists. Voorbeeld van spreektaal.

It's not what you do, it's the way you do it.

3. Prescriptivists. Veelvuldig gemaakte fout.

Kim and I saw the accident.

4. Both. Ongrammaticale uitspraak, ook in spreektaal

You should have seen that movie.

5. Prescriptivists. Veelvuldig gemaakte fout.

There are too many people in the elevator.

6. Both. Ongrammaticale uitspraak, ook in spreektaal.

We cleaned it up.

7. Prescriptivists. Spreektaal

She didn't know anybody.