

Wijziging cyclus promovendigesprekken GSH (m.i.v. 1 september 2025)

Met ingang van 1 september 2025 verandert de cyclus van de promovendigesprekken die vanuit de Graduate School for the Humanities (GSH), het Centre for Language Studies (CLS) en het Radboud Institute for Culture and History (RICH) worden afgenomen. De frequentie van deze gesprekken wordt verlaagd om enerzijds het hoge aantal verplichte gesprekken voor promovendi terug te schroeven en anderzijds de werkdruk van de GSH- en onderzoekscoördinatoren te verlichten.

Wat verandert er (werknemer- en beurspromovendi)

1. Alle werknemer- en beurspromovendi worden tijdens hun promotietraject uitgenodigd voor 5 (6) gesprekken (dit waren er 9 (10)).¹
2. Het 24-maandengesprek wordt voortaan gevoerd met de GSH-coördinator (dit was de onderzoekscoördinator).
3. Bij het 24-maandengesprek bestaat de verslaglegging uit een lijst met gemaakte afspraken (dit was een volledig gespreksverslag).
4. Bij het einde-contractgesprek bestaat de verslaglegging uit een lijst met gemaakte afspraken (nieuw).
5. Na einde contract worden er door de promovendus geen voortgangsverslagen meer ingediend (nieuw).
6. Alle tussentijdse (informele 19, 30, 42 (54) maanden) gesprekken vinden enkel plaats op verzoek van de promovendus of de GSH-coördinator (dit waren verplichte gesprekken).

Wat verandert er (extern gefinancierde en zelf-gefinancierde promovendi)²

1. Het go/no go-gesprek van docentpromovendi (NWO en Dudoc/Alfa) vindt plaats 24 maanden na de start van het traject (was 18 maanden).

¹ De cijfers tussen haakjes geven het aantal gesprekken weer voor een werknemer- of beurspromovendus met een werktijdfactor van 0.8fte.

² In het uitzonderlijke geval dat een zelf-gefinancierde promovendus het promotietraject gedurende vier jaar 'in huis' volgt, wordt deze promovendus meegenomen in het gesprekscyclusschema van de werknemer- en beurspromovendi.

2. Als extern gefinancierde promovendi jaarverslagen moeten indienen bij hun beursgever, mogen zij deze ook opvoeren als verslaglegging voor de GSH-monitormomenten, m.u.v. het go/no go-gesprek.
3. Aan het einde van de beursperiode en/of de promotieovereenkomst vindt er een eindgesprek plaats met de GSH-coördinator. Bij dit eindgesprek bestaat de verslaglegging uit een lijst met gemaakte afspraken (nieuw).
4. Na einde beursperiode en/of promotieovereenkomst worden er door de promovendus geen voortgangsverslagen meer ingediend (nieuw).

Aandachtspunten

1. Alle promovendi en begeleiders stemmen ermee in zich te houden aan deze monitorcyclus met bijbehorende voorbereiding (verslaglegging door PhD en vertrouwelijke vragenlijsten door PhD en promotiebegeleiders).
2. De monitorcyclus maakt evident onderdeel uit van het GSH-curriculum. 'Voor wat, hoort wat': indien promovendi zich niet aan de verplichtingen van de monitorcyclus houden, kunnen daar consequenties aan zitten, bijv. het niet krijgen van de GSH-award of het niet kunnen deelnemen aan activiteiten met een beperkt deelnemersaantal.
3. Het huidige monitorproces wordt zeer gewaardeerd door de promovendi (zie de recente visitatierapporten van CLS & RICH). Hoewel de nieuwe gesprekscyclus een erg goede stap is voor de GSH-coördinator en de onderzoekskoördinatoren, is het belangrijk in de gaten te houden dat promovendi zich gezien blijven voelen. Dit wordt in de nieuwe gesprekscyclus opgevangen door promovendi de mogelijkheid te geven een tussengesprek met de GSH-c (19, 30, 42, 54 maanden) aan te vragen indien er iets speelt.
4. In de nieuwe gesprekscyclus is ruimte gecreëerd voor verslaglegging in de eindfase van een traject. Door deze afspraken als leidraad te gebruiken voor de halfjaarlijkse check-up-mails wordt het eenvoudiger om de trajecten waar het contract/de overeenkomst is afgelopen te monitoren. Hopelijk draagt dit bij aan een verbetering van het promotierendement.
5. De GSH-gesprekscyclus voor promovendi staat los van en bestaat naast de jaargesprekken die leidinggeevenden met promovendi voeren.

Changes PhD interview cycle GSH (from 1 September 2025)

As of 1 September 2025, the cycle of PhD interviews conducted from the Graduate School for the Humanities (GSH), the Centre for Language Studies (CLS) and the Radboud Institute for Culture and History (RICH) will change. The frequency of these interviews will be decreased to reduce the high number of mandatory interviews for PhD candidates on the one hand, and to ease the workload of the GSH and research coordinators on the other.

What will change (employee and scholarship PhDs)

1. All employee and scholarship PhDs will be invited for 5 (6) interviews during their PhD trajectory. (instead of 9 (10)).³
2. The 24-month interview will be with the GSH coordinator (instead of a research coordinator).
3. The reporting of the 24-month interview will consist of a list of agreements made (instead of a full interview report).
4. No progress reports are submitted by the PhD after the end of the contract (new).
5. All interim (informal 19, 30, 42 (54) months) interviews will take place only at the request of the PhD or the GSH coordinator (these interviews were mandatory before).

What will change (externally funded and self-funded PhDs)⁴

1. The go/no go interview of teacher-PhDs (NWO and Dudoc/Alfa) takes place 24 months after the start of the track (instead of 18 months).
2. If externally funded PhDs have to submit annual reports to their grant provider, they may also include them as reporting for the GSH monitor moments, with the exception of the go/no go interview.
3. A final interview with the GSH coordinator takes place at the end of the scholarship period and/or PhD agreement. At this final interview, the report consists of a list of agreements made (new).
4. No progress reports are submitted by the PhD candidate after the end of the scholarship period and/or PhD agreement (new).

³ The figures in brackets represent the number of interviews for a PhD with a working time factor of 0.8 FTE.

⁴ In the exceptional case that a self-funded PhD student follows the PhD track for four years "in house", this PhD student is included in the interview cycle schedule of employee and fellowship PhD students.

Points of attention

1. All PhD candidates and supervisors agree to adhere to this monitoring cycle with related preparation (reporting by PhD and confidential questionnaires by PhD and PhD supervisors).
2. The monitoring cycle is an explicit part of the GSH curriculum. 'Quid pro quo': if PhD candidates do not comply with the obligations of the monitoring cycle, there may be consequences, e.g. not receiving the GSH award or not being able to participate in activities with a limited number of participants.
3. The current monitoring process is highly appreciated by PhD candidates (see recent assessment reports for CLS & RICH). While the new interview cycle is a very good step for the GSH coordinator and the research coordinators, it is important to keep in mind that PhD candidates continue to feel seen. This is taken care of in the new interview cycle by allowing PhD candidates to request an interim interview with the GSH-c (19, 30, 42, 54 months) if something comes up.
4. The new interview cycle has created space for reporting at the final stage of a trajectory. Using these arrangements as a guide for the six-monthly check-up e-mails will make it easier to monitor trajectories of which the contract/agreement has ended. This will hopefully help improve promotion success rates.
5. The GSH interview cycle for PhD candidates is separate from and exists alongside the annual appraisal interviews that managers conduct with PhD candidates.